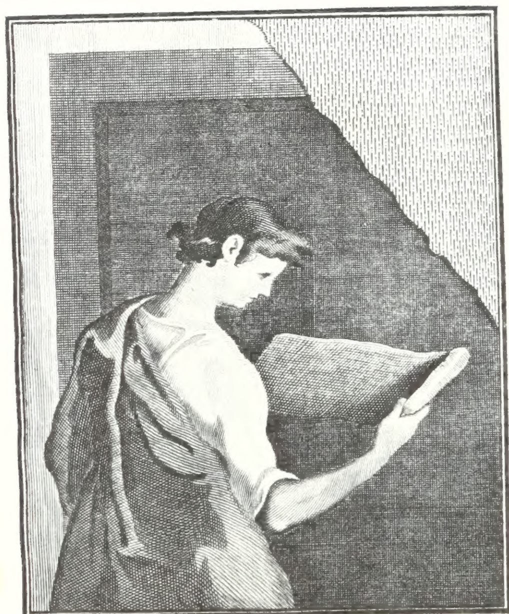


ARCHAEOLOGISCH-EPIGRAPHISCHE

MITTHEILUNGEN

AUS

OESTERREICH

HERAUSGEGEBEN

VON

O. BENNDORF UND O. HIRSCHFELD



JAHRGANG III

MIT 8 TAFELN



WIEN

DRUCK UND VERLAG VON CARL GEROLD'S SOHN

1879


ARCHÄOLOGISCH-EPIGRAPHISCHES SEMINAR
DEUTSCHE UNIVERSITÄT PRAG

INHALT

Am 21. April feiert das archäologische Institut in Rom das fünfzigjährige Fest seiner Gründung. In treuer Pflege und unter mannigfacher Gunst emporgewachsen, bildet es seit Decennien eine Centralstätte der classischen Alterthumswissenschaft und seine Geschichte ist in gewissem Sinne zugleich die Geschichte der Archäologie und Epigraphik in unserem Jahrhundert. Durch seine in grossem Sinne angelegten Unternehmungen hat es für alle Zukunft der monumentalen Forschung die Wege gewiesen und geebnet.

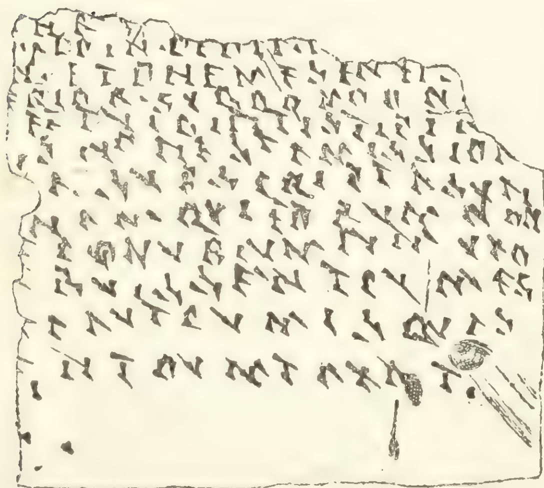
Wenn wir an dieser Stelle dem Danke für die reiche Förderung Ausdruck geben, welche auch den enger begrenzten Aufgaben dieser Zeitschrift aus dem lebensvollen Wirken des Institutes erwachsen ist, so möge derselbe bei diesem internationalen Feste zugleich für die geistige Gemeinschaft zeugen, die alle, wenn auch getrennt und auf verschiedenen Pfaden gleichen wissenschaftlichen Zielen Zustrebenden unlöslich verbindet.

PRIVILEGIVM MILITARE

MVSEI PESTINENSIS

Tabula aerea fracta quam edimus nuper reperta esse dicitur Adóny in Pannonia inferiore, ubi fuit Vetus Salina (C. I. L. III p. 431); extat hodie Pestini in museo nationali. Edidit eam primus Josephus Hampel in actis Hungaricis (*Arch. Ertesitö* XIII p. 9—14) descriptam diligentissime adiecta praeterea forma partis interioris neglegenter scriptae et propterea lectu difficilis. Nihilominus cum litterae quaedam effractae vel ob alias causas dubiae scrupulum mihi movissent, oculis meis tabellam ut inspicere liceret Berolinum transmissam, a musei praefecto Francisco Pulszky optimo amico et horum studiorum egregio patrono impetravi. Diptychi quod fuit ad nos pervenit tabellae prioris pars inferior; leguntur in ea haec:

intus:



H R A
ALPIN·PEDIT·I
N·ET P HEMESEN·ET·
ERIOR·SVB POMPON
E ET VIGINTI STIPEN
IS HONESTA MISSION
A·SVBSCRIPTA SVN
NAM QVI EORVM NON
T CONVBIVM CVM VXO
ABVISSENT CVM ES
AT AVT CVM IS QVAS
ENT DVMTAXAT

extrinsecus:

E QVORVM NOMINA SVBSCRIP
ROMANAM QVI EORVM NON
CVM VXOR · QVAS TVNC HABVIS
S IIS DATA AVT CVM IS QVAS POS
TAXAT SINGVLIS PRAETEREA
DECVRIONVM ET CENTVRIO
PROVINC · EX SE PROCREATIS
LANI · ESSENT · A D · III · IDVS · AVG ·
AEMILIO SEVERO · CANTABRINO COS ·
EST · OCTAVIVS FVSCVS ·
VRIONE ·
F LVCILIANO POROL ·
SECVNDINAE VX · EI · BASS
ANO F EI · ET LVCIDAE F EI ·
ER · QVE FIXA EST · ROMAE
AD · MINERVAM ·

Ad lectionem quod attinet, haec observanda sunt. — Partis interioris v. 1 tertia littera quae videtur fuisse A non satis certa est. — 3 pro P Hampelius legit II, non recte. — 11 AT potius est quam quod dedit Hampel TA. — Partis exterioris v. 7 ante PROVINC quod remanet exiguum elementi vestigium pro N ab Hampelio acceptum non minus recte ad I, L, A, M cet. referetur. — 8 prima littera fracta num L fuerit an M vel I, aliquamdiu dubius haesi, sed diutius re expensa Hampelii lectionem omnino probandam esse et ego intellexi et intellexerunt aere inspecto viri periti alii.

Iam utriusque exemplaris reliquiis coniunctis et quantum fieri potest suppletis haec fere efficiuntur. In ea redintegratione spatiorum rationem ita habui, ut propter compendia arbitraria in hoc genere scripturae in parte interiore vulgaria ibi quoque, ubi vocabulis solito more perscriptis spatium deficeret, consuetas formulas retinerem excepto uno loco I, 6, ubi cum requiratur [DIS PLVRIBVSVE EMERITIS DIMISS]IS HONESTA MISSION, deficiant autem litterae tantummodo plus minus tredecim, PLVRIBVSVE vocabulum omisi.

[*Imp. Caes.*] . . . .

[*equitibus et peditibus qui militaverunt in alis . . . et cohortibus . . . quae appellantur*] . . . . [*T*]*hra*[*cum*] . . . . . [*et prima*] *Alpin*(*orum*) *pedit*(*ata*) *e*[*t*] . . . . *n*(*orum*) *et p*(*rima*)

Hemesen(orum), et [sunt in Pannonia inf]erior(e) sub Pompon[io] .... [quinqu]e et viginti stipen[dis emeritis dimiss]is honesta missione

quorum nomina subscripta sun[t, civitatem] Romanam, qui eorum non [haberent, dedit e]t conubium cum uxor(ibus), quas tunc habuissent, cum es[t civita]s iis data, aut cum is quas pos[tea duxiss]ent dumtaxat singulis; praeterea [liberis eorundem] decurionum et centurio[num, qui cum filis in] provinc(ia) ex se procreatis [milites ibi castel]lani essent.

a. d. III idus Aug. .... Aemilio Severo Cantabrino cos.

[*cohorti* vel *alae*] ....., *cui pra]est Octavius Fuscus,* [*ex cent*]*urione* vel [*dec*]*urione ...... f. Luciliano Porol(issensi); ...... Secundinae ux(ori) ei(us); Bass .... [filio eius et] ....ano f(ilio) ei(us) et Lucidae f(iliae) ei(us).*

[Descriptum et recognitum ex tabula a]er(ea), que fixa est Romae [in muro post templum divi Augusti] ad Minervam.

Consulis alterius nomen quod remansit *Aemilii Severi Cantabrini* plane ignotum est, ut ne familiae quidem ulla memoria praeterea extare videatur. *Cantabrini* cognomen adeo nunc primum opinor innotescit componendum id cum *Allobrogicino* et *Graecino* (cf. C. I. L. vol. I p. 178). Severum Cantabrinum consulem suffectum fuisse paene certum est cum propter diem (Aug. 11), tum quod inter ordinarios, ut Cantabrinum mittam, ne Severus quidem ullus reperitur, de quo recte cogitemus. Itaque probabile est legem ante a. 247 datam esse; nam certe ab eo tempore inde in legibus his anni ab ordinariis nuncupantur (s. *Staatsrecht* 2^2 p. 88). — Cum ex reliquiis legis quas habemus de anno non constet, ne hoc quidem determinari potest, cuius imperatoris quorumve imperatorum nomina praescripta fuerint. Sane lex ante Diocletianum scripta est, cum in eo collegisque privilegia haec deficiant ratione militiae universa immutata. Sed adsunt praeterea indicia aetatis alia paullo certiora. Barbarismum *que* pro *quae* III, 15 in diplomatis ad Marcum usque non reperiri, at ab anno inde 216 constanter fere adesse monui C. III p. 919. E contrario ex iis quae de consulibus modo exposui efficitur legem anno 247 anteriorem esse. Denique cur tabula non ante Alexandrum scripta esse videatur infra monstrabo. Itaque probabile est legem datam esse inter Alexandrum et Philippos.

Ex nomine exercitus, ad quem privilegium pertinuit, in aere non superest nisi pars vocabuli ...ERIOR; intellegi Pannoniam infe-

riorem colligitur cum ex loco, unde aes prodiit (nam veteranos vitam exegisse fere in provincia in qua meruissent, demonstravi C.I.L. vol. III p. 916), tum ex cohortium nominibus quae in aere supersunt. Nam diploma a. 167 (C. I. L. III p. 888) in exercitu eius provinciae et Thracum cohortes tres enumerat, scilicet I Thracum Germanicam civium Romanorum, I Augustam Thracum, II Augustam Thracum, et cohortem primam Alpinorum peditatam; cohortem autem primam miliariam Hemesenorum nominant eiusdem provinciae tituli non pauci saeculi tertii (C. III n. 3328. 3331. 3334; Eph. epigr. II n. 595. 596. 598. 600). — Legati eius provinciae Pomponii (cognomen intercidit) alibi mentionem non inveni.

Sed quae praeterea in aere reperiuntur cum aut vulgaria sint[1]) aut obscura, comma quo privilegium finitur sane vulgare non est nec fortasse ita obscurum, ut de explicatione desperandum sit. Scilicet cum principium dispositionis ad verbum respondeat privilegiis iis quae peregrinae condicionis militibus provincialibus ab a. 154 inde concedebantur (C. I. L. III p. 907), clausula:

PRAETEREA
DECVRIONVM ET CENTVRIO
PROVINCIA EX SE PROCREATIS
LANI ESSENT

nunc primum emergit. Neque id per se offendit. Nam privilegia auxiliariis provinciarum militibus concessa cum satis multa supersint ad Marcum usque, adhuc nullum habuimus anno 167 posterius; crediderimque hoc de quo agitur longo intervallo a reliquis seiungi, praemia autem veteranorum interim mutata esse.

Ea mutatio quae fuisse videatur antequam expono, error quem in privilegiis antea notis enarrandis commisi mihi retractandus est, cum ab ea quaestione aeris huius interpretatio pendeat. Scilicet cum huiusmodi peregrinae condicionis militibus ad a. 145 civitas

---

[1]) Quamquam in vulgaribus his non omnino praetereundum est, quod milites auxiliarii, quo tempore lex haec data est, post emerita quinque et viginti stipendia mittebantur. Nam stipendiorum numerum legitimum tertio saeculo crevisse norunt qui eius aetatis rem militarem non ex enchiridiis solis cognoverunt; scilicet classicorum ex sex et viginti facta esse duodetriginta privilegia ostendunt (C. III p. 907), legionariorum viginti crevisse ad quinque et viginti titulus Dacicus C. III, 1072 et Servius ad Aeneidem 2, 157 quaeque efficiuntur ex loco Modestini Dig. 27, 1, 8, 2 et constitutionibus Caracallae Cod. Iust. 5, 65, 1. 12, 35, 2. Auxiliariorum privilegia cum post Marcum deficiant, sane expectari potuit simile quiddam de iis cautum esse; nihilominus hoc aes ab antiquioris aetatis numero legitimo non recedit.

Romana concessa esse inveniatur et ipsis et *liberis posterisque eorum*, clausula autem haec in privilegiis per annos 154 ad 167 concessis deficiat, id dixi (l. c. p. 908) factum esse videri culpa eorum qui privilegia ea concepissent, quos sane hac aetate constat officio parum diligenter functos esse. At iam apparet ius potius mutatum esse beneficio inter a. 145 et 154 ad ipsos milites restricto, ut liberi ante civitatem adeptam nati deinceps in peregrina condicione remanerent. Id quod confirmat qui c. a. 160 scripsit Gaius 1, 57: *veteranis quibusdam concedi solet principalibus constitutionibus conubium cum his Latinis peregrinisve quas primas post missionem uxores duxerint* (poterat addere vel ante ductas retinuerint): *et qui ex eo matrimonio nascuntur, et cives Romani et in potestate parentum fiunt*, nam tacite cives Romanos esse negat liberos ex eiusmodi iuris peregrini matrimonio ante missionem natos. Iam vero hoc privilegio filiis ante id datum natis civitas conceditur sub certis condicionibus, quae cum integrae ad nos non pervenerint, supplementis opus fuit.

Supplementa formanda erant ratione habita ante omnia argumenti harum legum universarum, quod est de civitate et conubio, ut in his haec quoque clausula necessario versetur; item ratione habita clausulae recensentis inter beneficiarios praeter filios etiam filiam, ut non filiorum tantum, sed liberorum utriusque sexus privilegium hoc loco requiratur; item verborum *ex se*, quae secundum linguae leges requirunt ut veterani sint a quibus enuntiatum regatur[2]). Nam ad verba nascendi et oriundi cum praepositio *ex* ita applicetur, ut aequabiliter et de matre usurpetur et de patre[3]), in legibus de hoc magis adhiberi solet, ut filius *natus ex aliquo* opponatur adop-

---

[2]) Velim ne leviter hoc aestiment, quibus studia haec hodie curae sunt adsuefacti scriptionibus Latinis quae dicuntur doctorum tertiae magis quam secundae declinationis hominum et propterea saepe iusto mitiores. Neque enim hic agitur de titulo aliquo privato, quos omnis generis soloecismis abundare nemo negat, sed de lege publica eius generis, in quo barbarismi fabris imputandi, ut illud *que* pro *quae*, ante tertium saeculum nulli, barbarismi autem, qui ad auctorem legis redeant, nullo tempore ulli reperiuntur.

[3]) Inde non minus recte dicitur *nepos ex filio natus* quam *nepos ex filia*. Addo locos quosdam. Ennius fragm. 346 Vahlen: *neve tu umquam in gremium extollas liberorum ex te genus.* Terentius Hecyra 655: *si ex me illa liberos vellet sibi.* Adelph. 15: *ex me hic natus non est, sed fratre ex meo.* Sallustius Iug. 5, 7: *is Adherbalem et Hiempsalem ex sese genuit Iugurthamque ... eodem cultu quo liberos suos domi habuit.* Ulpianus Dig. 49, 15, 21 pr.: *si quis ... ex se natum sub titulo naturalis filii ... manumiserit.* Cf. Handius in Tursellino 2 p. 636.

tivo; neque enim aliter id Latine dici potest[4]), cum *filius naturalis* non usurpetur nisi de filio non iusto. His condicionibus ut satisfacerem et difficile negotium aliqua ratione expedirem, proposui quod supra legitur: *praeterea [liberis eorundem] decurionum et centurio[num, qui cum filis in] provinc(ia) ex se procreatis [milites ibi castel]lani essent;* aut, si cui magis placebit filios non inter castellanos, sed solita ratione militavisse, sic: *praeterea [liberis eorundem] decurionum et centurio[num, qui probatis filis in] provinc(ia) ex se procreatis [ipsi ibi castel]lani essent.*

Quod si quem offendit ita ex iis quae praecedunt prius comma tantummodo cogitatione suppleri, scilicet *civitatem Romanam dedit*, cum posterius *et conubium. . . .singulis* ad filios non recte referretur. fortasse hoc ne verum quidem est; nam si ponas veteranum tempore missionis habuisse filium maritum, id quod fieri potuit, omnino filio quoque conubio opus fuit, ut matrimonium iustum evaderet et liberi ex eo nati in potestate avi essent. Sed ut qui leges composuerunt de eo casu non cogitarint, quod ego quoque magis negaverim, cum posterior clausulae pars de uxore post missionem ducta certe ad liberos parum recte extendatur: privilegia eius temporis, quo civitas Romana liberis quoque veteranorum una cum ipsis concedebatur, plane simili ambiguitate scripta esse inveniuntur; sic enim ibi est: *ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoribus quas tunc habuissent cum est civitas iis data* et quae sequuntur. Itaque haec aut ita ut supra indicavi explicanda sunt aut certe toleranda.

Sed militum castellanorum vocabulum, in quod sponte incidit etiam Hirschfeldius, quo pertineat iam videamus.

Militiae Romanae rationem Alexander ita mutavit, ut eam ex aliqua parte et colonam faceret et hereditariam. *Sola,* ait qui vitam eius scripsit c. 58, *quae de hostibus capta sunt limitaneis ducibus et militibus donavit ita, ut eorum essent, si heredes eorum militarent, nec umquam ad privatos pertinerent, dicens attentius eos militaturos, si etiam sua rura defenderent; addidit sane his et animalia et servos, ut possent colere quod acceperant, ne per inopiam hominum vel per senectutem possidentium desererentur rura vicina barbariae, quod turpissimum ille ducebat* (cf. vita Probi c. 16). Haec rura hostibus erepta et barbarico solo vicina proprie esse *castella* colligitur ex lege a. 423 (C. Th. 7, 15, 2 = C. Iust. 11, 60, 2): *quicumque castellorum locos quocumque titulo possident, cedant ac deserant, quia ab his tantum fas est*

---

[4]) Simili ratione lege cautum erat ut socii nominis Latini cives Romani fierent *ii qui stirpem ex sese domi relinquerent* (Liv. 41, 8).

possideri castellorum territoria quibus adscripta sunt et de quibus iudicavit antiquitas. Quod si ulterius vel privatae condicionis quispiam in his locis vel non castellanus miles fuerit detentator inventus, capitali sententia cum bonorum publicatione plectatur. Iidem agri sub nomine limitotrophorum sive limitaneorum passim in constitutionibus commemorantur; id quod vel rubrica significat Codicis Iustiniani (11, 60) *de fundis limitotrophis et terris et paludibus et pascuis limitaneis vel castellorum.* Huius instituti, quod ad Alexandrum rerum scriptores referunt, tamquam corollarium est quod aere Pannonico significatur, scilicet militibus peregrinae condicionis cum honesta missione civitatem Romanam ita concessam esse, ut gregales ipsi tantum eam acciperent, decuriones autem et centuriones una cum liberis, modo illi relati essent inter milites castellanos filiosque eiusdem condicionis haberent, aut, si mavis, modo ipsi relati essent inter castellanos filiosque milites haberent. Filii autem requiruntur ex ipsis procreati, non adoptione quaesiti, ne orbus in fraudem legis privilegium usurpet.

TH. MOMMSEN

Marmorgruppe der Sammlung Modena in Wien

(Taf. I II)

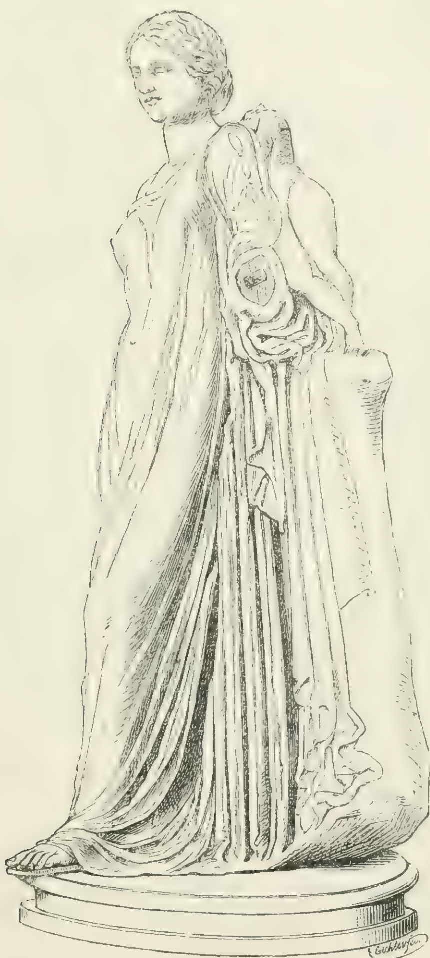
Die Gruppe einer Frau mit Eros, welche in der nachstehenden Vignette von der Seite gesehen, auf Tafel I in der Vorderansicht abgebildet ist, befindet sich in der Kunstsammlung weiland des Herzogs von Modena in Wien. Sie war früher im Schlosse Cataio, wo sie Thiersch[1]) sah, ohne den Eros zu bemerken; in der 1842 in Modena erschienenen, von Cavedoni verfassten *Indicazione dei principali monumenti antichi del r. Museo Estense del Cataio*[2]) ist sie S. 87 n. 1105 beschrieben und als *Venere Genitrice o Pudica*

---

[1]) Reisen in Italien S. 306: „Ein vortrefflich drapirtes Bild einer Frau, etwa 6 Fuss hoch. Ihr Gewand, wie vom Winde zurückgeweht, sammelt sich hinter dem Körper in schönen Massen und zeichnet alle Formen desselben. Die Arme fehlen, die rechte Achsel ist gesprungen, das Haar ist schlicht im Nacken in einen Schopf gebunden. Es scheint eine Siegesgöttin zu sein."

[2]) Ich kenne diesen Katalog und seine die Gruppe Modena behandelnde Stelle, welche ich am Schlusse dieses Aufsatzes folgen lasse, durch die Gefälligkeit des Herrn Robert Schneider. Ueber die Herkunft der Gruppe lässt sich, wie mir derselbe mittheilt, nichts feststellen.

bezeichnet. Ich kenne die Gruppe, welche, wie die im Folgenden gegebenen Masse zeigen, etwas unter Lebensgrösse ist, nur durch die beiden Abbildungen, welche auch dem Leser vorliegen, und die



folgenden Angaben, welche Benndorf vor der Gruppe selbst aufgezeichnet hat:

„Weisser gelblicher Marmor. — Höhe ohne Plinthe 1·28. Kopflänge 0·17. Gesichtslänge 0·125.

Es fehlt an der Frau der r. Arm, mit Ausnahme des Schulterstückes und eines Restes der Hand, und der l. Unteram, mit Ausschluss des Ellbogens. Der l. Unterarm hatte an seinem Ende einen 0·05 langen, 0·04 breiten, 0·025 dicken, vermuthlich marmornen

Zapfen, mit dem er in ein gleich grosses Loch der Ansatzfläche derart eingriff, dass er darin vermittelst eines im rechten Winkel ihn schneidenden, durch den ganzen Arm hindurch reichenden, 0·008 dicken (Metall-?) Stiftes festgehalten wurde, in der nämlichen Art, wie jetzt die Gypsgiesser Statuentheile aneinanderzupassen pflegen.

An dem Eros fehlen Flügel, Kopf und beide Arme von der Mitte des Oberarms an. An den antiken Einsatzlöchern erkennt man, dass Kopf und beide Flügel besonders angefügt waren.

Ergänzt ist die Plinthe und man kann zweifeln, ob die Figur nicht vielleicht etwas anders zu stellen wäre; ergänzt sind weiter an dem im Halse zweimal gebrochenen Kopfe Nase, Kinn und ein Stück der Stirn über dem l. Auge. Einmal gebrochen ist das antik besonders angesetzte Vordertheil des l. Fusses mit Sandale.

Bewegung. Das r. Bein ist Standbein, das l. ist vorgesetzt, fast wie schreitend. Der Körper ist an einen Baumstamm angelehnt, auf dem der gebeugte l. Ellbogen aufruht. Der r. Arm ist leise ausgebogen, die r. Hand liegt, gewendet und gedreht, den Daumen nach dem r. Glutäus hin, an der Hüfte. Der l. Vorderarm war geradeaus nach vorn gerichtet. Am l. Oberarm schmiegt sich Eros an, die Schultern mit beiden Armen umschlingend; er steht auf der oberen Endfläche des Baumstammes, die Beine gekreuzt, nackt.

Kleidung. Das wie feucht anliegende Gewand, in welchem sich die Körperformen detaillirt modelliren, füllt die Lücke zwischen dem Baumstamm und dem l. Bein in reichem Wurfe aus. Im Herabgleiten entblösst es die r. Schulter und einen Theil des Oberarms. An dem l. Oberarm ist es genestelt; eine Kante längs des Baumstammes ist gerippt.

Rückseite. Sie fällt fast in senkrechter Fläche ab und ist so gut wie ganz unbearbeitet.

Kopf. Das reiche, leicht gewellte Haar ist gescheitelt und im Nacken zu einem Schopf gebunden. Das Oval des Gesichtes ist voll, die Stirne hoch, der Mund klein. Die Augen sind klein und schmal, hoch und nach vorn liegend.

Das *Motiv* ist schön und reizvoll, die *Ausführung* mässig. Die unteren Partien der Beine erscheinen fleischig; das Anlehnen und das Sichaufstützen ist nicht genau durchgeführt; die Partie des fallenden Gewandes ist schematisch und massig; der Baumstamm ist nur oberflächlich charakterisirt und geht vom Gewand nicht deutlich los.“ Auf eine weitere Anfrage antwortet Benndorf, dass er den Eindruck einer Arbeit aus römischer Zeit, nach einem älteren Motiv habe. —

Cavedoni hat die Figur Venus genannt, wie ich glaube mit Recht. Der heutigen Gewöhnung, Kunstwerke möglichst voraussetzungslos anzusehen, wird es mehr entsprechen, an ein sterbliches Mädchen oder eine Nymphe zu denken, welcher, wie sie dasteht und sinnend in die Ferne sieht, Eros Liebesgedanken ins Ohr flüstert. Auch innerhalb der Grenzen der in der antiken Kunst üblichen Darstellungsweise würde man eine ähnliche Deutung, wenn auch bei einem, freilich nicht sehr grossen, Marmorwerk dieser Art vielleicht nicht gerne auf ein namenloses Mädchen, doch auf eine in Sage und Dichtung gefeierte Frauengestalt, an der Eros seine Macht erprobt, wie etwa Echo, für reizvoll und möglich halten. So hundertfach gesellt sich auf den Vasengemälden Eros schönen Mädchen und Frauen, ihnen dienstbar, sie schmückend, geleitend, auf sie zufliegend, in einer endlosen Kette von zierlichen Motiven, die denselben Gedanken, dass Eros von Schönheit und Anmuth untrennbar sei, in neuen Wendungen aussprechen. Auf Vasen[3]), auf Reliefs[4]), auch in pompejanischen Bildern[5]) erscheint Eros neben Paris, ihm über die Schulter herüber zuredend und ebenso in pompejanischen Bildern neben dem Kopfe des Narkissos[6]) und eines Jünglings mit Lanzen[7]), in welchem man also einen Jäger, der verliebt ist oder den Eros vergeblich zur Liebe ermahnt, wie Hippolytos, vermuthen darf. Andere Male schmiegt sich Eros am Boden stehend an diejenigen an, die er berückt; an Paris auf anderen Reliefs[8]) als den eben genannten, an Phädra auf den schönen Sarkophagreliefs[9]), an Artemis oder eine der Artemis gleiche Jägerin auf den pompejanischen Bildern, in denen Helbig[10]) Artemis und Aktäon, Dilthey[11]) Artemis und Orion vermuthet haben. Besonders ausdrucksvoll ist dies Motiv in einer wundervollen attischen Reliefform aus Thon[12]): eine Frau in feinfaltigem Chiton, der von der rechten Brust herabgleitet, und in freier wallendem Obergewand, lehnt sich, sehr stark zurückgebeugt, an einen Pfeiler, auf den sie den linken Arm im Ellbogen

---

[3]) Overbeck Gall. her. Bildw. Taf. XI, 1.

[4]) O. Jahn Archäol. Beiträge S. 330 ff. Berichte der kgl. sächsischen Gesellsch. der Wissensch. 1849 p. 55 f.

[5]) Helbig Wandgemälde 1271—1278. 1287.

[6]) Helbig Wandgemälde 1350.

[7]) Helbig Wandgemälde 1395.

[8]) Overbeck Gall. her. Bildw. Taf. XI, 13. Vergl. XIII, 2.

[9]) *Mon. dell' Inst.* VI, 6. VIII, 38.

[10]) Wandgemälde 253—255.

[11]) *Bull. dell' Inst.* 1869 S. 151.

[12]) Ein Ausguss befindet sich im akademischen Kunstmuseum zu Bonn.

aufstützt, während die erhobene linke Hand die Falten des auf den Hinterkopf aufgelegten Obergewandes anfasst und zurücknimmt. Der Kopf ist vorwärts geneigt; sie schaut trüben Blicks auf Eros herab, der, zu ihr aufblickend, sich zwischen ihre Kniee gedrängt hat. Sie hat ihre rechte Hand, zwischen Kopf und Flügel des Eros herab schwer und fest auf seine rechte Schulter gelegt. Eros fasst diese Hand, den rechten Arm aufbiegend, mit der seinen am Handgelenk; sein erhobener linker Arm legt sich an den rechten Arm der Frau an und die Hand fasst sie durch das schleierartig vom Kopf herabwallende Gewand hindurch an der Schulter. In den attisch edlen schönen Formen bebt eine stille unentfliehbare Leidenschaft; wie eine Phädra erscheint die Frau oder wen sonst der Zorn der Göttin schlug. Während hier die Gewalt des Eros — der nach dem Ausdruck der Sappho die Sinne schüttelt wie der Sturm im Gebirg in die Eichen fährt — sich so mächtig ausspricht, ist weit öfter ein mehr tändelndes und spielendes Motiv gewählt. In einer schönen tanagräischen Terracottagruppe[13]) ist einem völlig bekleideten sitzenden Mädchen ein sehr kleiner Eros zugeflogen und sitzt auf ihrem Schooss; sie umfasst ihn mit der linken Hand, wie ein kleines Kind, das der Hilfe bedarf, und hält mit der rechten die grosse Spindel, nach der das Knäbchen ängstlich herübersieht, zur Seite; ähnlich sitzt auf einem Vasenbild[14]) ein grösserer Eros der Helena auf dem Schoosse, der Paris gegenübersteht. In Terracotta kommt die Figur eines stehenden, völlig bekleideten Mädchens vor, deren gebogener rechter Arm im Gewand steckt, während die gesenkte linke Hand das Gewand in der Höhe des Gürtels hält. In die Höhlung zwischen diesem linken Arm und dem Körper hat sich ein kleiner Eros hineingeschmiegt, mit den Füsschen über dem Handgelenk des Mädchens, den Kopf ein wenig unterhalb ihrer Schulter; mit der erhobenen rechten Hand fasst er in ihr Gewand vorn am Hals[15]). Aehnliches wird sich auch sonst nachweisen lassen. Aber ich weiss kein sicheres Beispiel dafür anzugeben, dass Eros gerade in der Weise, wie wir es bei Paris fanden und wie es in der Gruppe der Sammlung Modena wiederkehrt, einer andern Frau als Aphrodite zugesellt wäre. Das kann Zufall sein. Aber vielleicht ist auch der Umstand, dass man gewöhnt war Eros so oder ähnlich neben Aphro-

[13]) Wieseler Göttinger Abhandl. XIX (Bericht über eine Reise nach Griechenland) S. 64, 95 ff. Der Kopf der Frau ist nicht zugehörig. — Vergl. die Gruppe der Sammlung Lécuyer *Gazette des beaux arts* XVIII 1878 S. 353.

[14]) Overbeck Gall. her. Bildw. Taf. XII, 8.

[15]) Panofka Terracotten des kgl. Museums zu Berlin. Taf. XXII.

dite selbst zu sehen, der Verwendung überhaupt oder doch der häufigeren Verwendung des an sich sprechenden und anmuthigen Motivs für andere Frauen hinderlich gewesen. Und in jedem Falle führen bei der Wiener Gruppe die nächstliegenden Analogien, welche ich gleich namhaft machen werde, und der Kopftypus zur Deutung auf Aphrodite. Denn, wenn ich die Abbildungen und Benndorfs Worte richtig verstehe, so entspricht der Kopf demjenigen Typus der Aphrodite, dessen bekanntestes Beispiel der Kopf in Arles ist[16]).

Die berühmte von Caesar geweihte Statue der *Venus Genetrix* von der Hand des Bildhauers Arkesilaos[17]) hat O. Müller[18]) dem früher O. Jahn[19]) beistimmte und dessen Vermuthung Bernoulli wieder aufgenommen hat, in dem bekannten in einer Reihe von Repliken erhaltenen statuarischen Typus[20]) zu finden geglaubt, der auf Münzen der Sabina mit der Umschrift *Veneri Genetrici* wiederkehrt[21]). Dagegen haben Reifferscheid[22]) und Conze[23]) sich diese Venus des Arkesilaos voller bekleidet und mit Amor neben der linken Schulter gedacht, derart wie diese Darstellung auf Münzen[24]), Reliefs[25]) und Gemälden[26]) und auch in einer kleinen Bronze-

---

[16]) Bernouilli Aphrodite Titelbild. Vergl. S. 213 ff.

[17]) Becker Röm. Alterth. I S. 363 f.

[18]) Handbuch der Archäol. [3] S. 577.

[19]) Berichte der kgl. sächs. Gesellsch. 1862 S. 113 f. Aber in den populären Aufs. aus der Alterthumswissenschaft (1868) S. 297 drückt sich O. Jahn wie folgt aus: „Auf einem Relief in Ravenna, das Julius Caesar mit dem Venusstern über der Stirn, und Augustus mit anderen Gliedern des julischen Geschlechts vorstellt, erscheint unter ihnen Venus in der Gestalt, in welcher sie auch als Stammmutter der Julier verehrt wurde."

[20]) Bernoulli a. a. O. S. 86 ff. 94 ff.

[21]) Cohen *Médailles impériales* II S. 264, 79—82. S. unsere Tafel II, 5.

[22]) *Annali dell' Inst.* 1863 S. 366 ff. Helbig Untersuchungen S. 24 stimmt bei.

[23]) Die Familie des Augustus (Halle 1867) S. 10 ff.

[24]) Cohen *Monnaies de la république Romaine* pl. XX, 11. 12 (Caesar); ebd. pl. XIV Cordia 1. Vergl. unsere Taf. II, 3, 4.

[25]) *a*) Relief in S. Vitale in Ravenna: Conze Die Familie des Augustus. Vergl. J. Friedländer Arch. Zeitung 1867 S. 111 ff. *b*) Relief aus Solunt: *Serra di Falco Antichità della Sicilia.* V, 39. Vergl. Conze a. a. O. S. 10. *c*) Giebelrelief in Villa Medici: *Mon. dell' Inst.* V, 40. Vergl. Brunn *Annali* 1852 S. 338 ff. *d*) Relief in Cività Castellana: Reifferscheid *Annali dell' Inst.* 1863 S. 367 f.: „. . . . *Martem sequitur Venus corpore superiore usque ad femora nuda, vestimenti quo reliqua corporis induta sunt lacinia super s. humerum demittitur. D. etiam ipsa hastam, s. rem tenet quae nunc certo internosci nequit; potest tamen galea esse. Super humerum autem sinistrum Cupido ita apparet, ut sinistro brachio innitatur humero matris eamque adspiciat. Etiam Venus ad eum caput convertit.*" *e*) Relief im Louvre: Clarac pl. 171. Fröhner *Notice* 2.

[26]) Helbig Wandgemälde 1005, 5. 276—290. 104. 327.

figur[27]) mehr oder minder in den allgemeinen Zügen übereinstimmend vorkommt und die als *Genetrix* gedachte Venus in Stellung und Gewandung ähnlich, aber ohne Amor, in römischen Reliefs mehrfach nachgewiesen ist[28]).

Die Münzen des Caesar mit dem Kopfe der Venus und dabei Amor, des M.' Cordius Rufus mit der ganzen Figur der Wage und Scepter haltenden Venus mit Amor an der Schulter, lehren, dass in Caesars Zeit diese Combination beliebt, das Relief in S. Vitale in Ravenna mit der Apotheose der Julier, dass sie in augusteischer Zeit gewissermassen officiell anerkannt war; das mediceische Relief, dass dieselbe noch in der Zeit der Antonine üblich war; und nicht gleich, aber verwandt ist die vollbekleidete Venus mit Scepter in der rechten Hand und Amor auf dem linken Arm, mit der Umschrift *Veneri felici*, auf einer Münze der Julia Mamaea[29]).

Reifferscheid hat die Vermuthung aufgestellt, dass für die von ihm dem Arkesilaos zugeschriebene Gruppirung der Venus mit Amor der Künstler von einer in Campanien üblichen Darstellungsweise angeregt worden sei, wie sie in der *Venus Fisica* der pompejanischen Bilder vorliege[30]). Die Verwandtschaft mit diesen Bildern leugne ich nicht. Aber sie beruht doch hauptsächlich auf der Figur der Venus selbst und auf dem Beigeben des Amor, aber nicht auf einer ähnlichen Gruppirung. Auch werden die Formen, in denen wir diese Venus kennen, doch schwerlich älter sein als die von Caesar geweihte *Venus Genetrix* und man könnte doch auch umgekehrt vermuthen, dass die Beliebtheit eben dieser Form der *Venus Fisica* in Pompeji vielleicht gerade in augusteischer Zeit durch die loyale Verehrung der Stammmutter des julischen Geschlechts veranlasst worden sei.

Jedesfalls lassen sich für jene Gruppirung der römischen Reliefs und Münzbilder unmittelbarere Vorbilder in älteren Kunstformen nachweisen[31]) und es führt keine Spur darauf, dass sie gerade in Campanien ihre Ausbildung gefunden oder hier gang und gäbe gewesen seien. Denn der älteren Form oder der in älterem Sinne aufgefassten Darstellung der *Venus Fisica* oder *Pompeiana* scheint eben

---

[27]) Clarac pl. 632 D, 1293 A. Vergl. ebd. 1293 B. *Gazzera Congetture intorno ad una statuina di bronzo* ist mir nicht zugänglich.

[28]) Köhler *Annali* 1863 S. 199 f. Reifferscheid ebd. S. 362. Conze Die Familie des Augustus S. 11 f.

[29]) Cohen *Med. impér.* IV p. 79, 18 ff. Vergl. unsere Taf. II, 6.

[30]) Helbig 7. 60. 65. 66. 295. 296.

[31]) Vergl. Helbig Untersuchungen S. 24.

nicht Eros, sondern ein ungeflügelter Knabe[32]) anzugehören, der dann zu Eros umgedeutet worden ist und die in den pompejanischen Bildern der römischen Gruppirung genauer entsprechende Darstellung von Aphrodite und Eros ist von der eigentlichen *Venus Pompeiana* wesentlich verschieden.

Eine alterthümliche Formgebung zeigt zunächst die Aphrodite mit Scepter und Blüte und mit dem schwebenden Eros an ihrer rechten Schulter in dem Relief der Basis aus Gabii im *Museo Chiaramonti*[33]). Aber wenn auch der Gedanke, dass hier ein der alterthümlichen Kunst angehöriger Typus wiedergegeben sei, am nächsten zu liegen scheint, so ist es doch auch denkbar und, nach der Formgebung des Eros zu schliessen, ungleich wahrscheinlicher, dass dieser Typus nur fingirt[34]) oder genauer gesprochen, dass zu dem echt alterthümlichen Typus der Figur der Aphrodite ein zu diesem Typus ursprünglich nicht zugehöriger Eros hinzugefügt sei. Ein unzweifelhaftes griechisches Vorbild für jene römische Gruppirung bietet dagegen eine Terracottagruppe aus Rugge, welche sich im akademischen Kunstmuseum zu Bonn befindet und von welcher eine Skizze[35]) auf Taf. II, 1 gegeben ist. Das Original misst 0·28 M. in der Höhe und ist in den Formen im Ganzen wohl erhalten, doch etwas abgescheuert, am auffälligsten an den Gesichtern; der rechte Flügel des Eros ist oben nicht ganz vollständig; die Spitze des linken ist ergänzt. Von Farbspuren ist, ausser Resten von Deckweiss, erhalten einiges helles lebhaftes Rosa am Gewand, besonders an dem Zipfel über der l. Schulter, am Gewandbausch und an der Partie mit den gerade herabgehenden Falten neben dem l. Bein; ferner an dem Kopfschmuck, der von vorn kranzartig aussieht, aber hinten in eine spitze Haube zuläuft. Auch am Hals ist ein Strich Rosa, wie von einem Halsband, verfolgbar. Geringe Spuren, wie es scheint derselben Farbe, finden sich neben dem Gewand an der linken Schulter und am Leib. Die Rückseite ist flach, mit rundem Brennloch; die Basis ist unten offen. Die Arbeit ist nicht fein, aber in dem Charakter durchaus griechisch in dem Sinne, wie es apulische Terracotten zu sein pflegen. Wir werden sie etwa dem Ausgang des dritten Jahrhunderts vor Chr. zuschreiben dürfen; unter allen Umständen aber fällt sie sehr geraume Zeit vor Caesar und vor das erste Auf-

---

[32]) Nissen Pompejanische Studien S. 329.

[33]) Visconti e Guattani *Museo Chiaramonti* tav. 36.

[34]) Bernouilli a. a. O. S. 118.

[35]) Nach einer grösseren Zeichnung von L. Otto im Apparat für das vom archäologischen Institut des deutschen Reiches unternommene Terracottenwerk.

treten der ähnlichen Gruppirung von Venus und Amor auf den römischen Münzen und Reliefs. Für diese Gruppirung würde die in der Terracotta befolgte Anordnung als formales Vorbild bestehen bleiben, auch wenn hier nicht, wie ich glaube, Aphrodite, sondern eine andere Frau mit Eros gemeint sein sollte. Aber da wir bei einer derartigen Terracotta natürlicher Weise nicht an eine Einzelerfindung, sondern nur an ein Beispiel eines feststehenden und verbreiteten Typus denken dürfen, so führt dies von neuem zur Deutung auf Aphrodite; und eine Bestätigung bietet, wie ich meine, der unzweifelhafte Typus der Aphrodite, wie er in der auf Taf. II, 2 abgebildeten[36]) Terracottagruppe vorliegt. Dieselbe stammt aus Böotien und befand sich im Winter 1875/76 in einer Privatsammlung zu Athen; die Höhe beträgt etwa 0·40 M. Die Gruppe ist etwas beschädigt, vielfach zusammengesetzt und dabei verschmiert. Es sind Reste von Deckweiss erhalten, im Haar Rothbraun. Die Rückseite ist flach, darin ein länglich viereckiges Brennloch; die Basis ist unten offen. Hier ist Aphrodite durch Eros und Taube deutlich bezeichnet; und wenn die Arbeit vielleicht nicht so alt ist, als sie auf den ersten Blick scheinen mag, so liegt doch offenbar in der Formgebung und Anordnung ein der Gruppe von Rugge vorausgehender früherer Typus der Aphrodite zu Grunde, in welchem ähnlich wie in alterthümlichen Terracottasitzbildern einer doch schwerlich anders als auf Aphrodite deutbaren Frau, welcher Eros auf der Schulter sitzt[37]), Eros der Hauptfigur mehr äusserlich zugesellt ist, während man später dieser mythologisch gegebenen und überlieferten Vereinigung ein anmuthenderes Motiv abzugewinnen suchte. Auch aus der hohen Kunst ist ein Beispiel ähnlicher Gruppirung anzuführen. Freilich nicht statuarisch, sondern im Hochrelief erscheint Eros neben der Schulter der vollbekleideten Aphrodite, dieses Mal nicht ihr zugewandt, sondern von ihr ausgehend, auf einer Metope des Parthenon, in der Scene der vor Menelaos flüchtenden Helena[38]).

Wenn also in Caesars Zeit ein Künstler den Amor an der Schulter der Venus anbringen wollte, so fehlte es nicht an nachweisbaren griechischen Vorbildern; doch diese sind nicht grosse Statuen, sondern in Rundfiguren nur leichtere und geringere Werke

---

[36]) Nach einer grösseren Zeichnung von L. Otto in demselben Apparat.

[37]) Panofka Terracotten Taf. 23. [Erst während des Druckes lerne ich Heuzey *des figurines antiques de terre-cuite du musée du Louvre* (Paris 1878) kennen, auf dessen Tafel 41, 1 ich wenigstens noch hinweisen will.]

[38]) Michaelis Parthenon Taf. 4, XXV.

von kleinerem Massstab. Aber wenn er in einer grossen Gruppe, in einem nahe verwandten, der grossen statuarischen Kunst angemesseneren Motiv die Göttin reich und voll bekleidet, feierlich und majestätisch, mit dem Scepter, und doch Amor ihrem Haupte nahe darstellen wollte, hätte ihm die Eirene des Kephisodotos ein leicht benutzbares statuarisch durchgeführtes Vorbild bieten können, wie dessen Anordnung, nicht der Gewandung, aber der Stellung, auf dem Münzbild der Julia Mamaea, mit der Umschrift *Veneri Felici*, für Venus und Amor benutzt ist. Aber für die *Venus Genetrix*, wie sie auf dem Relief von Ravenna erscheint, hat man eine andere Darstellungsweise vorgezogen, die in der Gewandung der Frau das volle griechische Gewand, wie es z. B. die Eirene hat, so zu sagen ins römische übersetzt, in dem spielerischen Motiv des Eros dagegen jenen kleinen leichteren griechischen Werken am nächsten steht. Das für die zusammengehörige Reihe römischer Reliefs massgebende Monument könnte vielleicht das Relief von Ravenna selbst sein. Aber wenn auch die Uebereinstimmung der Münze des M.' Cordius mit diesem nicht ausreicht, um das Münzbild für eine eigentliche Nachbildung derselben Vorlage zu halten, so ist dennoch die Uebereinstimmung der Münzen des Caesar und des M.' Cordius mit der allgemeinen Anordnung der Relieffiguren zu gross, um nicht zu einer Erklärung anzureizen. Die Ueberlieferung, deren Lückenhaftigkeit in solchen Dingen freilich zur Genüge feststeht, nennt uns keine andere Darstellung der *Venus Genetrix*, welche für die Epoche, um die es sich handelt, massgebend gewesen sein könnte, als eben dies Werk des Arkesilaos. So scheint alles zu dem Schlusse zu drängen, dass in der Venus des Reliefs von Ravenna eine Nachbildung des Werkes des Arkesilaos gegeben sei. Aber der Schluss ist dennoch nicht richtig. Zwar ist es wohl möglich, diese Relieffigur statuarisch zu denken. Gewandstatuen von ähnlicher Stellung und Drapirung sind in unseren Museen keine Seltenheit; auch eine derartige Anbringung des Amor bietet keine Schwierigkeit und es ist dafür zunächst gleichgiltig, ob sie uns für ein grosses statuarisches Werk sehr angemessen erscheint oder nicht. Aber man ist an sich geneigt, in einem Werke, das ein Caesar einem, wie sich voraussetzen lässt hoch angesehenen Künstler auftrug, eine hohe Leistung vorauszusetzen und mit vollem Recht hebt Bernoulli[39]) die Ungleichheit des Werthes hervor, den das Motiv des mit halber Figur hinter der Schulter der Venus hervorsehenden Amor in den verschiedenen

---

[39]) a. a. O. S. 114 f.

Kunstarten der Gemälde und Reliefs und einer Statue in Lebensgrösse haben muss. Nach dem Eindruck der Composition in dieser Spielart würde ich in der That glauben, dass sie zuerst nicht für ein grosses statuarisches Werk, sondern für ein Gemälde und zwar vielleicht wieder zuerst für ein Rundbild erfunden worden und dann erst in andere Kunstarten übertragen worden sei, eine Uebertragung, der sich Reliefs, welche nur die Büste der Venus mit Amor darstellen sollten, und ebensolche geschnittene Steine und Münzen am leichtesten fügen mussten. Reifferscheid betrachtet gerade diese Anbringung des Amor an der Schulter der Venus als das selbständige und eigentliche Verdienst des Arkesilaos. Die Venus auf der Münze des M.' Cordius, welche dasselbe Motiv aufweist, hat Borghesi[40]) *Venus Iusta* genannt und hier so wenig als bei den anderen Venusdarstellungen der Münzen der *gens Cordia* eine Beziehung auf den Stammbaum des julischen Geschlechts angenommen; Cavedoni hielt den M.' Cordius für einen Münzmeister des Pompejus im Jahr 705 oder 706[41]). Reifferscheid nimmt an, dass die Münze erst nach der Weihung des Venustempels, die 708 erfolgte, geschlagen und durch die Statue dieses Tempels veranlasst sei. Doch ist dies Münzbild, auch abgesehen von dem Attribut der Wage, von der Figur des Reliefs in Ravenna in Haltung und Gewandung wesentlich verschieden; es trägt keineswegs die Gewähr eines statuarischen Typus in sich und bei seinem durchaus emblemartigen Charakter würde ohne die äusserliche Erinnerung an den Typus der Relieffigur durch das Motiv des Amor wohl Niemand darauf kommen, darin die Reminiscenz eines statuarischen Werkes zu suchen. Aber entscheidender ist, dass bereits die Münzen des Caesar mit dem Kopf der Venus und davor oder dahinter Amor das Wesentliche des Motivs zeigen, welches Reifferscheid dem Arkesilaos zuschreibt. Diese Münzen setzt Eckhel[42]) bis 706; und nach der Einfachheit der Beischrift Caesar und nach der Verwandtschaft mit den drei Münzen, deren Zeichen ⊥II Borghesi erklärt hat[43]), werden sie nicht in die Zeit nach der Weihung des Tempels herabgerückt werden können. Auch tritt der Venuskopf mit Amor schon auf der Münze des C. Egnatius Maximus, welche zwischen die Jahre 673–685 ge-

---

[40]) *Oeuvres* I S. 267 ff.

[41]) Note zu Borghesi *Oeuvr.* II S. 269, 3. Vergl. Mommsen Röm. Münzwesen S. 657, 557.

[42]) *Doctr. num.* VI S. 5 f.

[43]) *Oeuvres* I S. 495 ff.

hört[44]), auf. Amor erscheint neben dem Haupte der in ganzer Figur dastehenden Venus auf der anderen Münze desselben C. Egnatius, welche Venus und Roma vereinigt[45]). Die Münzen dagegen, welche sicher nach der Weihung des Tempels der *Venus Genetrix* geschlagen sind, die der Münzmeister aus dem Jahre 710, weisen nicht Venus mit Amor auf, sondern in einer, unverkennbar einen einzigen Typus variirenden Reihe Venus als Siegesbringerin, stehend, bekleidet, das Scepter mit der linken Hand haltend, auf der Rechten die Victoria[46]). Das sind die Münzen, die offenkundig die siegverleihende Göttin der Schlachten von Pharsalus und Munda, für die beide Caesar die Losung *Venus Victrix* gab, verherrlichen[47]). Hier liegt es weit näher als bei jener Münze des M.' Cordius, das Vorbild in einem statuarischen Typus[48]), also der Statue des Tempels der *Venus Genetrix* zu suchen, welchen Caesar vor der Schlacht von Pharsalus, für die er jene Losung ausgab, gelobte. Was ist natürlicher als zu denken, dass jene Statue Symbole des Sieges an sich trug? In jeder Form konnte Venus *Genetrix* genannt werden, da dieser Name an sich keine religiöse Potenz, sondern die Abstammung des julischen Geschlechtes bezeichnet; und eben weil sie *Genetrix* ist, hat sie sich als *Victrix* erwiesen. Von den Münzen geben diejenigen, welche zur Linken der Göttin am Boden stehend einen Schild zufügen, vermuthlich die hierin am wenigsten verkürzte Reminiscenz; auf den Münzen des P. Sepullius Macer und des L. Aemilius Buca ist der linke Arm der Venus gehoben, auf denen des M. Mettius und des C. Cossutius ruht er gesenkt auf dem Schild. Langbekleidet, stehend, den rechten Fuss fest aufgesetzt, das linke Bein im Kniee leicht gebogen, die Victoria auf der rechten Hand, in der Linken das Scepter, neben sich zur Linken den Schild, das Haupt mit einem Diadem geschmückt und, wie es einer Colossalstatue angemessen ist, vorgeneigt — so denke ich mir nach diesen Münzen die *Venus Genetrix* des Arkesilaos, der auf solche Weise durch ein grosses, ernsthaftes und feierliches Tempelbild auf dem von Phidias in der Parthenos gezeigten Wege fortschreitend, ein echter Vertreter der Renaissance seiner Zeit ist. Eine Bestätigung dieser Vermuthung bietet, wie ich meine, ein Me-

---

[44]) Cohen *Méd. de la républ.* pl. XVII. Egnatia 1. Mommsen Röm. Münzwesen S. 613, 247.

[45]) Cohen a. a. O. pl. XVII Egnatia 2.

[46]) Cohen a. a. O. pl. II Aemilia 14. 15. XVI Cossutia 3. 4. XXVIII Nettia 3. 4. XXXVII Sepullia 4—8.

[47]) Borghesi *Oeuvres* II S. 160.

[48]) Vergl. Bernouilli a. a. O. S. 102, 12.

daillon des Hadrian im britischen Museum. Grueber [49]) beschreibt es, leider ohne eine Abbildung mitzutheilen, so:

Obv. Same inscription (Hadrianus Aug. cos. III p. p.) *Bust of Hadrian r., bareheaded wearing paludamentum : bord of dots. Rev.* VENERI GENETRICI *Venus l., wearing stephane, tunic, and peplum; she holds on r. hand Victory l., with wreath and palm, and rests l. on round shield ornamented with figure of Aeneas r., carrying Anchises and leading Julus, beneath shield, cuirass and helmet: border of dots.* Hier weist nicht nur die Umschrift *Veneri Genetrici,* sondern zugleich und noch ausdrücklicher die Darstellung des Anchises auf den Stammbaum des julischen Geschlechts, während die entsprechende Goldmünze des Hadrian [50]) zwar die Umschrift *Veneri Genetrici,* den Schild aber weniger ausführlich nur mit einem Medusenhaupt verziert zeigt und bei den andern ähnlichen Münzen das Schildzeichen wechselt. Nach Massgabe des Medaillons werden wir uns den Schild der Statue des Arkesilaos, die demnach also auch im Einzelnen, der Tradition der grossen Tempelstatuen folgend, reich und sorgfältig ausgeziert war, mit der Darstellung des Aeneas, der Anchises trägt und Julus an der Hand hält, geschmückt denken müssen. Aber nicht nur eine Bestätigung und Bereicherung unserer Vorstellung von der Statue des Arkesilaos ergibt sich aus dem Medaillon, sondern auch die genauere Bestimmung der Haltung der linken Hand, welche auf der früheren Münzreihe nicht übereinstimmend ist. Das Medaillon und ebenso die Hadrianische Goldmünze zeigen diese Hand gesenkt, auf dem Schildrand ruhend und wenigstens auf der Goldmünze ist zugleich das Scepter an den linken Arm gelehnt. An sich wird man geneigt sein, nach dem Charakter der hadrianischen Münzen, diesen eine grössere Auctorität einzuräumen als der früheren Münzreihe, welche schwankt und bald den Schild, bald das Scepter weglässt und demnach mit der Haltung der Hand wechselt und nur zweimal dem für den Stempel zurechtgemachten Typus mit Scepter und erhobener Hand dennoch auch den Schild zufügt. Wir werden uns also den linken Arm der Statue des Arkesilaos nicht erhoben, sondern gesenkt, die Hand an dem Schildrand, das Scepter

---

[49]) *Roman Medallions in the British Museum* S. 5, 13.

[50]) Cohen *Méd. impér.* II S. 161, 506: „R. *Veneri Genetrici. Vénus debout de face, tenant une Victoire qui porte une trophée et posant la main gauche sur un grand bouclier placé sur un casque; le bouclier est orné de la tête de Méduse, et un sceptre repose sur son bras gauche.* Vergl. 507 und die Münzen der jüngeren Faustina 95. 96. 225. 227. 242., der Lucilla 78.

an den linken Arm angelehnt und von der linken Hand zugleich mit dem Schild leicht gefasst zu denken haben — und damit ergibt sich eine neue Uebereinstimmung mit der Parthenos des Phidias.

Das Relief von Ravenna zeigt demnach die *Venus Genetrix* nicht in der Form der cäsarischen Statue des Arkesilaos, sondern friedlich, ohne jede Erinnerung an die blutigen Schlachten der Bürgerkriege. Statt der Victoria ist ihr Amor zugesellt, wie die Münze des P. Clodius mit dem Augustuskopf[51]) auf dem Revers das Thema der Gruppirung von Venus und Amor, das sich auf den Münzen der *gens Julia* findet[52]), in neuer Form aufnimmt: auf einem Altar sitzt Venus, ihr zur Seite kniet Amor. Die Beliebtheit der in dem Relief von Ravenna vorhandenen Haltung und Gruppirung der Venus erhellt aus den früher angegebenen Beispielen. Aber die Ueberlieferung belehrt uns nicht über den Urheber dieser Umformung eines aus der älteren griechischen Kunst überkommenen malerischen Motivs; und aus den vorliegenden Anhaltspunkten können wir eben nur so viel schliessen, dass es nicht Arkesilaos war. Die entsprechenden Venusfiguren ohne Amor könnten sich ebensowohl an die Figur des Arkesilaos mit Weglassung der Victoria und des Schildes angeschlossen haben. Aber wir werden der Zeit Caesars und Augusts ohne Zweifel eine ziemlich reichliche Production von Darstellungen der bekleideten Venus zuzuschreiben haben.

O. Müllers Vermuthung hatte den Arkesilaos ungleich höher gestellt als die Reifferscheidsche. Gegenüber dem Eindruck einer etwas schweren Stellung und Gewandung, wie ihn die Venus des Reliefs von Ravenna bietet — einem Eindruck, der für das Auge durch die dem Gedanken nach so anmuthige Zufügung des Amor an der Schulter noch verstärkt wird — erscheint die Composition des von O. Müller auf Arkesilaos bezogenen Statuentypus doppelt fein und anmuthig, und es ist nur natürlich, dass man mehrfach versucht hat, ihn auf irgend einen bedeutenden Künstler zurückzuführen[53]). Man mag die Eleganz in der Stellung und im Arrangement des wie durchsichtig erscheinenden Gewandes, das sich wie feucht an die Formen des Körpers anschmiegt, als allzu gekünstelt und raffinirt tadeln — es offenbart sich dennoch in solch neuer und selbständiger Um- und Durchbildung des Aphroditeideals

---

[51]) Cohen *Méd. de la républ.* pl. XII Claudia 14.

[52]) Ausser den schon angeführten Münzen s. Cohen *Méd. de la républ.* pl. XIX Julia 2. Vergl. Borghesi *Oeuvr.* I S. 148. Cohen pl. XX, 4.

[53]) Gerhard Abhandl. I S. 260 f. Brizio *Bull. dell' Inst.* 1872 S. 104. Bernoulli a. a. O. S. 98.

eine künstlerische That hohen Ranges. Für die Epoche des Arkesilaos könnte man die ähnliche Manier der Gewandbehandlung in der auf Orest und Elektra gedeuteten Neapler Gruppe, welche ich der Schule des Pasiteles zugeschrieben habe, anführen wollen. Aber trotz der Verwandtschaft ist der Geschmack und auch der Geschmack in der Behandlung des Gewandes nicht der gleiche. Die Gestalt der Venus ist weniger peinlich und steif; Stellung und Haltung sind bei aller raffinirten Eleganz freier, lässiger und bewegter, und die Führung der Hauptconturen zeigt diejenige Art eines sicheren gehaltenen Schwunges, wie sie, wenn ich recht vermuthe, seit Lysippos und Apelles in der griechischen Kunst zur Geltung gekommen[54]), aber gerade in der Neapler Gruppe und den verwandten Werken nicht befolgt ist. Danach und nach dem schönen Kopftypus möchte ich wenigstens die erste Erfindung des Motivs in frühere Zeit setzen. Bereits bei der liegenden Figur der berühmten Frauengruppe des Ostgiebels des Parthenon ist die Verwendung des nass zurechtgelegten Gewandes am Leib zu erkennen; sie ist auffällig bei der Sandalenbinderin und anderen Niken von der Balustrade des Tempels der Athena Nike und an der diesen nah verwandten aber weniger feinen Nike des Paeonios, und wie durchscheinend ist das Gewand einer der Figuren vom Friese des Erechtheion[55]). Das Reizmittel einer Gewandbehandlung, welche die Körperformen fast wie durchscheinend verfolgen lässt, wird auch die Plastik der alexandrinischen Epoche nicht verschmäht, sondern ausgebildet haben. Aber gerade diejenige Art der Gewandbehandlung, wie sie die in Rede stehenden Statuen zeigen, wird man vielleicht zunächst Bedenken tragen, in diese Zeit zu setzen und den Typus in der vorliegenden Durchführung erst der Kaiserzeit zuschreiben wollen, in der er, wie die Menge der Repliken zeigt, so viel Beifall fand. Als Münzbild erscheint er zuerst auf den Münzen der Sabina, gerade als ob er damals als Modetypus neu aufgekommen wäre, dann auf den Münzen der älteren und der jüngeren Faustina mit den Beischriften *Veneri Augustae*, *Veneri Genetrici* und *Venus*[56]); der Name der Genetrix ist auf den Münzen nicht nur diesem Typus, sondern wie sich bereits gezeigt hat, mit besserem Recht der *Venus Victrix* auf

---

[54]) Um deutlich zu machen, was ich meine, erinnere ich beispielsweise an die Artemis von Versailles, den sog. Narciss aus Pompeji.

[55]) Helbig Untersuchungen S. 35 vergleicht eine Figur des sog. Nereiden monuments.

[56]) Cohen *Méd. impér.* II S. 452, 278 ff. S. 587, 88. S. 000, 232 ff.

dem Medaillon und der Goldmünze des Hadrian und überhaupt einer ganzen Reihe verschiedener Typen beigegeben[57]), so dass aus diesem Beinamen allein ein Schluss auf die cäsarische Genetrix nicht zulässig ist.

Die Wiener Figur, auf welche meine Erörterung hier zurücklenkt, hat mit dem Venustypus des Reliefs von Ravenna die ähnliche Anbringung des Eros gemein. Aber ebenso augenfällig ist die Verwandtschaft mit dem zuletzt genannten in den Statuen vorliegenden Typus durch die Gleichartigkeit des Geschmacks in der Anordnung und Durchführung des auch hier an die Körperformen sich feucht anlegenden Gewandes; und ebenso entspricht Kopf und Haar mehr diesem, als dem Typus der Relieffigur. Man könnte also an eine absichtliche Combination dieser beiden Typen denken und dann als das Attribut der fehlenden linken Hand den Apfel vermuthen, welchen die Venus auf der Münze der Sabina hält. Aber das Motiv der Wiener Gruppe macht einen zu frischen und selbständigen Eindruck, um eine solche äusserliche Zusammenfügung zu sein; es ist zu momentan, um ein schablonenhaftes Attribut zuzulassen und die Verwandtschaft mit einem dritten, viel verbreiteten statuarischen Typus widerräth, die Wiener Gruppe zu spät zu setzen. Ich meine den Typus der an einen Pfeiler angelehnten sog. Euterpefiguren[58]), welche in der Gesammtanordnung, in Stellung und Haltung, wenn ich recht urtheile, auch in den Proportionen, bei manchen Exemplaren vielleicht auch in der Behandlung einzelner Gewandpartien Vergleichungspunkte darbieten. Reifferscheid hat für die römischen Darstellungen des Amor am Halse der Venus angenommen, dass die Göttin von Amor zur Liebe zu Anchises bestimmt werde — ich zweifle, ob mit Recht. Aber jedesfalls wird für die Wiener Gruppe eine weniger peinliche Deutung zu suchen sein. Ich denke mir in der Hand der Aphrodite den Bogen oder einen Pfeil des Eros und beide in heiterem Sinnen, wem der nächste Pfeil gelten solle, oder Aphrodite hat dem Eros die Waffe genommen und Eros bittet schmeichelnd sie ihm zurückzugeben. So findet die Gruppe leicht ihre Stelle in der Reihe der besprochenen Darstellungen; sie gehört, obwohl in durchgeführterer Kunst, einer ähnlichen Gedankensphäre an, wie die Terracottafigur aus Rugge. Die etwas genrehafte Auffassung der olympischen Gottheit entspricht durchaus dem Geschmack der alexandrinischen Poesie und Kunst. Ich wüsste nicht, warum

---

[57]) Bernoulli a. a. O. S. 94.

[58]) Bernoulli a. a. O. S. 128 ff.

sie nicht, wenigstens in der Erfindung, dieser Epoche zugeschrieben werden könnte; sie wird eher früher als später zu setzen sein und die Gruppe ist demnach nicht als *Venus Genetrix* zu bezeichnen, sondern schlechthin als Aphrodite und Eros[59]).

---

[59]) Cavedonis Erklärung lautet: „*Venere Genitrice o Pudica; statua di marmo alta circa 6 palmi. Ella è vestita di sottile tunica che sembra come portata dall' aure allo indietro, sì che ne contorna le membra e ne adombra a pena l'ignudo, fornita di corte maniche fermate con bottoncini, una delle quali cadendo sotto l'ascella lascia scoperto l'omero d. e parte del petto (v. Apollon. Argon. I, 744); e da un lato rimane aperta per modo, che lascia discoperto il fianco d. con parte della coscia e della gamba: onde può dirsi tunica fessa,* σχιστὸς χιτών *(v. Müller §. 339). Dal braccio s. pende il manto, che va ad attacarsi al tronco di sostegno, sul quale stassi colle gambe incrocicchiate un Amorino, mancante di testa e di braccia, che si appoggia alla spalla s. della madre. Il braccio d. di questa, ora in gran parte mancante, andava a posarsi sul fianco, ove rimane tuttora parte della mano (cf. M. P. Cl. T. I Tav. 22). I capelli della dea, discriminati in su la fronte, vanno a raccogliersi in un nodo verso la nuca. Che questa sia veramente bella e rara effigie di Venere Genitrice, o Pudica o Giusta, o Verticordia, che dir si voglia, è cosa omai certa e comprovata pel riscontro di parecchi altri monumenti (v. il mio Saggio, El. not. 28, cf. Bullettino 1838 p. 126). La ragione, per cui l'Amorino [pag. 88], posato sull' omero della Madre in atto di carezzarla, fu scelto come simbolo di Venere Genitrice e Pudica, parmi che fosse accennata da Virgilio con dire (Georg. II, 523):*

Interea dulces pendent circum oscula nati;
Casta pudicitiam servat domus.

Egli discorre ivi dell' innocente e consolata vita agreste; ed in pittura Ercolanese (T. V tav. 4) vedesi il busto di Venere con Amorino sull' omero d. che l'accarezza, e con pedo pastoreccio e rustico nella s.“ [Vergl. Helbig a. a. O. S. 273 R. K.] Dazu die Anmerkung: „*Mi fa meraviglia il Visconti che la disse Musa, non ostante che avesse advertito l'Amorino posato sopra l'omero s.* [Filippo Aurelio Visconti verfasste einen handschriftlichen Katalog der Sammlung in Cataio v. *Museo Chiaramonti* (I) p. 328 ed Milan. R. Schn.]. *Il ch. Thiersch mostra non avere osservato questo attributo precipuo di Venere. Del resto, una bellissima statuina di bronzo rappresentante similmente Venere Verticordia, o sia Pudica, uscita di recente a luce dal suolo dell' antica città d' Industria, conservasi nel Gabinetto particolare della Maestà del Re di Sardegna (v. Bullett. l. c.) e fu illustrata dal ch. Prof. Costanzo Gazzera.*“

[Erst während des Druckes wird mir Reifferscheid *Observ. crit. et archaeol.* Breslauer Lectionskatalog 1878/79 zugänglich. Er vergleicht mit den oben genannten Münzen der Gens Iulia und den verwandten Horaz carm. I, 2, 33:

sive tu mavis, Erycina ridens,
quam Iocus circumvolat et Cupido

Aber durch diese Verse werden doch eher griechische Darstellungen in's Gedächtniss gerufen, wie das hübsche Vasenbild des Hieron (Overbeck Gall. hist. X, 4) und dergl., als die Münze des L. Julius Caesar Cohen *Méd. de la républ.* pl. XX, 4, wo der Wagen der Venus von zwei Amoren gezogen wird (vergl. Benndorf gr. u. sicil. Vasenb. p. 39), so dass Reifferscheids Worte *in L. Julii Caesaris nummis Venerem circumvolari a duobus Amoribus videmus* doch nur etwas uneigentlich zu verstehen sind.]

Bonn REINHARD KEKULÉ

Fischerbilder

(Taf. III)

Eine caeretanische Vase, welche aus Castellanis Besitze 1865 in die Sammlung des k. k. österreichischen Museums für Kunst und Industrie gelangte[1]), ist auf Vorder- und Rückseite mit zwei zusammenhängenden genrehaft gedachten Bildern geschmückt. Wir treffen einen alten, bärtigen Fischer mit zwei Jungen, die wir gleich lieber seine Söhne nennen wollen, beim Tagewerke. Zu seinem Posten hat er sich einen vom Meer umspülten, nur wenige Schritte vom Strande entfernten Felsen gewählt, offenbar in der Absicht, tieferes Wasser zu gewinnen. Seine Stellung ist dort freilich nichts weniger als bequem. Die Beine an die Brust gezogen, die Sohlen fest an das Felsstück gelegt, kauert er auf seinem harten, steilen Sitze, sichtlich nicht ohne Gefahr gelegentlich ins Wasser zu fallen. In der leicht erhobenen Rechten hält er die Angelruthe[2]). Mit ihr zieht er aus dem fischreichen Wasser einen Fang in die Höhe, den zu bergen der Korb bestimmt ist, welchen er schon in der Linken an dem Bügelhenkel dafür bereit hält. Dem Alten gegenüber, aber noch auf festem Boden, steht sein junger Gehilfe mit einem weiteren Korbe, den er auf dem Rücken an einem Stabe trägt. Er bückt sich vor und sieht, vergnügt über den glücklichen Zug, lebhaft die Rechte vorstreckend, in die Tiefe. Ihm schliesst sich auf der Kehrseite der Vase sein Bruder an, der mit zwei Körben an einem Tragstocke hastig an das Ufer herbeiläuft. Er hat die vollen Behälter weggetragen und kommt jetzt mit den leeren zurück. Hinter ihm steht auf breitem Untersatze eine ithyphallische Herme, an deren seitlich hervorstehendem Zapfen ein Kranz hängt.

Alle drei Figuren, der Vater sowohl als die Söhne, sind mit einer Mütze, wie sie die Seeleute aus grobem, wasserdichten Filz (πῖλος)[3]) tragen, und mit einem kurzen Mäntelchen bekleidet, das

---

[1]) Katalog des k. k. öst. Museums III (ausgegeben mit Anfang April 1866) n. 571. Die mit dieser Vase zugleich gefundenen, nunmehr grösstentheils im k. k. öst. Museum für Kunst und Industrie aufbewahrten Gefässe beschreibt Brunn im *Bull. dell' Inst.* 1865 p. 139 s. (vgl. Mittheilungen des k. k. öst. Museums Jahrg. I n. 2 — 15. November 1865 — S. 17 f.), wo p. 217 unseres Stückes gedacht wird.

[2]) An der Angelruthe (κάλαμος oder δόναξ) hängt das Zuggarn (λίνον, μήρινθος, ὁρμία), das meist aus Rosshaaren gedreht war. Anth. Pal. ed. Dübner VI 192, 3: γαμψὸν χαίτῃσιν ἐφ' ἱππείῃσι πεδηθὲν ἄγκιστρον; VI 23, 7; VII 702, 2 (?).

[3]) πῖλος ὑδασιστεγής Anth. Pal. VI. 90. 5.

nach banausischer Sitte um die linke Schulter geworfen ist, wo es den Knaben als Unterlage für die Tragstange[4]) dient. Die Verwendung des Tragholzes zum Transport der Fische war im Alterthum gäng und gäbe, wofür neben den litterarischen Zeugnissen auch die Monumente manchen Beleg bieten[5]). So namentlich das Innenbild einer schönen volcenter Schale im Thorwaldsen-Museum zu Kopenhagen[6]) mit einem jungen Fischer, der eben im Begriff steht, das Holz mit den beiden Körben auf die linke Achsel zu laden; sein Mäntelchen ist über beide Schultern geschlagen, wohl in keiner andern Absicht, als die Last während des Marsches abwechselnd bald auf die linke, bald auf die rechte Schulter zu nehmen. An den Enden seiner Tragstange bemerkt man kleine Holznägel, die das Herabgleiten der Körbe verhüten sollen. Praktischer noch sind in dieser Hinsicht die nach Art eines Bogens geschwungenen Tragreifen, welche von zwei vorzüglichen, zwischen Verona und Montorio gefundenen Fischerfiguren in der Bronzensammlung des k. k. Münz- und Antikenkabinets gehalten werden[7]). Der Bursche

---

[4]) ζεῦγός τ' εὐπλεκέων σπυρίδων Anth. Pal. VI 28, 5. Das Tragholz wird von einigen Schriftstellern ἄσιλλα genannt: Simonides fragm. ed. Schneidewin 223, Alkiphron ep. ed. Hercher I 1, 4: εὐθὺς οὖν ὀψῶναι πλησίον, καὶ τὰς ἀσίλλας ἐπωμίους ἀνελόμενοι καὶ τὰς ἑκατέρωθεν σπυρίδας ἐξαρτήσαντες ἄστυδ' ἠπείγοντο; wenn es bogenförmig geschwungen ist, heisst es ἀνάφορον oder σκευοφόριον. Vgl. Böttiger Amalthea III S. 324 f. — Für die geflochtenen Körbe will Visconti *museo Pio-Clementino* III pp. 43, 77 (*opere* III S. 146, 249) die Bezeichnung σπυρίδες nicht gelten lassen, indem er annimmt, σπυρίς bedeute Fischreuse, und davon selbst gegen die Autorität des Hesychius die φερνίον genannte Gattung auf das bestimmteste zu trennen versucht. Die Fischreuse im eigentlichen Sinne, wie sie auf Münzen von Byzanz (Dumersan *descr. des médailles ant. du cabinet de feu M. Allier de Hauteroche* pl. 3. 8) abgebildet ist, heisst aber so gut wie immer κύρτος, und die Verwandtschaft von φερνίον und σπυρίς bezeugen auch Pollux 6. 94: φερνίον· ἐκαλεῖτο δὲ οὕτω ἡ ἰχθυηρὰ σπυρίς, Ammonius de simil. et diff. ed. Valcken. p. 144: φερνίον δὲ ἁλιευτικὸν σπυρίδιον und Eustathius p. 742, 59: φερνία δὲ ἰχθύων σπυρίδες. Wir dürften kaum irre gehen, wenn wir unter φερνία (und ähnlich wird auch καλαθίσκος bei Theokr. id. 21. 9 zu fassen sein) die kleinen Handkörbe verstehen, deren die Fischer sowohl beim Fischfang selbst (Clarac 881. 2243 B; *Mon. di Ercolano* III 70 p. 273 = Panofka Bilder antiken Lebens 15, 2 u. a. m.), als auch auf dem Markte (Clarac 879. 2241, 2242, 2245; 882. 2247 A, 2247 B, 2247 D) zur Aufbewahrung ihrer Waare sich zu bedienen pflegten.

[5]) Vgl. Dubois Maisonneuve *introduction à l'étude des vases ant.* 54, 3 = Panofka Bilder ant. Lebens 14, 5. — Ein junger Fischer, der auf einem Tragstocke zwei Fische trägt, in einem Heroon auf einer Amphora im *Museo Civico* zu Triest.

[6]) Müller *musée Thorvaldsen* III sect. 2 n. 105, Micali *monum. ant.* 97, 3 = Panofka Bilder antiken Lebens 15, 5.

[7]) Kat. n. 1130, 1132, v. Sacken: die antiken Bronzen I Taf. 44, 2 (*Revue arch. nouv. série* XXXII pl. 17, 6). Vgl. Conze in der Zeitschrift für die österr. Gymnasien 1871 S. 829.

auf der Rückseite des Gefässes scheint an dem rechten Fusse einen Schuh zu tragen.

Situation und Charaktere sind vortrefflich erdacht und mit wenigen Strichen glücklich wiedergegeben. Es ist ein Bild, man darf sagen voll frischen Humors und feiner Naturbeobachtung. Die Herme an dem Wege, der ohne Zweifel zum nahen Fischerhause führt, auf der einen Seite, der Felsen und die Fische auf der andern deuten die Landschaft an, in der die Scene sich abspielt. Köstlich ist der schon durch seine wenig städtische Barttracht charakterisirte Fischer, den vor Ungemach nur sein Phlegma bewahrt, und einen wirksamen Gegensatz zu ihm bilden die zwei Burschen, in welchen sich das Temperament der Jugend verschieden aber gleich treffend äussert: in dem einen, wie er dem nächsten Eindruck mit aller Naivität sich hingibt, in dem andern, wie er in unbefangener Fröhlichkeit seine Arbeit spielend vollbringt. Besonders sprechend ist die Handbewegung des letzteren. Sie macht ganz den Eindruck, als ob er dem Gotte im Vorbeilaufen einige gewiss nichts weniger als euphemistische Worte zugerufen hätte.

Mit dem bekannten Idol des Weg und Steg schützenden Gottes, der gleichsam der stete Zeuge alles menschlichen Handels und Wandels ist, nimmt der gemeine Mann das Recht für sich in Anspruch, zutraulich wie mit einem alten Bekannten zu verkehren. Seine äussere Erscheinung fordert seinen Humor heraus. Um ihn bei guter Stimmung zu erhalten, lässt er es an keiner Rücksicht fehlen, schmückt und bekränzt sein Bild, legt ihm Spenden und Leckerbissen vor; hilft das nicht, so sind ihm gelegentlich auch Vorwürfe und Scheltworte geläufig. Vasenbilder, die uns so oft die intimsten Einblicke in antikes Leben und antike Sitte gestatten, bieten auch hiefür mehr als einen charakteristischen Zug. Da steht ein Mann vor dem Idole, mit den Armen lebhaft gestikulirend, wie wenn er sein Anliegen, das uns die Rückseite des Gefässes verräth, dem Gotte recht begreiflich machen wollte[8]. Als ob es sich um ein gutmüthiges Wagniss handle, fasst ein Ephebe das Bild beim Barte[9]. Ein junger Opferdiener, der es eben geschmückt hat, kann es nicht lassen, bevor er sich entfernt, mit dem apotropaeischen Abzeichen unschuldigen Scherz zu treiben[10]. In unserer Scene erhält das

---

[8]) Gerhard auserlesene Vasenbilder 276, 1.

[9]) Gerhard Hermenbilder auf Vasen (Abhandlungen der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1855) Taf. 2, 5.

[10]) Gerhard a. a. O. Taf. 5, 1.

Idol eine besondere Bedeutung. Wenn gleich die Fischer Poseidon als ihren natürlichen Oberherrn[11]) betrachten, dessen Element ihnen Nahrung und Gewinn, aber auch Gefahr und Tod bringt, so verehren sie doch weit mehr noch Hermes, dem sie die Erfindung des Fischfanges zuschreiben[12]), und der ihnen als ἀγοραῖος beisteht ihre Waare an den Mann zu bringen. Deshalb weihen in zahlreichen anathematischen Epigrammen der griechischen Anthologie alte Fischer vorzüglich ihm ihr Fischzeug[13]) (ἀρχαίας λείψανα τεχνοσύνας). Im vorliegenden Falle wohnt Hermes zudem am Meeresufer, er ist Strandbewohner, αἰγιαλίτης[14]), und als solcher der nächste Schutzherr der kleinen Fischerfamilie, deren Treiben wir belauschen. Demnach nimmt er selbstverständlich Theil und hat Anspruch auf den geringen Ertrag ihrer Arbeit. So wenig auch Fischkost den Göttern, wie den Helden Homers im Allgemeinen behagt[15]), fehlt es doch nicht an allerhand Ausnahmen, namentlich in localen Culten[16]): Fischer bringen der Artemis so gut wie die Jäger ihre Erstlinge dar[17]) und es war ein frommer Gebrauch, am letzten Monatstage Fische auf die Altäre der Hekate niederzulegen. Was anderes kann nach alledem der Bursche dem Gotte zugerufen haben, als irgend einen derben Spass, vor dessen Folgen er sich einigermassen fürchtet indem er sich eiligst aus dem Staube macht, etwa mit der unschuldig

---

[11]) ἀνάκτωρ τέχνης Anth. Pal. VI 4. Es auf Poseidon zu beziehen, bestimmt uns die Ueberschrift des Epigramms.

[12]) Oppian. Halieut. ed. Lehrs III 12 sq.:

.....βουλὰς δὲ περισσονόων ἁλιήων
αὐτὸς ἄναξ πρώτιστος ἐμήσαο, καὶ τέλος ἄγρης
παντοίης ἀνέφηνας ἐπ' ἰχθύσι κῆρας ὑφαίνων.
Πανὶ δὲ Κωρυκίῳ βυθίην παρακάτθεο τέχνην,
παιδὶ τεῷ, ...

III 26 s.: Ἑρμεία κλυτόβουλε, σὲ δ' ἔξοχον ἱλάσκονται ἰχθυβόλοι. Das schwarzfigurige Vasenbild bei Christie *disquisitions upon the painted greek vases* 12, 70 = Millin *gal. myth.* 125, 266, welches Hermes, Herakles und Poseidon beim Fischfang darstellt, dürfte eine moderne Fälschung sein. — Ueber die dem Hermes geheiligten Fische in einem Quell zu Pharae in Achaia Paus. VII 22, 4. Ihm war auch die Gattung βόαξ geweiht: Eustathius ad Il. p. 87, 25. Athen. VII p. 325 B.

[13]) Anth. Pal. VI 5, VI 23, VI 28, VI 29, VI 296.

[14]) Anth. Pal. VI 23. Besonders häufig wird Priapos als αἰγιαλίτης (φυκογείτων) von Fischern verehrt: Anth. Pal. VI 33, VI 89, VI 193.

[15]) ἰχθύων δὲ θύσιμος οὐδεὶς οὐδὲ ἱερεύσιμός ἐστι Plut. symp. 8, 8, 3. Vgl. Becker Charikles II S. 255. Die schwarzfigurige Oinochoe in Berlin (Kat. n. 1723 = Gerhard auserl. Vasenbilder 316, 1) stellt sicher kein Fischopfer dar.

[16]) Athen. VII p. 297; Lobeck Aglaophamos p. 249.

[17]) Anth. Pal. VI 105; Spanhem. ad Callimachi hymn. in Dianam 39 p. 197.

gottlosen Wendung, dass für den Gott heute schlechterdings von dem Fang Nichts abfällt.

So stellt sich in dem Bilde das Leben und Treiben armer Fischerleute recht unmittelbar und anschaulich dar. Mit den unscheinlichsten Mitteln sagt es mehr, als man auf den ersten Blick anzuerkennen geneigt sein mag. Unverhohlen, aber ohne jeden Zug von Sentimentalität bringt es einen Gegensatz von Stadt und Land zu Bewusstsein, in einer Art die von der Auffassung der Bukolik wesentlich verschieden ist. Der Vergleich, welcher in der Idylle stets zum Vortheile des Landlebens ausschlägt, spricht hier laut zu Gunsten der Stadt. Das ungeschliffene Betragen des Dörfers wird gleichsam stillschweigend der feinen Sitte des Städters entgegengesetzt und die gutmüthige Ironie, welche durch die ganze Darstellung zieht, schmeichelt dem Selbstgefühle des einen, ohne den andern zu verletzen. Durch diese Tendenz nähert sie sich, nicht als ein Isolirtes, sondern unter den vielfachsten Analogien aus der Kleinkunst des vierten Jahrhunderts, dem Charakter der mittleren und neueren attischen Komödie, welcher aus der Fülle des alltäglichen Lebens auch der Fischmarkt ein reiches und ergiebiges Feld zu Charakterstudien bot [18]). Verwandter noch mag das Produkt eines bescheidenen Vasenmalers den in ganz Griechenland volksthümlichen Possenspielen sein, welche ihre höchste Ausbildung in Sophrons Mimen erfuhren.

Wien ROBERT SCHNEIDER

Zum Badener Relief

(Taf. IV)

Im I. Bande dieser Mittheilungen ist S. 71 das von Dr. Rollet in Baden nahe dieser Stadt am Wiener-Neustädter Canale aufgefundene Relief vorläufig besprochen worden. Es wird hier in Abbildung *) mitgetheilt (Taf. IV). Wie man aus dieser entnimmt, ist die weibliche Figur der Hauptseite ungeflügelt, während man früher, wohl in Folge der schlechten Erhaltung des Steines, Flügel an

---

[18]) Vgl. Becker Charikles II S. 152 ff. Die Darstellung eines Fischmarktes auf einem Krater aus Lipari (*Bull. dell' Inst.* 1864 p. 55) scheint unter solchem Einflusse entstanden zu sein.

*) Nach einer genauen Zeichnung, die ich vor dem Original revidirt habe. O. B.

ihren Schultern erkennen zu müssen glaubte. Es ist also nicht Victoria dargestellt, sondern eine kriegerische Göttin, welche dem vor ihr stehenden Jüngling einen Helm reicht.

Sie lässt sich unschwer als die der Victoria nahe verwandte *Venus victrix* bezeichnen; die Art der Gewandung und das Attribut des Helmes sind Merkmale, welche über diese Bestimmung keinen Zweifel aufkommen lassen.

Allerdings würde es schwer sein, den Beweis dafür aus anderen analogen Reliefs zu führen; nicht blos kommt diese Scene auf Denkmalen unserer Länder selten vor, sondern es fehlt auch überhaupt an einer Zusammenstellung des Materiales, welches provinzielle Arbeiten später Zeit darbieten. Aber die Münzbilder der Kaiserzeit, die unserem Relief zeitlich ganz nahe stehen mögen, liefern ausreichende Anhalte. Sie sind durch die Umschrift: VENVS VICTRIX oder VENERI VICTRICI sicher erklärt und wiederholen sich durch mehr als zwei Jahrhunderte, so dass aus der Vergleichung der zahlreichen Varietäten das Wesentliche ihrer Symbolik von den unwesentlichen Aenderungen und Zuthaten leicht gesondert werden kann.

Ich fasse zusammen, was sich in dieser Richtung an dem vorzüglichen Materiale beobachten lässt, das die Münzensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses darbietet und citire nach Cohen *description historique de monnaies frappées sous l'empire Romaine,* auf deren betreffende Abschnitte sich die eingeklammerten Nummern beziehen.

Auf den Münzen mit Julius Caesars und des Augustus Bildniss erscheint Venus wiederholt als die Stammmutter des julischen Hauses (J. Caesar 23, 24, 26, 34, 38, 40; Augustus 72) gefeiert, jedoch ohne Umschrift, daher diese Gepräge hier übergangen werden. Nur so viel sei bemerkt, dass das Attribut der Sieghaftigkeit, die Victoria, auf Caesars Münzen selten fehlt und ein neuer Typus auf jenen des Augustus aus den Jahren 35 bis 28 (72) auftritt, welcher die Göttin mit dem Kriegsmantel, der die l. Schulter und die Füsse von den Hüften abwärts bedeckt, darstellt. Sie wendet dem Beschauer den Rücken zu, stützt sich mit dem l. Arme, in dem der Speer ruht, auf eine kurze Säule und hält in der ausgestreckten R. einen Helm; an der Säule lehnt ein Schild. In diesem Typus, der später der wichtigere für die Darstellung der *Venus victrix* geworden ist, tritt also zum ersten Male statt der Victoria das Attribut des Helmes auf.

Nach längerer Zeit, als die julische Familie schon lange ausgestorben war, kehrt er mit der Umschrift VENVS AVGVSTA auf Münzen mit dem Bildnis der Tochter des K. Titus, Julia, und der Kaiserinnen Domitia (1) und Sabina (33) wieder (5, 7); letztere

werden also mit Venus verglichen, deren schützende Kraft von dem julischen Hause auf den gesammten römischen Staat übertragen gedacht werden muss. Eine weitere Entwickelung bezeichnen die Gold- und Silberstücke der jüngeren Faustina, welche die beiden vorzüglichen Eigenschaften der *Venus* als Schutzgöttin des römischen Staates: die alles befruchtende und die Sieg verleihende Kraft (Preller Röm. Mythologie 388 f.) aus dem Sammelbegriffe der Göttin ausscheiden und als selbstständige Wesen mit bestimmten Attributen hinstellen, beide werden seither auch durch die Umschriften unterschieden, indem die eine als VENVS GENETRIX, die andere als VENVS AVGVSTA (pr.: Julia Titi, Domitia) und VENVS VICTRIX bezeichnet wird. Von nun ab erscheint der oben beschriebene Typus nur mehr mit der letztgenannten Umschrift, sowohl auf Goldmünzen der Crispina (19), als auf Gold- und Silberstücken der Julia Domna (99—103, 114, 115) und auf Goldstücken der Salonina (88). Er ist fortan zwar nicht der einzige, aber der vorzüglichere Typus der *V. victrix,* er wird zumeist auf der angesehensten Münze des Reiches, dem Aureus, angewendet, erscheint dagegen nie auf dem Kupfergeld, ist selbst keinen Variationen unterworfen, liegt aber mannichfaltigen Nachbildungen als der bestimmende Urtypus zu Grunde. Man kann ihn daher recht wohl den Typus *princeps* nennen. Dagegen ein aus ihm entwickelter zweiter Typus — der im Folgenden als secundärer bezeichnet wird — erscheint häufig auch auf Kupfer und ist in zahlreichen Varianten verbreitet, welche keineswegs auf Verschiedenheiten in der Auffassung des mythologischen Charakters der Göttin beruhen, sondern neben dem Urtypus und neben einander gleichzeitig auftauchen und dem rein äusserlichen Zwecke dienen, die verschiedenen Nominale in den drei Metallen oder verschiedene Emissionen auch durch das Münzbild zu unterscheiden; dieser Zweck wird durch Häufung oder Weglassung der Attribute oder durch Umstellung derselben erlangt.

Der secundäre Typus stellt die Göttin von vorne gesehen dar, mit dem Chiton bekleidet, welcher die rechte Brust freilässt, wie wir es an andern kriegerischen Frauen (Amazonen, Roma) zu sehen gewohnt sind; nur selten ist auch diese Brust verhüllt (Julia Mammaea 24, Salonina 85, 87). Die Säule ist weggelassen, dafür stützt sich die Göttin zumeist auf den Schild. In den Attributen herrscht bunte Abwechslung. Sie hält eine kleine Victoria und eine Palme (Faustina junior 95, 96, 227, Suppl. 16) oder statt letzterer eine Lanze (Lucilla 29, 91, hier ist der Helm auf dem Boden sichtbar, ebenso Caracalla 336), oder Helm und Palme (J. Domna 199),

endlich Apfel und Palme (Plautilla 17, in welchem Falle Amor neben ihr mit dem Helme spielt, und Salonina, ohne Amor, 85). Einmal sitzen zu ihren Füssen beiderseits Gefangene (Caracalla 339). Seltener und wahrscheinlich auf Verwechslung mit *Venus Felix* von Seite des Stempelschneiders oder des mit Einsetzung der Umschriften betrauten Arbeiters, hie und da vielleicht auf schlechter Erhaltung der Originale und unrichtiger Beschreibung beruhen die Fälle, in welchen die Symbole der *Venus felix* oder *caelestis*, der Apfel und das Hinaufziehen des Hymation über die rechte Schulter, in den Typus der *V. victrix* hereingezogen sind*). Weitaus wiegt der secundäre Typus in seiner einfachsten Form über, in welcher die Göttin in der R. den Helm, in der L. den Speer hält und letztere zugleich auf den Schild an ihrer Seite stützt; so erscheint sie auf Münzen der Julia Mammaea (24, 68 f.), des Gordianus III (149), Valerianus (136, 210), Gallienus (550 f.), der Salonina (87), der Magnia Urbica (12, 13) und des Vaballathus (4). Man sieht, die Attribute des Urtypus erringen auch im secundären die Oberhand: Helm, Speer und Schild, sowie die freiere Bekleidung, sind daher auch als die wesentlichen Attribute der *Venus Victrix* zu betrachten. Namentlich ist wichtig, dass die Symbole der Sieghaftigkeit, Victoria und Palme, obwohl erstere schon auf den Münzen Caesars vorkommt, in den Typus *princeps* nicht aufgenommen wurden**) und auch im secundären Typus, namentlich zur Zeit des dritten Jahrhunderts, im Vergleich mit dem Attribut des Helmes eine untergeordnete Stelle einnehmen.

Nicht minder verdient es Beachtung, dass, wenn auch die genannten Waffenstücke der *V. Victrix* vorzüglich zukommen, sie selbst sich ihrer doch keineswegs bedient. In keinem Münzbilde hat sie den Helm auf dem Haupte oder den Schild am l. Arme, in keinem schwingt sie den Speer. Vielmehr, wie die fast stereotype Bewegung des r. Armes bezeugt, ist sie immer im Begriffe gedacht, diese Waffen darzureichen. Für das Verständnis dieses Motivs sind die Goldmünzen der jüngeren Faustina, welche den Typus *princeps*

---

*) Jul. Domna 98. — Plautilla 17. — Elagabalus 142. Auf Goldmünzen der Magnia Urbica (3) ist der Typus der ***Venus felix*** geradezu mit der Umschrift der ***Venus victrix*** versehen.

**) In einer dalmatinischen Inschrift aus Danili bei Zara wird Venus direct Victoria genannt (VENERI VICTORIAE PARTHICAE u. s. w.) Orelli - Henzen 5680. Ein Analogon bietet der von Cohen Julia Domna n. 99 beschriebene Denar mit der Umschrift VENER*i* VICTOR*iae*. Es ist bezeichnend, dass auch diese Umschrift mit dem Typus *princeps* verbunden ist, also die betreffende Figur der Venus nicht die Victoria, sondern den Helm auf der r. Hand hält.

zeigen, im Vergleiche mit den zugehörigen Dupondien (Mittelbronzen) mit der Umschrift VENERI · VICTRICI lehrreich. Ein Hauptbestandtheil des ersteren ist die kurze Säule. Man muss sich vorstellen, dass auf ihr die Waffen des Mars versorgt waren, der Helm auf ihrer oberen Fläche ruhte, Schild und Speer an sie angelehnt waren. Die Göttin ist herangetreten und nimmt Helm und Speer an sich, um sie dem Kriegsgotte, der in den Kampf zu ziehen im Begriffe ist, zu reichen. Indem sie den Herankommenden erwartet, stützt sie sich auf die nun abgeräumte Säule und hält ihm den Helm entgegen. Die Wendung des Körpers drückt diesen Gedanken trefflich aus; da sie sich von dem Beschauer abkehrt, wird die Beziehung auf diesen aufgehoben und seine Aufmerksamkeit auf eine dritte Person gelenkt, die er sich als herannahend zu denken gezwungen ist. Dagegen auf den zugehörigen Mittelbronzen (226) ist Venus nach dem bekannten Motiv der V. von Capua mit Mars zu einer Gruppe verbunden; er hat den aus ihren Händen empfangenen Helm bereits auf das Haupt gesetzt, den Schild an den l. Arm, das Schwert, das hier anstatt des Speeres erscheint, in die R. genommen. Die Göttin legt ihrerseits eine Hand auf seine Schulter und fasst mit der andern seinen Arm, um ihn an sich zu ziehen, als wollte sie ihm Sieg verheissende Worte zuflüstern*).

Beide Münzbilder stehen offenbar in Beziehung zu einander, als zwei Momente eines und desselben Vorganges, der Ausrüstung des Mars mit den geweihten, Sieg und Schutz bringenden Waffen. An das Darreichen der Waffen knüpft sich die Vorstellung, dass *Venus victrix* die Sieghaftigkeit ihres Wesens nicht durch eigene Theilnahme am Kampfe, sondern durch den Schutz äussere, welchen sie ihren Lieblingen angedeihen lasse; wem sie die Waffen reicht, der kehrt unversehrt und siegreich aus dem Kampfe wieder, er hat das Kriegsglück auf seiner Seite.

Diese Vorstellung scheint die allgemeinere geworden zu sein; sie sprach sich am directesten aus, indem sie der *V. victrix* das allgemeine Symbol der Sieghaftigkeit, die Victoria, nahm und sie dafür den Helm darreichen liess, der von allen übrigen Attributen der Göttin am auffälligsten den Gedanken gewährten Schutzes ausdrückt.

Während im Urtypus die Beziehung zu Mars, zwar nicht durch dessen figürliche Darstellung, wohl aber durch die Anordnung der Venusfigur erhalten bleibt, wird sie im secundären Typus ganz fallen

*) Eine Abbildung bei Cohen II pl. XIX n. 226.

gelassen; aus diesem Grunde zeigt sich in ihm die Göttin dem Beschauer zugewendet, wie es bei blos repräsentativ gedachten Götterbildern das Gewöhnliche ist. Das Darreichen des Helmes bleibt auch hier beibehalten. Was beide Typen am auffallendsten scheidet, ist also die bei dem einen vorhandene, bei dem andern fehlende Beziehung auf Mars. Wenn daher beide gleichzeitig auf Münzen mit dem Bildnis einer und derselben Kaiserin erscheinen, so muss dies in verschiedenem Sinne geschehen sein; der *princeps* konnte nur so Anwendung finden, dass die ihm innewohnende Beziehung auf Mars, auf das Verhältniss der Kaiserin zu ihrem Gemahl übertragen wurde, während der secundäre Typus eine solche Weiterführung der Allegorie nicht bedurfte. Damit mag es zusammenhängen, dass letzterer sowohl auf Münzen von Kaiserinnen, als auch auf solchen von Kaisern begegnet, wie Caracalla, Elagabalus, Gordianus, Valerianus, Gallienus. Dagegen der *princeps* konnte auf Kaisermünzen nicht aufgenommen werden, er wird nur auf Münzen mit dem Bildnis von Kaiserinnen (Faustina junior, Crispina, J. Domna, Salonina) getroffen; es stimmt trefflich dazu, dass die betreffenden Kaiser: M. Aurel, Commodus, Septimius Severus, Gallienus in der That in schwere Kriege verwickelt waren. Daher liegt die Vermuthung nahe, dass manche ihrer Münzen mit dem Bilde des Mars als Gegenstücke zu jenen Münzen geschlagen wurden, welche mit den Porträten ihrer Gemahlinnen den Typus *princeps* der *Venus victrix* verbinden.

Es lässt sich erwarten, dass die römische Kunst nach dem ihr eigenthümlichen Charakter den ursprünglich auf Mars und Venus abzielenden, dann auf den Kaiser und die Kaiserin übertragenen Gedanken noch weiter verallgemeinert und sich seiner bedient habe, um in jedem anderen gegebenen Falle dem Kriegsglück und der Sieghaftigkeit eines einzelnen Menschen einen geläufig gewordenen bildlichen Ausdruck zu geben.

Das Badener Relief, um zu diesem zurückzukehren, darf als Beweis dafür gelten. Die Hauptfigur trägt den Mantel genau so, wie *Venus victrix* im Typus *princeps;* sie hält wie diese den Helm in der R. und ist, sowie die Göttin auf den Dupondien der jüngeren Faustina, mit einer zweiten Figur zusammengestellt; nur ist diese hier nicht Mars, sondern augenscheinlich derjenige, dem das Denkmal, zu welchem unser Relief gehörte, errichtet war. Auch ist in letzterem der Moment der Ausrüstung selbst, das Ueberreichen des Helmes, dargestellt, während die Münzbilder andere Momente, den unmittelbar vorausgehenden, in welchem Venus den herannahenden

Mars erwartet, und den zunächst folgenden des Abschieds zum Gegenstande haben. Es braucht nicht hervorgehoben zu werden, dass unser Relief den gleichen Gedanken wie die Münzbilder veranschaulicht. Ein junger Krieger soll damit als glücklicher, tapferer und siegreicher Soldat bezeichnet werden.

Entsprechend der idealen Frauengestalt zu seiner Seite ist auch er nicht in der vollen Soldatenrüstung, als *statua thoracata*, sondern als *statua Achillea*, als Heros, nackt, mit der Chlamys dargestellt, die L. greift an das kurze Schwert, wodurch ein wirksamer Faltenwurf des Gewandstücks motivirt wird. In dieser Stellung erinnert er lebhaft an die Figur des Mars auf den öfter genannten Dupondien der jüngeren Faustina; es ist nicht ganz unwahrscheinlich, dass diese oder eine ähnliche uns noch unbekannte Münze dem Bildhauer unseres Reliefs als Vorbild gedient habe.

Wahrscheinlich war unser gefeierter Held ein junger Officier; die auf die Scene zuschreitenden Figuren der Nebenseite, welche Soldaten darstellen, wie die Panzerschienen in der Hüftengegend des einen andeuten, repräsentiren offenbar nur das Gefolge oder die von dem jungen Krieger der Hauptseite geführte Truppe; es kann angenommen werden, dass auf der andern Nebenseite, wenn sie gleichfalls mit einem Relief geschmückt war, eine entsprechende Gruppe von Soldaten zu Fuss oder von einem Soldaten mit dem Pferde des Verstorbenen sichtbar gewesen sei*).

Die Farbspuren lassen sich, da sie verblichen sind, nicht weiter verfolgen; auch über die architektonische Bestimmung des Reliefsteines kann nur eine Vermuthung aufgestellt werden, da prägnante Anzeichen fehlen. Auf der Hauptseite waren, wie aus der noch vorhandenen Umrahmung sichtbar ist, nur zwei Figuren angebracht; dies lässt schliessen, dass auch die Nebenseiten ihrer nicht mehr enthielten. Die Hauptseite hat 62 Cm. Breite und 50 Cm. Höhe. Reconstruirt man nach diesen Maassen die zweite Neben- und die Rückseite, welche sehr wahrscheinlich leer war, so erhält man einen Würfel, den wir uns etwa aus Backsteinen aufgeführt und auf drei, vielleicht auf allen vier Seiten mit Steinplatten verkleidet vorstellen werden, von welchen drei mit Reliefs versehen waren; nach seinen Dimensionen kann er nicht wohl etwas anderes als das Postament eines Grabmales gewesen sein; der darauf ruhende

*) Aehnliches auf den Schmalseiten des in Karlsburg (Siebenbürgen) gefundenen Sarkophages n. 232 im unteren k. k. Belvedere.

Theil mag das Brustbild des Verstorbenen in einer Nische und darunter eine Inschrift enthalten haben.

Ueber die Bedeutung des Fundes für die Richtung der Strasse von Aquae nach Mutenum vgl. Ber. u. Mitth. des Wiener Alterthumsvereines Bd. XVII, S. 286, 287.

FR. KENNER

Διομήδεια ἀνάγκη

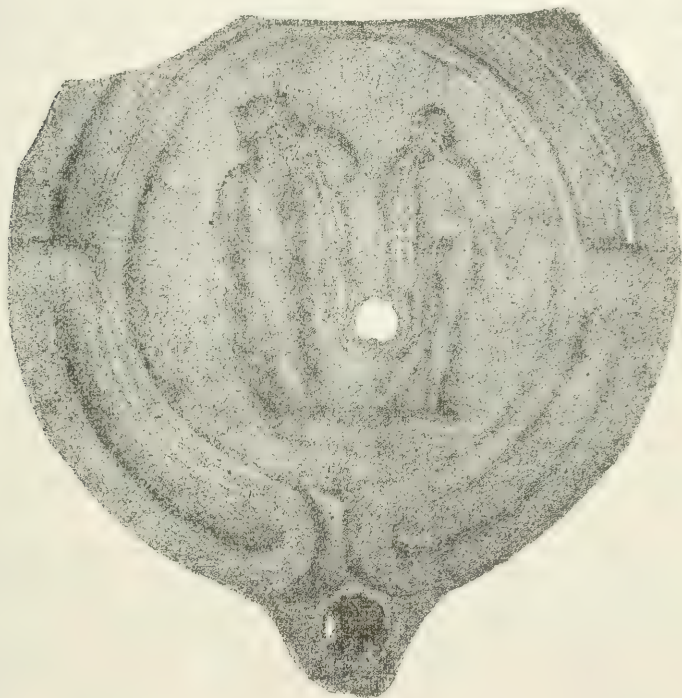
Die vorstehende Abbildung einer Lampe aus dem Museum zu Spalato zeigt uns ein zu gemeinsamer Action verbundenes Heldenpaar, ohne irgendwelche Andeutung des Objectes dieser Action. Doch bietet wenigstens die Namengebung keine Schwierigkeit. Odysseus ist durch die traditionelle Schiffermütze charakterisirt, der Vorausschreitende kann demnach nur Diomedes sein. Für alles Weitere sind wir auf ein näheres Eingehen auf die Motive der beiden Figuren angewiesen, deren feine Charakterisirung fast im Widerspruche mit der Bescheidenheit des Stoffes wie der Ausführung steht.

Odysseus hemmt plötzlich seinen Schritt, fasst mit der Linken seinen Bart und wirft den Kopf in den Nacken, wie einem plötzlichen Einfalle nachsinnend. Die Rechte mit dem gesenkten Schwert hält still, bereit, das Ersonnene auszuführen. Diomedes ist mit gezücktem Schwert ruhig voranmarschirt, seinem Genossen die Rückendeckung überlassend, da fesselt auf einmal Etwas zur Linken seinen Blick. Aus der Senkung seines Hauptes möchte man entnehmen, dass er zu Boden starre.

Das volle Verständniss der Situation hat uns ein Fehler des Copisten erschwert, denn als solchen haben wir den Bildner der Form unserer Lampe zu betrachten, den wir glücklicherweise ergänzen können. Er hat es dem Beschauer zu errathen überlassen, dass Diomedes in der Linken das geraubte Palladion trägt, ohne, wohl aus Unvermögen, dasselbe auch nur anzudeuten. Dass es aber wirklich so zu denken sei, beweist ein Relief eines lykischen Sarkophages, welches unsere Helden einen Augenblick später zeigt*). Odysseus, noch

*) Mittheil. d. archäol. Instituts zu Athen 1877 Taf. XI.

immer mit demselben sinnenden Gestus, hat das Schwert schon gezückt, Diomedes sich rasch umgedreht. Hier sehen wir in seiner Linken das Palladion. Hiemit ergiebt sich zugleich die Deutung für unser Monument. Odysseus fasst auf der Heimkehr vom Palladienraub, bei welchem der Löwenantheil seinem Kameraden zufiel, den Entschluss, den mit der Beute voranschreitenden Diomedes zu tödten, um sich den vollen Ruhm der That anzueignen. Im Momente, wo er das Schwert zieht, sieht Diomedes am Schatten seines Hintermannes oder im Schilde des Palladions das Spiegelbild der



Gefahr und rettet sich nur durch völlige Geistesgegenwart vor dem drohenden Tode. So viel wird uns einstimmig zur Erklärung des dem attischen Volksmunde geläufigen Sprichwortes Διομήδεια ἀνάγκη überliefert, das schon Aristophanes und Plato gebrauchen*).

Mit der richtigen Erklärung unseres Reliefs ist zugleich auch zum Verständniss der Scene des lykischen Sarkophages der entscheidende Schritt geschehen. Der Herausgeber desselben befand

---

*) Ekkl. 1029 Staat 493 D.

sich, wie ich glaube, im Irrthum, als er annahm, es sei der Moment dargestellt, wie Odysseus Verdacht schöpft, dass Diomedes ihm mit dem gemeinsam errungenen Palladion davongehen möge*), wobei er gewiss an den von Konon Cap. 34 (bei Photius) überlieferten Zug denkt, dass Diomedes, der den Palladienraub allein vollbrachte, dem Odysseus, auf dessen Schultern er über die Mauer stieg, einreden wollte, er habe nicht das rechte Palladion erlangt.

Die Sage von der Heimbringung des Palladions, welche wir der Deutung des Lampen- wie Sarkophagreliefs zu Grunde legten, haben wir mehrfach in fast gleichlautender Fassung überkommen, die auf eine gemeinsame Quelle zurückweist. Ich setze zunächst die Stelle des Zenobius her. Er erklärt III, 8 das Sprichwort Διομήδειος ἀνάγκη:

Ἐπὶ τῶν κατὰ ἀνάγκην τινὰ πραττόντων. Μέμνηται αὐτῆς Ἀριστοφάνης ἐν Βατράχοις. Ὅτε γὰρ λαβόντες τὸ Παλλάδιον Διομήδης καὶ Ὀδυσσεὺς ἐκόμιζον ἐπὶ τὰς ναῦς, τότε βουλόμενος Ὀδυσσεὺς αὐτοῦ μόνου τὴν φιλοτιμίαν γενέσθαι, ἐπεχείρησε φονεῦσαι τὸν Διομήδην μετὰ τοῦ Παλλαδίου προηγούμενον. Προϊδὼν δὲ ἐκεῖνος ὡς ἐν κατόπτρῳ ἀντιστίλβον τὸ ξίφος καὶ συλλαβὼν αὐτὸν καὶ δήσας τὰς χεῖρας πλάτει τοῦ ξίφους ἀκολουθῶν ἔτυπεν.

Die Parallelstellen finden sich bei den Parömiographen Apostolius VI, 15, Arsenius 181 und Codex Bodleianus 338, beim Scholiasten Platos, Rep. 493 D, Eusthatius zur Il. K p. 822, 20 ed. Rom. und bei Suidas s. v.

Eine zweite Erklärung desselben Sprichwortes steht in den Scholien zu Aristophanes Ekkl. 1029.

Ὅτε Διομήδης ὁ Θρᾷξ, πόρνας ἔχων θυγατέρας, τοὺς παριόντας ξένους ἐβιάζετο αὐταῖς συνεῖναι ἕως οὗ κόρον σχῶσιν καὶ ἀναλωθῶσιν οἱ ἄνδρες ἃς καὶ ὁ μῦθος ἵππους ἀνθρωποφάγους εἶπεν. —

Neben der ersten Erklärung steht auch diese bei Apostolius, Suidas, Eusthatius. Bei Hesych, wo sie als von Klearchos stammend angeführt wird, ist die erste durch die Abschreiber ausgefallen. Nach der auf den Thraker Diomedes gehenden Notiz heisst es: Ὁ δὲ τὴν μικρὰν Ἰλιάδα . . .φησὶ ἐπὶ τῆς τοῦ Παλλαδίου κλοπῆς γενέσθαι.

Es kann hier kaum etwas Anderes als die erste Version gestanden haben, der, wie der zweiten, ein leider verstümmeltes Ursprungszeugniss beigegeben war.

---

*) In der Anmerkung verweist er über diesen Verdacht und die verschiedenen Zeitpunkte, wohin ihn die Sage setze, auf Jahn Ann. 1858 p. 229. 236 ff. 239. In den angezogenen Stellen ist jedoch blos vom Streite der Helden die Rede.

Die gemeinsame Quelle, aus welcher unsere Ueberlieferung die erste Erklärung des Sprichwortes schöpfte, war, wie die auch im Scholion zu Plato unrichtige Erwähnung der Frösche des Aristophanes beweist, ein alter Erklärer des Aristophanes und fügen wir hinzu ein gelehrter. Da aber diese treffliche Erläuterung mit einem falschen Citat versehen wurde, fand sie ihren Weg nicht in die vorliegende Scholiensammlung und an der Stelle wo sie stehen sollte, finden wir die zweite Version, ein albernes, aus der schlüpfrigen Situation bei Aristophanes herausspintisirtes Machwerk.

Die alte gute Ueberlieferung wird uns aber noch in ausführlicherer Fassung und mit fast entgegengesetztem Ausgange von Konon Cap. 34 erzählt:

Καὶ (Ὀδυσσεὺς) κατόπιν γεγονὼς σπᾶται τὸ ξίφος, ἐκεῖνον μὲν ἀνελεῖν βουληθείς, αὐτὸς δ' Ἀχαιοῖς τὸ Παλλάδιον κομίζειν. καὶ αὐτοῦ μέλλοντος πληγὴν ἐμβαλεῖν (ἦν γάρ σελήνη) ὁρᾷ Διομήδης τὴν αὐγὴν τοῦ ξίφους, Ὀδυσσεὺς δ' ἀναιρεῖν μὲν ἀπέσχετο ἀντισπασαμένου κἀκείνου ξίφος, δειλίαν δ' ὀνειδίσας πλατεῖ τῷ ξίφει οὐκ ἐθέλοντα προϊέναι τύπτων τὰ νῶτα ἤλαυνεν. ἐξ οὗ ἡ παροιμία „ἡ Διομήδειος ἀνάγκη" ἐπὶ παντὸς ἀκουσίου λεγομένη.

Es hat ganz den Anschein, als ob diese Fassung die ursprüngliche, die früher erwähnte nur eine Variation wäre. Hier zieht sich Odysseus durch einen seiner vollkommen würdigen Einfall aus der bedrohlichen Situation. Er verwandelt den beabsichtigten Mordstreich in einen gut gemeinten Hieb mit der flachen Klinge, wirft Diomedes seine gerechte Besorgniss als feige Verdächtigung vor und treibt ihn, ehe er noch zur Besinnung kommen kann, weiter vorwärts *).

Die Sage vom Raube des Palladion künstlerisch zu gestalten, lag zunächst für die attische Bühne ein patriotisches Motiv vor. Athen hatte ja auch sein troisches Palladion, dessen mythische Provenienz zu begründen nach antiker Anschauung vor Allem der Poesie zukam. Die Erzählung Konons liest sich fast wie eine Hypothesis, die Anspielungen Aristophanes und Platons erklären sich auch am besten durch die Annahme, ein Tragiker der Blüthezeit habe jenem Mythos, der gewiss nicht direct von Lesches aus in den täglichen Gebrauch des attischen Lebens übergehen konnte, die rechte Weihe gegeben. Hat doch erst das Drama den Odysseus zu voller Typik entwickelt und so der bildenden Kunst überliefert. Specifisch atti-

*) Auch Plato braucht in der angeführten Stelle den Ausdruck Διομήδεια ἀνάγκη für eine grosse moralische Pression, bei Aristophanes ist es physischer Zwang.

scher Charakter tritt hier allerdings nicht deutlich hervor. Den zeigt, vollkommen ausgeprägt, eine andere Wendung der Sage, als deren beste Quelle uns ein treffliches Schalenbild des Malers Hieron gelten darf*). Hier hat, Odysseus wie Diomedes, jeder ein Palladion erbeutet und sind in Streit für die Echtheit derselben entbrannt. Von den bereits gezückten Waffen Gebrauch zu machen, hindern sie Akamas und Demophon, beide inschriftlich bezeugt, während Agamemnon und Phönix (gleichf. inschr. bez.) mit dem Gewichte ihrer Autorität die Aufgeregten zu beschwichtigen versuchen. Wie wir uns die Lösung dieses Knotens zu denken haben, darüber giebt eine attische Tradition Auskunft, welche Demophon als Schiedsrichter nennt, in dessen Besitz das Palladion kam**). Hierons Wirken aber fällt genau in jene Epoche, in welcher Sophokles in seinen Lakedämonierinnen, Ion von Chios in seinen Wächtern die Sage vom Palladienraub auf die Bühne brachten.

---

*) *Mon. ined. d. inst.* VI, 22.
**) Vergl. Jahn *ann. d. inst.* 1858 p. 259.

Wien WILHELM KLEIN

Inschriften aus Rumänien*)

a) Nationalmuseum von Bukarest.

1. Gef. in Russanesci auf dem rechten Ufer der Aluta; über der Inschrift eine Aedicula, auf deren beiden Seiten ein Löwe en face dargestellt ist. Die Inschrift ist von Guirlanden eingerahmt; h. 1·00, br. 0·61, d. 0·30; Schrift etwa des 3. Jahrhunderts:

D M
I⊕ PATVL
CIVS SE
VERvS
VIXIT AN

---

*) Einige der hier mitgetheilten Inschriften (n. 3. 14. 16) habe ich bereits in meinem *Raport asupra unei missiuni epigrafice in Bulgaria. Bucuresci* 1878 publicirt.

2. Sandstein, gef. von Herrn César Bolliac (vgl. *Trompetta Carpaților* 20. August 1872 n. 1010 und Hirschfeld Epigraphische Nachlese in Sitzungsber. der Wiener Akademie 1874 S. 375 Anm. 1) im Sommer 1872 in Celeiu bei der römischen Strasse unter Steinen und Ziegeln, die das Fundament eines Gebäudes bildeten. Aller Wahrscheinlichkeit nach hat der Stein als Piedestal einer dort mit anderen Statuenfragmenten (Jupiter mit Adler zu seinen Füssen, Minerva, Vestalin [?]), Fresken und zahlreichen Ziegeln gefundenen Statue des Commodus, in der Hand ein *parazonium* haltend, gedient. Die Reliefs, die sich, wie man deutlich erkennt, früher unter der Inschrift befunden haben, sind mit dem Hammer behufs der späteren Verwendung des Steines abgeschlagen worden. Die Inschrift selbst ist abgesehen von der Verletzung der untersten Zeile vollständig erhalten, auf der rechten Seite sind die Buchstaben etwas verlöscht. Die Buchstaben sind mit geringer Sorgfalt eingegraben; h. 0·72, br. 0·50, d. 0·25:

COMMODO ANT/
NINO AVG SVBC/
RACL·XENOPHON
TIS PROC AVG
ZOTICVS ET SAL /
ANVS SER// VI////
POSVE//N//

= *Commodo Ant[o]nino Aug(usto) sub c[u]ra Cl(audii) Xenophontis proc(uratoris) Aug(usti) Zoticus et Sa[lvi]anus ser(vi) vi[l(ici)] posue[ru]n[t]* *).

---

*) Die naheliegende Annahme, dass der Anfang der Inschrift *Imp. Caes. M. Aur.* oder wenigstens *Imp(eratori)* verloren gegangen sei, lässt sich mit der bestimmten Versicherung des Herrn Einsenders, dass der Stein oben ganz intact sei, nicht vereinigen. Von einer Rasur des Namens ist, wie auch der mir übersandte Abklatsch zeigt, keine Spur. Der Procurator *Cl(audius) Xenophon* ist bekannt aus der Ephesischen Inschrift (C. I. L. III, 6575): *T. Cl. T. f. Papiria Xenophonti [pro]c. Aug. ad bona co[ge]nda in Africa proc. provinc. Asiae subpraef. annonae urbis, proc. Illyrici per Moesiam inf(eriorem) et Dacias tres proc. argentariarum Pannoniarum et Dalmatiarum proc. Daciae Apulensis proc. in Aegypto ad epistrategiam septem nomorum et Arsinoitum proc. viarum urbis Salvianus Aug. n. vern. dispensator rationis extraord. provinc. Asiae.* Die Statue des Commodus hat er ohne Zweifel nicht als *proc. Daciae Apulensis,* sondern in der ausserordentlichen *procuratio Illyrici per Moesiam inf(eriorem) et Dacias tres* errichtet; Celeiu ist vielleicht der Sitz der Verwaltung des südlichen Daciens gewesen und möglicherweise dürfte hier die *Colonia Malvensis* (Corp. III p. 893 n. 51) zu suchen sein. Die Veranlassung zu dieser ganz singulären Combination der Donauprovinzen bot ohne Zweifel der im Beginne der Regierung des Commodus an Daciens Grenzen entbrannte Krieg, vgl. Dio 72, 8: ἐγένοντο δὲ καὶ πόλεμοί τινες αὐτῷ πρὸς τοὺς ὑπὲρ τὴν Δακίαν βαρβάρους und Lampridius *vita Commodi* c. 13: *victi sunt sub eo . . per legatos Mauri, victi Daci, Pannoniae quoque compositae, [in] Britannia in Germania et in Dacia imperium eius recusantibus provincialibus.* Dieser vor dem Britannischen fallende Krieg wird in die Jahre 182-3 zu setzen sein, in denen Commodus die 5. und 6. imperatorische Acclamation erhält (Eckhel D. N. VII, 110 sq., vgl.

3. Kleine Ara von Stein, gef. in Bčela in Bulgarien (= *Raport* p. 19 n. 22) h. 0·98, br. 0·30, d. 0·32:

HERCVLI·
ṄVICTO·P
ROS·D·N·AV
G·AVR·EROD
ES·PROS·SVÆ *sic*
Έ SVORVM
EX VISO·P

Herculi invicto pro s(alute) D(omini) n(ostri) Aug(usti) Aur(elius) Erodes pro s(alute) sua et suorum ex viso p(osuit). — Aurelius Erodes (Epodes im *Raport* ist ein Druckfehler) war ohne Zweifel ein kaiserlicher Freigelassener.

4. Fragment unbekannter Provenienz, ebenso n. 5—10.

///
PR
MI
IX
L·SEXTVS VI *sic*
GELVSD
DOCHVS
ZENO·

5.

LL IIIC
VIXAN
VSIBV
TITVL
ET AEL
LD

6.

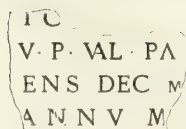
M
RICI· VA
ET·LEC
E VAPIÆ
ÆE VI
A TOR
QV N
CCEIF

Wietersheim Geschichte der Völkerwanderung II S. 163); damit stimmt, dass Commodus in der Inschrift noch nicht den im J. 183 angenommenen Namen *Pius* führt. Ist die Ergänzung in Z. 5·6 *Sa[lvi]anus* richtig, so ist derselbe vielleicht identisch mit dem in Corp. III, 6575 erwähnten gleichnamigen kaiserlichen Sclaven, der dem Xenophon in seinen verschiedenen Procuraturen als Subalternbeamter gefolgt sein dürfte. O. H.

7.

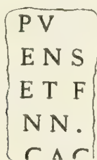


8.



Z. 3: *dec(urio) m[unic(ipii)]*...

9.



10. Ziegelfragment:

HRIDA

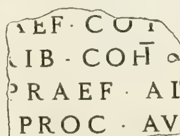
b) Sammlung des Herrn C. Bolliac.

11. C · VAKIIRIVS
MIIKAGIIR
MIKIIS CHo
XIIII VRB> M
5) GIIM IILLI HII
RCVKI

= *C. Valerius Mel(e)ager miles c(o)ho(rtis) XIIII urb(anae) (centuria) M. Gemelli Herculi.*

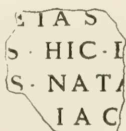
Der Anfang von Z. 6 ist wegen der Unebenheit des Steines leer geblieben.

12.



= [*pr*]*aef*(*ecto*) *coh*(*ortis*) .... [*t*]*rib*(*uno*) *coh*(*ortis*) *I miliariae* .... *praef*(*ecto*) *al*(*ae*) .....*proc*(*uratori*) *Au*[*g*(*usti*) ..... Bemerkenswerth ist die Ligatur in Z. 2.

13.



14. Schlechte Buchstaben:

ΑΡΑ
ΚΑΙΟϹΟϹ
ΦΛΑЄΙΝ
ΙΟΥλΙΟϹ
ΗΧЄΙ ΚΤΙ

Z. 5 = ΗΧ?

c) Sammlung des Herrn Papasoglu.

15. Kleiner Altar von Sandstein, gef. in Bulgarien; h. 0·68, br. 0.32, d. 0·32

M VICT
MI R C
NE L F A
TV 7 LG XI CL

Der Stein ist beschädigt; Z. 1 scheint der erste Buchstabe M, Z. 3 (grössere Buchstaben) nach L ein grosses Blatt, Z. 4 scheint zwischen L und G nichts gestanden zu haben. Da an *M(ars) Vict(or)* kaum gedacht werden kann, so dürfte zu lesen sein: *In|vict(o) Mit(h)r(ae) Corneli(us) Faustu(s) centurio le(g(ionis) XI Cl(audiae)*.

Die Legio XI Claudia stationirte im 3. Jahrhundert, wahrscheinlich seit Septimius Severus, in Unter-Mösien an Stelle der V. Macedonica, welche derselbe nach Dacien versetzte (vgl. Borghesi *Oeuvres complètes* IV p. 227).

16. Grabstein unbekannter Provenienz; gute Schrift des 3. Jahrh.; h. 0·60, br. 0·85, d. 0·26:

D M
IVLIA SATVR
NINA VIX AN
XVI IVLIA PROCLA
MATER ET IVL
DIOMEDES ET
I IVS

17. Bruchstück einer Marmorplatte mit sehr schönen Buchstaben des 2. Jahrh.:

R N
E C I

d) Sammlung des Herrn M. Cogalniceano.

18. Gef. in Arcér-Palanka (Ratiaria), schöne Schrift; h. 0·60, br. 0·92 d. 0·58:

SEDATO · AVG · PRO SAL ·
IMPP · SEVERI · ET · ANTONIN
AVGG · ET · GENIO · COL ·
FABR · Q · AEL · ANTONN ·
DEC · PRIMVS · BIS · MAGIST ·
COLL · S · S · D · D ·

= *Sedato Aug(usto) pro sal(ute) Imp(eratorum) Severi et Antonin(i) Aug(ustorum) et Genio coll(egii) fabr(um) Q. Ael(ius) Antonin(us) dec(urialis) primus bis(elliarius* vgl. Wilmanns 2190) *magist(er) coll(egii) s(upra) s(cripti) d(onum) d(edit)*, vgl. Corp. III 3922. 5918. Ephem. II p. 365 n. 605.

19. Kleine Ara, über der Inschrift Blumenschnur mit herabhängenden Binden, unter der Inschrift Blumenranken:

PHILIS
TIO ·
TRIVIS ·
QVADR ·
VO · S · L · M

20. Gef. in Arcér-Palanka (= *Raport* n. 23):

ERVILLIAE
VALERIAE
VXORI · IVL
VALENTIS
II VIRAL

21. Auf der Vorderseite:

LVCILIA SECVNDA ·
C · LICINIO · HERAE CONIVGI
SVO ET SIBI ET · SVIS

auf der Rückseite mit schlechteren Buchstaben:

VIXIT ANNO I · MENSIBVS
II EVCTYCHVS · FECIT *sic*

22. Ara in Ghigen (Oescus) gefunden, Buchstaben des 3. Jahrhunderts:

DIANE · REG
IVL - DIDALSV/
E·F·IVL·ANTC
NVS · PROS ·/
SVA · V · P ·

Z. 2 V am Ende ist ganz unsicher; Z. 3 scheint F nicht F. — *Dian(a)e Reg(inae) Jul(ius) D(ae)dal(u)s (?) et f(ilius?) Jul(ius) Antonius* (so) *pro s(alute) sua (voto) p(osuerunt).*

Paris G. TOCILESCU

Epigraphischer Bericht aus Oesterreich*)

AQUILEIA

1. *lastra di marmo, 2m lunga, 1m circa larga, posta orizzontalmente sopra due colonne, tr. testè in prossima vicinanza dal lato occidentale delle mura entro il recinto quasi dirimpetto al tempietto di Giove* (TAMPIA · L F · DIOVEI)... *si vede scolpita sulla pietra una meridiana sovraposta ad una tavola dei venti portante all' ingiro i nomi delle otto direzioni cardinali:*

DESOLINVS, EVRVS, AVSTER, AFRICVS, FAONIVS, AQVILO, SEPTENTRIO, BOREAS

il tutto contrasegnato dal nome dell' artefice scientifico:

M · ANTISTIVS · EVPORVS · FECIT

Interessante si è che il plinto corrisponde nelle proporzioni al doppio quadrilatero della città murata, e che la pietra trovavasi collocata sul sito coi lati parallelamente

*) Die von Mommsen in der *Ephemeris epigraphica* IV 1879 n. 167 ff. bereits benutzten Publicationen, als: Centralcommission IV, 1878 bis p. XCIIII, *Bullettino Dalmato* I bis p. 176; Pichler Jahresbericht des Joanneums 1877, sind für diesen Bericht bei Seite gelassen worden; ebenso sind die von Mommsen nach brieflichen Nachrichten von v. Gallenstein, Pichler u. A. mitgetheilten Inschriften, auch wenn dieselben später in österreichischen Zeitschriften veröffentlicht worden sind (z. B. in der *Carinthia* 1878 und Pichler in den Sitzungsber. der W. Akad. 1878), hier nicht wieder zum Abdrucke gebracht. Auch von den Inschriften die E. v. Sacken Archäologischer Wegweiser durch das Viertel ober dem Wiener Walde von Niederösterreich, und Fr. Kenner zur Topographie der Römerorte in Niederösterreich (beide in den Berichten und Mittheilungen des Alterthumsvereins zu Wien B. XVII Th. 1 – 2, 1877/8) mittheilen, sind nur die unedirten von mir übernommen worden.

al corso delle mura, di modo che gli assi longitudinale e trasversale della medesima segnano la direzione dei cardini e dei decumani della colonia. Per conseguenza la pietra conferma ciò che indicato scorgesi dalla direzione delle mura, vale a dire una declinazione del cardo maximus di circa 22 gradi da settentrione verso ponente. Peccato che la pietra prima di essere stata da me veduta venne inavvertitamente smossa dal primitivo posto, al quale venne poscia alla meglio restituita. Il monumento è circondato da un septo di pietra, il di cui orlo superiore sta a livello del piano della pietra ed ha l'altezza di circa mezzo metro sul suolo antico della città. Davanti la tavola verso mezzogiorno trovasi un grande cubo di pietra sopra tre gradini, che crederei un'ara, se non ostassero due impiombature, una per lato ad eguale distanza, che sembrano fatte per fissarvi un'ansa od un qualche sostegno di metallo.

L'impressione che mi fa il tutto si è che questo fosse il groma dell' antica colonia d'Aquileia. In quanto all' età della lapide giudico dalla paleografia che possa appartenere all' epoca dell' imperatore Commodo circa, potendo darsi che in questo tempo il primitivo groma abbia avuto bisogno di essere rinnovato. È degno di rimarco la direzione di NO ossia del Caurus assegnata al vento A q u i l o, finora malamente identificato col B o r e a s, il nome di D e s o l i n u s per S u b s o l a n u s, nonchè di F a o n i u s in luogo di F a v o n i u s, ed è pure notevole la circostanza che ad ogni vento in luogo di un punto fisso è attribuito un segmento di circolo di 45°, così che ai gromatici nel fissare la direzione dei cardini e decumani dell' agro colonico sarà forse stato lecito di poter divagare entro tale limite di tolleranza senza perciò offendere la severità delle norme rituali, come ce ne offrirebbe esempio appunto Aquileia colla sua declinazione di 22°. — L'indice di ferro delle ore, il di cui punto di fissazione è segnato con un cerchietto nel disegno, fu rinvenuto staccato presso la pietra.

Gregorutti in *Bull. d. Inst.* 1879 p. 28—30 mit Abbildung.

2. *tavola alta 0·61, larga 0·91, grossa 0·09; tr. 16 Gennaio 1878 presso l'antica via Annia nella terra di Giacomo Santi, sita nell' ubicazione denominata Scofa alle Marignane. Riparata ora nel museo comunale di Aquileia.*

CN · OCTAVIVS · CN · L · CLADVS

Gregorutti in *Archeogr. Triest.* p. 30 n. 61. — L befindet sich in C, V in D.

3. *tavola di marmo scop. dicembre 1877 nella terra di Leonardo Andrian entro il circondario dell' antica necropoli di S. Felice presso Aquileia. Trovasi ora nella mia collezione. Si rinvennero presso la pietra le fondamenta del muro di cinta del monumento ed entro il recinto diverse urne cinerarie. Nel centro del frontispizio vedesi scolpita una patera.*

„caratteri della prima metà del secolo terzo“

D M

IVLIAE
SPERATAE
AN·XXII
IVL·SECVN
SOCR·BRVTI
PIEN TISSIME
L· D
A·PETR·ANTON

„bruti = nurui; brut in friulano, bru in francese e bruta nel basso latino significano nuora“ [cf. Ducange s. v. *brut* und *bruta*. Grimm Wörterbuch s. v. Braut: „*brû*, wovon keine der übrigen romanischen Zungen weiss.“]

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 26 n. 58.

4. *urna cineraria quadrata nella collezione del Barone Ettone de Ritter in Monastero, tr. Gennaio 1878 fuori della cinta occidentale delle antiche mura a poca distanza dal tempio di Giove verso settentrione:*

PARTISCI · AVGVSTALIS
CONIVGI · BENE · MEREN
SENTIA SEMNE · ET
SIBI

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 30 n. 62.

5. *cippo quadrato alto 0·80, largo 1·20, grosso 0·60; tr. Gennaio 1878 a fianco dell' antica via Gemina nella Possessione Prister, situata nella contrada denominata Crocara in Fiumicello.*

„caratteri della fine del I secolo“

C · PLENIVS · L · F
CHILO · V · F
festone lemniscato sostenuto
da due teste d'amorino
SIBI · ET · L · PLENIO
FRATRI · C · PLENIO *secun*
DO · LIBERTIS · L*ibertabusque*

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 29 n. 60.

6. *stela sepolcrale tr. Gennaio 1878 nella terra Ritter presso la via di Belvedere a poca distanza dalla seconda casetta detta della Madonna:*

L · M
VMMID*iae*
PHOEBE*s*
IN·FR·P·XV*i*
in agr. p. lxx

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 30 n. 63: *„secondo esemplare d'altra più completa: Corp. V 1465.“*

7. *nella mia collezione, esisteva prima presso il colono Gasparut in Fiumicello.*

L · M
P · P · M
IN · F · P · XV
IN · AG · P · XX

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 29 n. 59.

8. *tr. a poca distanza dalla precedente.*

LOC
S · F · P

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 31 n. 64.

9. *tr. Febbrajo 1877 a poca distanza del n. 65.*

„caratteri molto rozzi dell' anno 450 circa"

AVRELIVS · HELIA
NVS · NICOME
HEVS · IC · POSIT
VS ❦

Gregorutti in *Arch. Tr.* 1878 p. 32 n. 66.

10. *tr. 27 Luglio 1877 nel pavimento della stalla Cassis in Monastero.*

caratteri dell' anno 300 circa

BENE MEREN	*ti · clem*
ENTI · QVI VI	*xit · cum*
VIRGINIA SVA	*anno*
S · XX · ET · ME	*nses*
CONTRA VO	*tum · pos ·*

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 34 n. 70.

11. *nella mia collezione, tr. Aprile 1877 alle Marignane nella terra Cassis fuori delle antiche mura dal lato occidentale delle medesime. Nel mezzo dell' iscrizione vedesi delineato a semplici contorni un fanciullo ritto sopra uno sgabello a tre gradini la mano destra poggiata al petto, avente sul capo il monogramma di Cristo entro una corona; alla sua sinistra sta un vegliardo nimbato e barbato che tiene un rotolo nella mano sinistra e protende la destra verso la spalla sinistra del fanciullo. Tra le due figure scorgesi un candelabro a tre piedi con un cero acceso.*

„caratteri dell' anno 350 circa"

Fl. Costanti (?)	S · FILIO · SVO	*bene*
merenti Flavi(?)	O · COSTANTIO	
recessit	FIDELIS · BI	
xit · annos	☧ IIII · M · V	
dies (?) *de*	(*fanciullo*) (*figura nimbata*) POSITV	
s. in pace	(*candelabro*) V · IDVS	
Augu	STAS	

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 33 n. 69.

12. *tr. 7 Febbraio 1877 alle Marignane nella terra Cassis; alta 0·365, larga 0·401, grossa 0·08.*

„caratteri dell' anno 430 circa"

D M

BENE MERENTI · FILIO ∞ CO

VOIDEONI ∞ QVI · VIXIT

AN ∞ NOS ∞ VIIII ∞ MENSIS ∞ II

DIES ∞ VII ∞ DEPOSITVSV ∞ KA

IENVARIAS ∞ RECESSIT IN PA

CE FIDELIS ☧ PAREN

TIS DOLIENTI · *figura orante fra due colombe, che tengono nel rostro un ramoscello; presso ogni colomba una stella* SCONTR

A ∞ VOTV F ICIERVNT

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 31 n. 65.

13. *tr. Gennaio 1878 a pocà distanza di n. 71 (nella possessione Cassis alle Marignane).*

Caratteri della fine del 4 secolo; l'iscriz. che stà a destra di chi guarda è bipertita da un solco fatto collo scalpello dall' alto al basso, solco che esisteva sicuramente sulla pietra prima che l'epigrafe venisse scolpita. I caratteri dell' iscriz. a sin. sono d'altra mano, molto più minuti, e sembra appartenessero ad altro monumento precedente rimasto imperfetto, per compiere il quale s'avrebbe dovuto praticare la rottura della pietra ove prima venne segnato il solco. Anche la figura orante ehe sta nel mezzo è molto più rozzamente eseguita dell' altra... Sulla stessa figura a destra vedonsì sospesi uno per ogni lato, come due drappi pendenti da due aste traversali rivolte l'una contro l'altrà (forse = due sorgenti o cadute d'acqua).

	M		D	
CORCON	BENE MERITO		IVSTO	
IVS · AN · E	QVI VIXIT AN		NOS	
☧	PLVS M	*figura*	ENVS XXX	
figura	MENI·D	*orante*	OUEIIS	*„sic = dolens?"*
orante	DOMINA ☧		☧ CONTRA	
	VOTVM		FECEI · VNT	*„sic"*

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 34 n. 72.

14. *tr. Gennaio 1878 nella possessione Cassis alle Marignane.*

caratteri della fine del 4 sec.

PVRF ☧ ☧ VRIA

PAVS *figura* ABIT

ANN *orante* OROIIII *„sic"*

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 34 n. 71.

15. *trovasi murata in Fiumicello nella casa colonica della contessa Attems-Petteani, borgo S. Valentino, presso la via che conduce in Aquileia.*

„*caratteri dell' anno 400 circa*"

B · SIMPLICIVS · ET · VENANTIA
NVS VIVI SIBI EMERVNT
IN COMMVNE A VENANTIA
*n*A SORORE SVA

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 32 n. 67.

16. *esisteva nel cortile della casa Lovisoni in Cervignano, donde passò nella mia collezione.*

„*caratteri dell' epoca di Costantino*"

*v*ALENTIANO · I N N C*centissi*
MO INFANTIQV*em cuncti*
DILIGEBANT FI*deles*
QVI VIxT ANNOS *pl. men. . . mes.*
V · DIES · XVIIII *fl. Valentia*
NVS · ET TER*tulla parentes*
DOLENTES CON*tra votum fecerunt*

Gregorutti in *Arch. Tr.* VI p. 33 n. 68.

DALMATIA*)

17. **Zara** *in un angolo del cortile della chiesa di S. Grisogono; 0·30 alt. e larg.*

M
*t*ERTVLINÆ
M · M · RVBRIVS
ET · SIBI · VIVVS

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 18 „*v. 3* M · M · = *magister* (*o minister*) *M*(*er-curialis*)?" [vielleicht nur [*uxor*(*i*) *opti*]*m. M*(*arcus*) *Rubrius*. . .]

Nadin (Nedinum).

18. *nella vecchia Canonica*

CLAV
ERA
NE·
MC · N

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 21.

---

*) Einige Fragmente von christlichen, in Salona gefundenen Inschriften hat kürzlich G. B. de Rossi in *Bullettino di archeologia Cristiana* III ser., 3 (1878) p. 100 ff. in schöner Weise ergänzt und erläutert.

19. *in casa di Marco Ursaljko, avendo servito di sedile presso il focolare, offrì assai poche lettere leggibili:*

I^V I C^V

S E X · F

G E M · T · F I

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 22.

20. **Podgradje** (*Asseria*) *presso Luka Čerina, frammento:*

I L I N A I

VTIVS · L

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 23 *„presso il medesimo una colonna sepolcrale, 1·20 alt., terminante alla sommità a forma di pino, con iscrizione illeggibile".*

21. **Buković** *presso Andrija Vrčelj, ara 0·22 alt., 0·18 l., tr. c. 400 passi dalla strada regia da Benkovac, sotto il colle di Asseria:*

I · O · M

CASSIA · PA

//I////EX · V///

////SV//////

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 25: "*I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Casssia Pa[terna?] ex v[oto po]su[it]*".

22. **Buković** *non lontano da Benkovac, sul pianerottolo della casa di Jakov Vrčelj, immurata; 1·24 l., 0·66 a.*

D M

///ALIAE MAXIMÆ VERAN//

//MAXIMVS /////NIV/////

PIISSIME T VA///IVS MAX

VS FRATER SORORI CAR///

////E QVE VIXIT ANN XX

////M //P////

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 24.

24. **Buković**, *immurata sul pianerottolo della casa di Andrij a Vrčelj. „caratteri assai rozzi"*

D M

H // E L S F // I

T / I / QVAE VIX

I T A N · P M · XXX

F I L I V S MA T R I

p I E N T I S S I M E

P

Bulić in *Bull. Dalm.* II p. 24.

PANNONIA SVPERIOR

24. Meilensäule, seit 1874 im Hofe des Schlosses **Trilek**, bis dahin an der Strasse liegend, jetzt im Museum in Laibach. Kalkstein, 1·52 h., 0·42 Durchmesser.

IMPCA DN
FLCL IVLIANO P FE
INVICTO CACTRIVMF
SEMP · AVG PONTIFI
MAXIMO D VII
III E K R N (?)
ONSVLI

Müllner in Centralcomm. 4, 1878 S. CXX vgl. 5, 1879 S. VII.

25. **Pettau**. Ziegel, gef. auf dem Panoramaberg, kam 1875 ins Joanneum zu Graz:

CAEΓ, EEb, NI·KA

Pichler Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 652.

26. **Mödling**. Grabstein, an dem vorspringenden Pfeiler einer Gartenmauer des ehemaligen Pfarrhofes (4 alt, 8 neu) in der Pfarrgasse eingemauert; 0·79 h. 0·475 br.:

D · M
AVRE · CELER
INO · AN · LX
AVRE · SABINE
FILIE · AN · IIII
AVRE · CELERINA
FILIA · PARE
F · SORORI

Kenner in Berichten des Alterthumsvereines XVII S. 286: „Mittheilung des Herrn Emil Hütter".

27. **Wien**, „am Hohen Markt vor den Häusern 1—3 fand man in den Jahren 1871—74 bei der Legung der Röhren für die Hochquellenleitung, 1·580 Meter tief unter dem Fahrwege und hart neben dem Gehwege, Ziegel in grösserer Zahl und in ihrem ursprünglichen Verbande; sie stellten ein augenscheinlich von Soldaten der XIII. Legion erbautes und von solchen der X. renovirtes Hypokaustum dar. Dem ursprünglichen Baue der XIII. Legion gehörten kreisrunde Ziegel an, welche zu dreien übereinandergestellt die Pfeilerchen für die *Suspensura* bildeten; einzelne der letzteren aber bestanden aus viereckigen Ziegeln (fast 0·20 im Quadrat) und trugen durchaus den Stempel der X. Legion, wurden also bei der Renovirung aufgestellt. Auch die schweren über die Pfeiler gelegten und den Boden des erwärmten Gemaches bildenden Ziegelplatten, dann ein Wärmeleiter und Fragmente von Leistenziegeln der Bedachung zeigten den Stempel der X., ein einziges von den letzteren auch den der XIV. Legion".

„In der Rothenthurmstrasse am Eingang in die Wollzeile fand man (1871—74) Fragmente mit Stempeln der X. und XIV. Legion. — Nach Mittheilung des Herrn

Prof. P. Adalbert Dungl grub man 1828 beim Bau des Göttweigerhofes, Spiegelgasse 11, zwei Hohlziegel der X. Legion und das Fragment einer Schale aus Terrasigillata mit dem Stempel ATTIANVS FEC aus; jetzt im Stifte Göttweig .... Bei den Grundaushebungen für den Neubau des südlichen Tractes des Conventgebäudes im Schottenstifte geriethen die Arbeiter im J. 1830 auf einen grossen römischen Steinsarg, unter dem römische Ziegel, darunter einer mit dem Stempel der XIII. Legion, gelegt waren (vgl. Sebastian Brunner's autobiographisches Werk: „Woher, Wohin" I, 109). Der Sarg mit dem Deckel 2·13 l., 0·89 br. u. h., 0·13—16 Wanddicke, Deckel 0·25 stark, an den Ecken mit hörnerartigen Ausschnitten, ohne Inschrift und Verzierung, steht noch heute im Stiftsgarten."

Kenner in Berichten des Alterthumsvereins XVII S. 282—4.

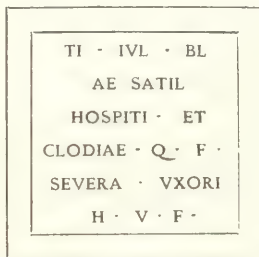
NORICVM

28. Terrasigillata, gef. 1877 auf dem Stangl'schen Gute unterhalb der Bahnstation **Zollfeld**:

SATREN; *Lichus; Marcianus;* rechter Fuss mit *Atim(eti), Fortun(ati).*
Aehre mit I · SECVN; *Saxam;* etc.

Pichler in Centralcomm. 4, 1878 S. LXXV, c. n. 8.

29. Wiedergefunden 22. October 1878 **Klagenfurt** am alten Platz in der Mauer des Hauses der Kleinmayr'schen Buchhandlung, jetzt in der Monumentenhalle des kärntnerischen Geschichts-Vereines aufgestellt; 0·55 h., 0·65 br., gute Buchstaben:


TI · IVL · BL
AE SATIL
HOSPITI · ET
CLODIAE · Q · F ·
SEVERA · VXORI
H · V · F ·

Janku in *Carinthia* 68, 1878 S. 281 = Corp. III, 4926 „Z. 5 der Augenschein zeigt zweifellos bestimmt SEVERA nicht SEVERAE".

30. **St. Peter im Holz**, gef. 1877:

graue Thongefässe: VIRATE, NIPPOM oder APPON (geritzt)

Amphora-Mündungsstück: CSRCAR

Terrasigillata: ACAIO

Ziegel: VV^IV, AM

Pichler Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 657.

31. Gef. auf dem **Leibnitzer Felde**:

Terrasigillata: CIFLO (oder C · TELL oder STELL) — IVSTVS FECI — NE — OC

Lampen: LVPATI — OC — OPTAT — PEREGR; jetzt im Wiener Antikencabinet, gef. vor 1866: CVRTIVS — ME (?) F

Ziegel: IMD, CIVV, *ci*VVENA

Pichler in Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 643—5 vgl. *Ephem. ep.* IV n. 612.

32. Gef. 1877 auf dem **Leibnitzer Felde** (zweite Villa zu Wagna); Schlüssel, zwischen dem dreizahnigen Barte und dem Griffloche, in wachsender Schrift:

VTR · E · FELIX

Pichler Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 627—8 Fig. 8 = Auswahl der röm. Fundstücke des Leibnitzer Feldes (Photogr. Tafel mit Text in Fol.) n. 3.

33. **Kalsdorf** unterhalb Graz, gef. 1878 auf der Ranz'schen Mühlwiese; Terrasigillata, eingepresst:

ITSVINS

Pichler Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 617.

34. **Kalsdorf** unterhalb Graz, hinter der Capelle, Rennstein an der Wegzaunecke, 0·68 h., 0·40 br., 0·18 d.; gef. oberhalb Kalsdorf, mit anscheinend römischen Buchstaben (?):

südseits Zeichen wie:

R · A V

Ɔ C I Γ

nordseits grösser und wohl neuer:

D Γ ◁ A

Pichler Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 617.

35. Ziegel, gef. in **Mautern**:

OF ARNVNNORI

v. Sacken Archäolog. Wegweiser in Berichten des Alterthumsvereins XVII S. 146.

36. **St. Valentin**, aussen an der Kirche ein römischer Grabstein mit Brustbild und fragmentirter Inschrift:

. . VRNAE
. . AN · V · AR
. . LO AN · X
ANAN
I · VS · L
PATR
IEC

v. Sacken Archäolog. Wegweiser in Berichten des Alterthumsvereins XVII S. 205 vgl. XIV, 4 und Dungl Geschichte des Bisthums St. Pölten I, 38 n. 10 (nach Kenner's Angabe in Berichten des Alterthumsvereins XVII S. 302 „etwas verschieden gelesen").

37. Ziegelfragment, gef. 1873 in **Fall** neben der Hauptstrasse nach Eferding jetzt im Linzer Museum:

. . R S I C V . . . .

I T A L A L . . .

Kenner in Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 580 (Mittheilung des Herrn Pater Bernhard Sollinger); „im Linzer Museum befindet sich ein ähnlicher Stempel aus Mauer an der Url (Niederösterr.):

. . . S I C V P D V C

. . . A L A L A R .

= *U*]*rsic*(*ino*) *v*(*iro*) *p*(*erfectissimo*) *duc*(*e*) [*leg*(*ionis*) *II*] *Ital*(*icae*) *alar*(*um*)... vgl. C. I. L. III, 5757[a]."

38. Zu **Corp. III, 5755**: Copie des Meilensteins, handschriftlich von Vicedom Gienger Ende 1602, Brief an den Abt Alexander a lacu in München „sambt dem Extract von mehreren Inschriften" (diese wohl nicht mehr erhalten). Abgesehen von unwesentlichen Varianten, besonders in der Zeilenabtheilung, lautet v. 13—15:

B O H O D V R I

S A L O A I V N S

X V

worin Kenner SAL*u*A*t*V*m scil. castellum* vermuthet.

Kenner Sitzungsb. d. W. Akad. 1878 S. 599 ff.

RAETIA

39. **Bregenz,** silberner Fingerring, eingravirte Buchstaben:

M E L ·

Jenny in Centralcomm. 5, 1879 S. L.

O. HIRSCHFELD

Beschreibung griechischer Vasen in Triest

Sammlung Fontana — Museo Civico

(Fortsetzung)

247 *). **Vase mit Maskenhenkeln** (M. 51). H. 0·58. S. — *A.* In einer Aedicula (die Basis besteht aus einem dorischen Fries, mit Schalen in den vier Metopen, zwischen zwei Platten; jonische Säulen; Giebeldach; die Wände sind mit

*) Von hier bis 261 sind die Mittelfigg. und ihre architektonischen Umgebungen weiss mit reichlicher Anwendung von Gelb und Dunkelroth.

Ranken bemalt) steht nach vorn ein Jüngling im Mantel mit (l.) Stab u. (r.) einer bartlosen langgelockten tragischen Maske. O. r. eine Schale, l. eine bindengeschmückte Lyra. — Umher vier Figuren nach der Mitte: r. unten steht ein bekränzter Jüngling mit shawlartig umgelegter Chlamys und Schwert, (l.) Lorbeerzweig u. (r.) Tänie; o. sitzt ein ebensolcher auf seinem Mantel, mit dem l. Ellbogen auf einen angelehnten Rundschild gestützt, (l.) Strigilis u. (r.) Schale haltend; l. von ihm hängt ein pileusförmiger Helm mit Agraffe u. Sturmband. L. unten steht ein Mädchen im einfachen (am unteren Saum mit aufstehenden Palmetten gezierten) Chiton, mit Diadem im langen Haar u. a. Schmuck, l. eine Lade mit grosser Traube u. eine wellenförmige perlenbesetzte Schnur, r. eine Schale haltend; o. sitzt nach l. ein Jüngling umblickend, bekränzt, den Mantel um das r. Bein, mit (r.) Kranz u. (l.) flacher Schüssel; l. von ihm hängt eine Schale, r. (am Sitz) wächst eine Fettpflanze. — Am Hals Löwe und Greif gegeneinander. — *B.* In der Mitte trägt eine hohe jonische Säule mit umgeknüpfter Tänie eine Amphora, daneben Lorbeersprossen; umher vier Figg. nach der Mitte. R. u. steht ein Jüngling mit (l.) Chlamys u. Oinochoe, (r.) einen Kranz zur Säule hebend; o. sitzt ein Mädchen im einfachen Chiton mit (l.) Kästchen u. (r. zur Säule vorgestreckt) Alabastron. L. unten bückt sich ein ebensolches mit (l.) Schale u. (r.) Tänie zum Schaft der Säule; o. sitzt ein Jüngling mit (r. an die Schulter gelehnt) Lorbeerstab u. (l.) Kästchen (ein gleiches unter ihm). — Abgeb. Sart.

248. **Desgleichen**. H. 0·69. S. — *A.* In einer jonischen Aedicula steht nach vorn ein Jüngling in dunkelrother gelbgesäumter Chlamys, l. zwei Speere, r. ein weisses Ross am Zügel haltend. Umher vier Figg. nach der Mitte: r. u. sitzt ein Mädchen in einfachem Chiton u. weissen Schuhen auf ihrem um die Beine geschlagenen Mantel l. aufgestützt u. hält r. im Schoosse einen Fächer; l. von ihm ist eine Schale an den Tempel gelehnt; o. sitzt ein Jüngling auf seinem Gewande u. hält l. im Schooss einen weissen Panzer, r. einen ebensolchen Petasos. L. u. steht ein Jüngling mit (r.) weissem Pileus u. (l. an die Schulter gelehnt) zwei Speeren vor seinem vom Gewande bedeckten Sitz; r. von ihm lehnt sein weisser Schild am Tempel. O. sitzt ein Mädchen w. o. mit (r.) offenem Kästchen (zwischen den Fingern eine Traube) u. (l.) Tänie; ein Fächer lehnt an ihrem l. Arm, eine Schale am Sitz. — Am Halse fährt Nike im Zweigespann weisser Rosse zwischen Ranken u. Blumen nach l. — *B.* In einer jonischen Aedicula wächst eine Blume mit doppeltem Kelch und erfüllt den Raum mit reichem Blätterwerk. Umher sitzen w. o.: r. unten ein Mädchen im einfachen Chiton mit (r.) Schale u. (l.) Spiegel; o. ein Jüngling l. aufgestützt mit (r.) Kästchen (zwischen den Fingern eine Binde), l. u. auf seinem Gewand ein ebensolcher r. aufgestützt mit (l.) zwei Schalen (zw. d. F. eine Traube); o. ein Mädchen w. o., r. aufgestützt mit (l.) Kästchen (zw. d. F. eine Rosettenschnur). — Abgeb. Font. Das Bild auf dem Halse u. die Darstellung Nr. 120 scheint sich in Papasliotis Aufzeichnungen zu dem nicht vorhandenen Bilde Arch. Anz. 1853 S. 402, 9 verwirrt zu haben.

249. **Vase mit Volutenhenkeln** (N. 81). H. 0·65. Gute Zeichnung, etwas flüchtig. F. — *A.* In einer reichverzierten Aedicula (das hohe Bathron ist mit Palmetten, die jonischen Säulen mit umgeknüpften Tänien verziert) steht ein Jüngling mit über der Brust gehefteter Chlamys u. Reiseschuhen, den Petasos im Nacken, gesenkten Hauptes nach l., mit dem l. Ellbogen auf ein r. von ihm hoch aufgestelltes Becken gestützt, in der L. einen Knotenstock u. hält die R. spielend einem wolligen (Meliteischen) Hündchen hin, das an ihm emporspringt. O. l. Leier u. Schale, r. Schale,

fünf andere sind unten in einer Reihe angebracht. — Umher fünf Figg. nach der Mitte: L. u. betritt ein nackter bekränzter Knabe mit dem r. Fuss die erste Stufe der Aedicula u. stellt einen grossen mit Figg. bemalten kelchförmigen Krater (M. 56) darauf. Ober ihm steht ein Mädchen in einfachem Chiton mit hochgestelltem l. Fuss, auf der L. ein Kästchen mit aufstehendem Deckel haltend, mit der R. das Gewand an der Schulter emporziehend. Noch höher sitzt ein bekränzter Jüngling mit übereinandergeschlagenen Beinen auf seiner Chlamys und hält r. eine Oinochoe, l. eine Schale (eine zweite hängt o., eine dritte grössere lehnt am Sitz). R. u. steht ein Mädchen im Chiton u. Mantel mit ausgebreiteten Armen, auf der L. eine Schale (eine zweite hängt l.). Darüber sitzt ein Jüngling auf seinem Gewande r. aufgestützt mit (l.) Kästchen. O. eine Traube. — Am Halse: weisser Frauenkopf en face zwischen üppigem Blätterwerk. — *B.* Dionysos, nackt, bekränzt und beschuht sitzt mit (l.) Thyrsos u. (r.) Kantharos auf seinem Gewande nach r.; r. steht ein Satyrknabe mit Kranz u. Schuhen gebückt nach l. u. giesst aus einer grossen Amphora rothen Wein in einen vor ihm stehenden Eimer. Ueber ihm sitzt ein Mädchen im Chiton mit (r.) Fackel u. (l.) Tympanon auf ihrem um die Beine geschlagenen Mantel umblickend nach r. L. steht ein Mädchen in einfachem Chiton mit (r.) Spiegel u. (l.) Traube nach r.; etwas höher sitzt ein Satyr mit (r.) Schale u. (l.) Kranz nach r. — Abgeb. Font.

250. **Vase mit Maskenhenkeln** (M. 51). H. 0·62. Gute Zeichnung. F. — *A.* In einer jonischen Aedicula (Bathron mit Ranken geschmückt) steht ein Jüngling in asiatischer Tracht (Hosen u. kurzer breit gegürteter Chiton), die Chlamys shawlartig umgelegt, mit (l., aufgestützt) Speer u. (r. sammt der Scheide) Schwert; sein Rundschild lehnt an der Säule r. — Umher vier Figg. nach der Mitte: r. u. eilt ein bekränzter Jüngling mit shawlartig umgelegter Chlamys (r.) Kranz u. (l.) Zweig heran; o. sitzt ein Mädchen in einfachem Chiton l. aufgestützt mit (r.) Binde. L. u. steht ein Mädchen in Chiton u. Chlamys mit (r.) Tänie u. (l.) Kästchen; o. sitzt ein bekränzter Jüngling mit (r., aufgestützt) Stab u. (l.) Schale auf seinem Gewand. — Am Halse: Frauenkopf mit Haube (Profil) zwischen Ranken aus einer Blume hervorgehend. — *B.* Auf schlanker Stele (schwarze Binde umgeknüpft) steht ein grosses schöngeformtes Ziergefäss (hoher Fuss, gedrückter und geriefelter Bauch, hohe geschwungene Henkel, Deckel mit Knauf); auf der Unterstufe des Bathrons ein grosser schwarzer Kantharos. — Umher vier Figg. nach der Mitte: r. u. eilt ein Mädchen in einfachem Chiton mit (r.) Kranz u. (l.) Kästchen heran (r. hängt eine Tänie); o. sitzt ein Jüngling auf seinem Gewande, hält (l.) eine Schale mit zwei Lorbeerblättern u. stellt (r.) einen kleinen gelben Kantharos neben das grosse Gefäss auf die Stele. L. u. steht ein Jüngling mit (l.) Mantel, Schüssel u. (r.) Strigilis; o. sitzt ein Mädchen w. o. mit (r.) Kästchen u. (l.) kleiner gelber Oinochoe.

251. **Desgleichen**. H. 0·59. Sorgfältig. S. — *A.* In einer jonischen Aedicula (Bathron mit Wellenband geschmückt) sitzt ein Jüngling mit dunkelrother Chlamys über Schoss und Rücken nach vorn auf einem Klappstuhl und empfängt von einem nackten Knäblein eine grosse weisse Lyra. O. zwei Räder, eine kleine Oinochoe, Ball und Binde. — Umher vier Figg. nach der Mitte: r. u. steht ein bekränzter Jüngling mit (l.) Mantel, Lorbeerstamm und (r.) Kantharos (l. hängt eine Binde); o. sitzt ein Mädchen in Chiton und Mantel mit (r. auf dem Schosse) Kästchen. — R. u. steht eine Frau im Chiton und über beiden Schultern liegenden Mantel mit (r.) Oinochoe und (l.) Spiegel; o. sitzt ein Jüngling mit (r.) Lorbeerstamm (l.) Schale und Binde auf seinem über den Schooss geschlagenen Mantel. — Am Halse: weisser Frauenkopf

en face aus reichem Blätterwerk hervorgehend; auf letzteres gelehnt sitzt r. und l. je ein Erot weichlich gebildet und geschmückt mit Ranken spielend. — *B.* Auf schlanker Stele (schwarze Binde umgeknüpft, Basis mit gelber Binde verziert) steht ein kleiner gelber Kantharos. Umher vier Figg. nach der Mitte: r. u. steht ein Jüngling mit dem l. Ellbogen auf einen (nicht gemalten) Pfeiler gestützt, auf den auch sein Gewand herabgesunken ist, mit (r.) kleiner weisser Leiter (l. hängt eine Binde); o. sitzt ein Mädchen im einfachen Chiton mit (r.) Kästchen und (l.) Spiegel. L. u. steht ein gleiches Mädchen mit hochgestelltem l. Fuss, l. Schale, r. Spiegel haltend (l. hängt eine Binde); o. sitzt ein Jüngling auf seiner Chlamys mit (l.) kleiner Leiter, Lorbeerstamm (an den Arm gelehnt) und (r.) Kranz.

252. **Amphora** (M. 47). H. 0·63. Sorgfältig. T. — *A.* In einer jonischen Aedicula (Basis ist ein dorischer Fries mit Eierstab darüber; vom Gebälk hängen Binden herab) steht zwischen zwei grossen Vasen von der Form des ganzen Gefässes eine Frau im Chiton und über den Hinterkopf gezogenen Mantel, das (trauernde) Haupt auf die beim Ellbogen von der L. unterstützte R. gelehnt ganz nach vorn*). — Umher vier Mädchen nach der Mitte: 1. r. u. stehend im Chiton und Mantel, die L. auf dem Rücken, auf der R. einen flachen Korb mit langem Alabastron; 2. o. sitzend in gleicher Kleidung mit kurzem Haar (r.) Spiegel und (l. an den Arm gelehnt) Fächer; 3. l. u. sitzend im Chiton, Mantel um die Beine, mit kurzem Haar und (r.) Kästchen, l. aufgestemmt; 4. o. stehend in Chiton und Mantel, an ein hoch aufgestelltes Kästchen gelehnt mit (r.) Kranz und (l.) Schale. Im Feld mehrere Gefässe, darunter eine Oinochoe und eine tiefe Schüssel. — *B.* In einer jonischen Aedicula (Bathron mit Blätterranken verziert) steht eine Amphora von der Form des ganzen Gefässes mit Deckel auf einem Untersatz. Umher vier Mädchen nach der Mitte: 1. r. u. stehend im Chiton und shawlartig umgelegten Mantel mit (r.) Alabastron und (l. an den Arm gelehnt) Fächer; 2. o. sitzend in gleicher Tracht, mit (r.) Kästchen und (l.) Kranz; 3. l. u. stehend mit hochgesetztem l. Fuss im einfachen Chiton, mit kurzem Haar und Kranz in beiden Händen; 4. o. sitzend im Chiton und um die Beine geschlagenen Mantel mit (r.) Kranz und (l.) Schale. — Abgeb. Font.

253. **Vase mit Stangenhenkeln** (N. 102). H. 0·375. Gewandt aber äusserst flüchtig. F. — *A.* Auf einer kannelirten jonischen Säule steht eine Amphora, bemalt mit einer laufenden Gestalt; auf der vierstufigen Basis sind zwei lange Zweige und mehrere Gefässe (ein grosser kelchförmiger Krater und ein Skyphos sind w. o. bemalt, ein bauchiger Krug ist geriefelt). L. steht nach r. ein Mädchen im doppelt gegürteten Chiton und shawlartig umgelegter Chlamys und rauft mit beiden Händen ihr verwirrt herabhängendes Haar. R. steht nach l. ein zweites Mädchen im Chiton und über das Hinterhaupt gezogenen Mantel, die L. mit feierlicher Geberde nach rückwärts ausstreckend, mit der R. einen bindengeschmückten Kranz zum Kapitäl der Säule hebend. R. und l. an den Enden des Bildes steht nach der Mitte je ein Jüngling im Mantel (breit und nachlässig wie Reversfiguren). — *B.* Drei Mantelknaben, einer mit Stab, ein anderer mit ausgestreckter R. — Abgeb. Buttovaz.

254. **Amphora** (M. 47). H. 0·75. S. — *A.* In einer jonischen Aedicula (Bathron mit Wellenband geschmückt) sitzt ein nackter Jüngling l. aufgestützt auf seinem Gewande und hält l. einen Speer, r. einen dreifüssigen Eimer mit dünnem Henkel und ein paar Zweige auf einer Schüssel, zwischen den Fingern überdies

*) Sehr ähnlich Eurydike beim Tod des Archemoros (Overb. Heroengall. 1, 3. Gerhard Archemoros Tf. I).

einen Kranz. R. betritt ein Jüngling mit weissen Schuhen in tanzartigem Zehenschritt das Bathron des Tempels, r. eine Stielpfanne, l. einen Eimer haltend; l. thut ein Mädchen im einfachen Chitron mit (r.) Traube und (l.) Stielpfanne das Gleiche. — *B.* R. und l. vor einer hohen mit Giebel und Akroterien gekrönten Stele (weisse und schwarze Binde umgeknüpft) steht nach der Mitte je ein Mädchen im einfachen Chiton mit Traube und Stielpfanne auf der mit einem Mäander geschmückten Basis.

255. **Vase mit Maskenhenkeln** (M. 51). H. 0·48. Die Henkelmasken sind vorne Greisengesichter mit weissem wallendem Haar und Bart, rückwärts Männerköpfe mit schwarzem Haar und Bart. S. — *A.* In einer jonischen Aedicula (Bathron mit Wellenband verziert) sitzt auf einem Stuhl ohne Lehne ein Mädchen im einfachen Chiton und Haube, den Mantel, dessen Ende sie l. über die Schulter zieht, um die Beine geschlagen, r. ein Kästchen, zwischen den Fingern einen Ball an der Schnur haltend. O. r. und l. Binden. Aussen stehen zwei Mädchen nach der Mitte: 1. r. im Chiton und shawlartig umgelegter Chlamys, den r. Fuss hochgesetzt, mit (r.) Spiegel und (l.) zwei Binden; 2. l. im Chiton und (l.) Mantel mit (r.) Traube und (l.) Spiegel. — Am Halse: weisser Frauenkopf en face zwischen Ranken und Blüthen. — *B.* Drei Manteljünglinge, einer mit Stab. — Abgeb. Font.

256. **Amphora** (M. 52). H. 0·43. Sauber. F. — *A.* In einer jonischen Aedicula sitzt ein Mädchen in einfachem Chiton mit Schuhen und Bänderhaube auf einem Kasten nach l. und hält r. ein verziertes Kästchen und einen Kranz, mit der L. ergreift sie einen auf ihrem Sitz liegenden Ball. — Am Halse: weisser Frauenkopf mit Haube (Profil) w. o. — *B.* Ein Mädchen im einfachen Chiton sitzt nach r. auf Felsplatten und hält l. ein Kästchen mit aufstehendem Deckel und einen Kranz, r. eine Schale.

257. **Amphora** (M. 47). H. 0·475. S. — *A.* Auf zwei Stufen steht eine weisse Stele mit gelber Binde geschmückt. R. sitzt ein Mädchen im einfachen Chiton mit (r.) Spiegel, Binde und (l.) Kästchen, den r. Fuss auf der unteren Stufe; l. steht ein Jüngling mit (l.) Chlamys, zwei Binden und (r.) Alabastron nach r. O. Schale und Rosetten. — *B.* Zwei Manteljünglinge mit Stäben; o. ein Diptychon mit Griffel und ein Kästchen ohne Boden und Deckel.

258. **Vase mit Maskenhenkeln** (M. 51.) H. 0·36. T. — *A.* (sehr lädirt). In einer jonischen Aedicula sitzt ein Mädchen w. o. r. aufgestützt mit (l.) Kästchen und (im Schoosse) Fächer nach r.; o. r. und l. Binden. — Am Halse: Frauenkopf mit Flügeln an den Schultern, Disken und Oelzweige. — *B.* Ein Mädchen w. o. mit weissen Schuhen, (l.) Fächer, (r.) Kantharos und (zw. d. F.) Ball sitzt auf Steinen nach l.

259. **Hydria** (N. 51.) H. 0·48. Sehr flüchtig. S. — In einer Aedicula steht auf einer Stele ein bauchiger einhenkliger Krug (etwa M. 59); aussen stehen zwei Mädchen im einfachen Chiton nach der Mitte: 1. r. mit (r.) Schale, Binde und (l. an den Arm gelehnt) Lorbeerstamm; 2. l. mit (r.) Kästchen und (l.) Tänie.

260. **Desgleichen.** H. 0·3. S. — In einer Aedicula sitzt ein Mädchen im einfachen Chiton, den dunkelrothen Mantel um die Beine geschlagen, mit (r.) Spiegel und (l.) Kranz auf Steinplatten nach l.; r. hängt ein Ball; aussen r. und l. je eine Binde. — Abgeb. Sart.

261. **Amphora** (M. 47). H. 0·57. S. — *A.* In einer Aedicula sitzt ein Mädchen im einfachen Chiton, l. aufgestützt mit (r.) Spiegel auf Steinplatten nach l.; r. und l. o. Binden. — *B.* Ein Mädchen w. o. mit (r.) Kranz und (l.) Schale steht nach r.; r. und l. o. Binden.

262. **Vase mit Stangenhenkeln** (N. 102). H. 0·42. S. — *A.* Auf einem an der Seite mit Opferblut bestrichenen Altar flackert ein Feuer. L. steht nach r. ein Jüngling in unteritalischer Kriegertracht (kurzer auf Brust und Schultern gestreifter Chiton mit breitem Gürtel, Chlamys um den Hals, hohe vorn aufgekrempte Mütze, der phrygischen ähnlich, hohe Stiefel) und wallendem Ringelhaar, hält l. den Speer hoch aufgestützt und sein Ross (das um den Hals eine breite, vorn verknotete Schärpe trägt) am Zügel, und giesst r. aus einem zierlichen Kantharos eine Spende in die Opferflamme. R. steht nach l. eine Frau im doppelten Chiton (der Bausch über dem ersten Gürtel ist noch unter dem bis an's Knie reichenden Ueberschlag sichtbar), den Mantel mit Querstreifen am Saum auch über das Hinterhaupt gezogen, in Schuhen mit (r. vorgestreckt) perlenbesetztem Kranz und (l. an die Brust gelehnt) grosser Amphora (mit Räderhenkeln und trichterförmiger Mündung (vgl. M. 46, der Körper des Gef. mehr wie N. 173). Ganz r. steht nach l. ein Gefangener mit rückwärts gebundenen Händen, trotzig gesenktem Haupt und barbarischen Gesichtszügen (gedrückte Stirn mit kurzem krausem Haar, aufgestülpte Nase, langer Kinnbart) im kurzen verzierten Chiton mit breitem Gürtel. O. Schale, Binde und Perlenschnur. — *B.* Drei Mantelknaben, der mittlere mit Stab. O. zwei Disken und ein Diptychon mit Griffel. — Abgeb. Buttovaz. Erwähnt Arch. Anz. 1853, S. 402, 20. Zwei Vbb. Cat. Dur. 857 und 858 zeigen Jünglinge in Waffen spondirend, dabei gebundene Kriegsgefangene (doch wohl eher Rückkehr als Abschied nach Stephani Compte rendu p. 1873, S. 113 ff.).

263. **Desgleichen.** H. 0·465. Sauber. S. — *A.* R. steht nach l. ein Jüngling im Chiton w. o. und langem Ringelhaar mit (r. zur Erde gesetzt) Schild und (l.) Speer; (sein Helm hängt vor ihm), l. nach r. eine Frau im Doppelchiton und Schleier mit Diadem, l. einen Gewandzipfel hebend, auf der R. eine Schale. L. von dieser eine zweite ähnliche Gruppe: l. sitzt ein Jüngling gleich dem ersten nach r. auf seinem über eine niedrige Stele mit Basis gebreiteten Mantel, l. auf den Speer gestützt, in der R. sein Schwert sammt der Scheide; r. steht nach l. ein Mädchen im gestickten Chiton (Gürtel gelb, Ueberschlag bis zum Knie) und shawlartig umgelegten Mantel mit (l.) bauchiger Amphora (N. 75 ohne Fuss) und (r.) Korb, worin weisse Gewänder (?). Dazwischen o. ein halber Rundschild. — *B.* R. steht ein junger Satyr mit (r.) Thyrsos und (l.) Rehfell nach l.; l. nach r. ein Mädchen in Chiton und Mantel mit (r. vorgestreckt) Trinkhorn; weiter l. ebenso ein zweites Mädchen in gleicher Tracht mit (r. w. o.) Kranz. — Abgeb. Buttovaz. Schlecht beschr. Arch. Anz. 1853, S. 402, 17. („Zwei Frauen geben an zwei Amazonen die Waffen zu ihrer Rüstung.")

264. **Desgleichen.** H. 0·5. S. — *A.* Ein Mädchen im einfachen bordirten Chiton, Kopftuch, Hals- und Armschmuck sitzt nach r. auf einem Felsen und hält mit der R. eine auf ihrem Kopfe stehende Amphora mit Räderhenkeln (M. 46), auf der vorgestreckten L. eine Schale. R. steht nach l. ein Jüngling in unteritalischer Kriegertracht (Chiton w. o., Chlamys shawlartig, bebuschter Helm, einer phrygischen Mütze ähnlich), mit wallenden Locken, l. unter dem Rundschild zwei Speere mit breiten Spitzen, deren Schäfte nur kurz angedeutet sind*), r. mit einem Kantharos aus der Schale des Mädchens schöpfend. (Vgl. 96 B. u. 266.) L. steht nach r. ein Mann von königlichem Aussehen mit langem Bart, im wallenden Haar eine vorn mit aufstehenden Federn besetzte Tänie, über dem Chiton (w. o.) einen langen bordirten

---

*) Vgl. Heydemann Vasens. z. Neapel S. 534, Anm. 3.

Mantel, die L. in die Seite gestemmt, r. zwei Speere aufstützend. O. Traube und Rosette. — *B.* Drei Manteljünglinge: 1. mit Stab, 2. mit ausgestreckter R., 3. mit (r.) Schale. O. drei Disken. — Abgeb. Sart.

265. **Desgleichen**. H. 0·495. Gute Zeichnung. F. — *A.* Ein bekränzter Jüngling mit ganz kurzem, weiss befranstem Schurz und weissem Gürtel, mit langem auf Brust und Rücken herabfallendem Ringelhaar sitzt l. aufgestemmt nach l. auf seinem Gewande und hält r. zwei Speere (u. liegt eine Schale). L. steht nach r. ein Mädchen in doppelt gegürtetem Chiton mit (r.) bindenumwundenem Kranz und (l. vorgestreckt) Schale (zw. den F. eine Binde); r. nach l. ein zweiter Jüngling dem ersten gleich und die Chlamys shawlartig umgelegt mit übergeschlagenem l. Bein l. auf zwei Lanzen gestützt, in der R. ein grosses Trinkhorn. R. u. Lorbeerspross, o. Traube, Rosette, Kranz und Binde. — *B.* Drei Manteljünglinge, der mittlere mit Stab. O. Disken und ein Palmzweig.

266. **Desgleichen.** H. 0·47. Steif und plump. F. — *A.* Ein Mädchen im einfachen Chiton sitzt umblickend mit (r.) Schale und (l.) Kranz auf Felsen nach r.; r. steht nach l. ein bekränzter langgelockter Jüngling im kurzen Chiton (w. o.) mit shawlartig umgelegter l. gehaltener Chlamys und (r.) zwei Speeren; l. nach r. ein zweiter Jüngling in der Tracht des ersten, mit hochgestelltem l. Fuss, gebückt, r. mit einem Kantharos aus der Schale des Mädchens schöpfend, l. einen dreizipfligen Schlauch tragend. O. i. d. M. eine Binde, r. und links Rosetten. — *B.* Drei Manteljünglinge mit weissen Binden, der mittlere mit Stab. O. zwei Disken und ein Diptychon mit Griffel.

276. **Glockenförmiger Krater** (M. 54.) H. 0·35. W. o. F. — *A.* Ein Jüngling im Chiton (w. o.) und hohen bienenkorbförmigen (punktirten) von einer Binde umschlungenen Hut mit (l.) rückwärts flatternder Chlamys, Schale und (r.) beblättertem Thyrsos eilt umblickend nach l. (unter ihm ein Lorbeerspross, o. zwei Binden). R. eilt in gleicher Richtung ein Mädchen im einfachen Chiton mit (r.) zwei Trauben (l.) flatternder Chlamys und an Schnüren baumelndem Tympanon. — *B.* Zwei Manteljünglinge mit Stäben, unförmlich breit. — Abgeb. Font.

268. **Vase mit Stangenhenkeln** (N. 102.) H. 0·58. S. — *A.* Ein Jüngling im Chiton (w. o.) und langen Ringelhaar steht mit hochgesetztem l. Fuss, r. auf seinen Schild gestützt, nach r. und reicht l. eine Schale einem Mädchen im einfachen Chiton, das mit (r.) Schale und (l.) Eimer ihm r. gegenübersteht. L. steht nach r. ein zweiter Jüngling in der Tracht des ersten, r. auf den Schild gestützt, mit (l. geschultert) zwei Speeren; r. nach l. ein zweites Mädchen in der Tracht des ersten mit hochgestelltem r. Fuss (r.) Traube und (l.) Schale mit Trauben und Backwerk. U. Steine und Sprossen, o. Blätter, Rosetten und Blumen. — *B.* Drei Manteljünglinge mit Stäben, o. drei Disken.

269. **Desgleichen.** H. 0·48. S. — *A.* Ein Mädchen im einfachen Chiton sitzt mit (r.) Oinochoe und (l.) Schale auf Felsen nach r.; r. steht nach l. ein Jüngling im Chiton (w. o.) und langen Locken, l. auf den Schild gestützt und zwei Speere an den Arm gelehnt, r. einen bienenkorbförmigen Hut haltend; l. steht nach r. ein Jüngling in gleicher Tracht mit (l.) Mantel und (r. geschultert) zwei Speeren. — *B.* Drei Manteljünglinge, zwei mit Stäben; o. ein Diskos und ein Diptychon mit Griffel. — Abgeb. Buttovaz.

270. **Desgleichen.** H. 0·34. Braune Figg. Sehr schwerfällige, ganz eigenthümliche Zeichnung. S. — *A.* Eine Frau im einfachen Chiton steht, die R. in die Hüfte gestemmt, nach r. und hält l. zur Erde gesetzt ein undeutliches Ding

(primitiver Pflug oder ein Steuerruder). R. steht nach l. ein nackter Jüngling, beide Hände flach vorstreckend; weiter r. ebenso ein zweiter gleichfalls nackt, mit (r.) Stab. — *B.* Ein nackter Jüngling stellt r. ein Krüglein auf eine o. mit einem Eierstab gezierte Ara oder Stele und hält l. gesenkt eine Keule; r. und l. je eine jonische Säule.

III. Vasen mit aufgesetzten bunten Farben*) und solche mit Reliefschmuck

271. **Einhenkliger Topf.** (P. 94.) H. 0·08. Sehr leicht im Thon. F. — Zwei weisse weibliche Köpfchen mit gelbem Haar. — 272. **Amphora.** (M. 41.) H. 0·245. F. — Zwischen zwei Blumen ein weisser gelbgefleckter Panther nach l. eilend. — Abgeb. Font. — 273. **Skyphos** (M. 7). H. 0·08. Sehr zierlich. S. — Eine kleine Leiter u. ein Ball mit Schnüren. — Abgeb. Sart. — (Auf allen drei Vasen Guirlanden unter dem Rand.) — 273*. **Kelchförmiger Krater** (M. 56). H. 0·29. F. — *A.* Guirlande w. o. — *B.* Fälschung mit bunten Farben aufgetragen (Eros nackt — fleischfarben, ein Flügel weiss, der andere dunkelroth — verfolgt nach r. ein weisses gelbgeflecktes Hirschkalb, das mit zurückgelegten Ohren davonspringt; o. eingekratzt u. mit Dunkelroth ausgefüllt: ΗϾ ''ΛΑΦΟϾ ΤΗϾ Α''ΡΤϾΙΟϾ, soll wohl heissen: ἡ ἔλαφος τῆς 'Αρτέμιδος). — Abgeb. (ohne die Inschr.) Font. — 274. **Glockenförmiger Krater** (M. 55 mit horizontalen breiten gerippten Henkeln). H. 0·28. F. — Ein dreifüssiger gelber Eimer zwischen Rosetten; zahlreiche Bänder. — Abgeb. Font. — 275. **Askos** (P. 80). H. 0·175. Eigenthümlich. F. — Auf umlaufender Binde vorn ein Blatt, r. u. l. nach der Mitte ein Wasservogel mit einer Perlenschnur im Schnabel in viereckigem Rahmen. — Abgeb. Font. — 276. **Tiefe Schale u. spitz zulaufend.** H. 0·07. Ungemein leicht im Thon. F. — I. Am Grund eine Rosette, am Rande Bänder; dazwischen abwechselnd drei Delphine und drei Epheublätter. — Abgeb. Font. — 277. **Desgleichen.** H. 0·04. W. o. S. — I. Am Grund der Donnerkeil des Zeus, umher abwechselnd drei Delphine u. drei Blumen. — 278—281. **Aryballen** (M. 72). H. 0·08—0·1. S. — Gelber Panther; rothe Taube; rother Frauenkopf (2mal) zwischen Ranken. — 282—286. **Schalen** (N. 3). H. 0·035 bis 0·045. — I. roth: Seespinne S.; Schwan (4mal) F. — 287. 288. **Kylikes** (M. 5). H. 0·05. F. — I. gelbes Trinkgefäss (M. 7); rother Blattfächer mit bindengeschmücktem Stiel. — 289—[291 abgeb. Font.]. **Oinochoen** (M. 62). H. 0·065 u. 0·225. F. — Weisser Schwan; gelbe Schale zwischen Lorbeerzweigen; zwei weisse Tauben. — 292. **Nasiterno** (M. 65). H. 0·255. Bauch geriefelt, am Henkel Relief-Löwenköpfchen. F. — Weisser Delphin. — Abgeb. Font. — 293—306. **Askoi** (Grundf. N. 182). H. 0·04—0·14. Bauch geriefelt, schwarz. — O. auf rundem Schild in Relief: Zeuskopf mit Epheukranz und wallendem Haar (2mal, F. u. S.); Herakleskopf bartlos m. d. Löwenhaupt (4mal, 3 F. 1 S.); Medusenkopf (2mal, F.). Satyrkopf bärtig mit Epheukranz; unbärtig in Quadrat statt Schild. S. (Alle Köpfe en face); Vordertheil eines Panthers; Muschel; Rosette S.; Eros nach l. auf einem Delphin reitend, l. aufgestützt, in d. R. einen Tintenfisch mit herabhängenden Fangarmen am Halse haltend; umher andre Fische, unten krause Wellen. — Abgeb. Font. — 307. 308. **Askoi** (P. 75). H. 0·07. Bauch glatt. F. — O. w. o. Medusenhaupt schlangenumringelt, $^3/_4$-Profil. — [309.] **Amphora** (M. 41). Anscheinend gross,

---

*) Meist Weiss Gelb u. Dunkelroth auf schwarzem Gr. Eingekratzte Linien sind zu Ranken verwendet.

mit Deckel, schwarz. F. — Ein Fries mit kleinen Relieffigg. läuft unter dem Hals um den Bauch des Gefässes. Dieselbe Vorstellung scheint mehrfach wiederzukehren: Dionysos im Mantel sitzend nach l. von Mänaden bedient u. von tanzenden Satyrn umschwärmt. — Abgeb. Font. — 310. **Becher mit Doppelkopf** (ähnlich P. 282). H. 0·16. O. schwarz mit weissem Kranz, die Köpfe ehemals bunt, jetzt roth mit Farbenresten. S. — *A.* Satyrkopf (sehr originell, einigermassen ähnlich P. 280) mit zierlich gekräuseltem Spitzbart, reihenweise aufgerollten Stirnlöckchen, breitem halboffenem Mund u. etwas abstehenden Spitzohren. — *B.* Weiblicher Kopf von regelmässiger Schönheit, doch etwas alterthümlicher Strenge, mit kleinen Löckchen über der Stirn. — Abgeb. (B.) Sart. F.; cf. Br. 208 u. 231. — 311—313. **Rhyta** mit Reh- (S. abgeb. F.), Stier- (S.) u. Ochsenkopf (F. abgeb. F.), unbemalt. — 314. 315. **Pyxides** (eigentl. Deckel mit Seitenwänden B. 117). H. 0·06. 0·11. — O. auf rundem Schild in Relief: Medusenhaupt en face mit Spuren von Bemalung. (Haare dunkelroth.) — 316. **Krug** (B. 47). H. 0·13. F. — Am Bauch sind in barbarisch plumpem Relief zwei Augen u. ein paar Nüstern aus Thon aufgesetzt. — 317. **Askos** v. d. Form eines Gelenkknochens (vgl. Br. 185; P. 81.) mit aus zierlich verknoteten Stäben gebildetem Henkel. H. 0·04. Schwarz. F. — Abgeb. Font.

Museo Civico

(Grosser Saal)

A. Kasten links vom Eingang

A) (unten) **kyprische Gefässe** von verschiedenen Formen u. Grössen (das grösste aussen auf Kasten *C*), decorirt mit den bekannten Ornamenten. — Erwähnt Arch. Ztg. 1876 S. 54 f. u. Archäol.-epigr. Mitth. aus Oesterreich I S. 38.

B) (weiter o.) **kleine orientalisirende Lekythen** (M. 77). H. 0·05—0·1. Erw. Arch.-epigr. Mitth. l. c. — 1—4 vorn ein vielverschlungenes Ranken-Ornament. — 5. Sirene mit langem Schweife, Gesicht Brust u. Flügel roth; umher drei Kreuze (zwischen den Armen Punkte). — 6. vorn ein Ornament aus Ranken u. Palmetten; rückwärts (unter dem Henkel) ein Vogel. — 7. vorn zwei nackte bärtige Figg. grotesk tanzend einander gegenüber; rückwärts (u. d. H.) eine dritte gleiche, überall grössere u. kleinere Rosetten. (Erw. a. a. O.) — 8. vorn zwei Knaben in kurzem Chiton auf langgestreckten dickköpfigen Rossen mit beiden Händen die Zügel haltend einander gegenüber; dazwischen zwei Rosetten. L. steht nach r. ein Mann mit spitzem Bart und langem Haar (Binde), kurzem Chiton, etwas einknickenden Beinen u. nach dem Schwanz des voranschreitenden Pferdes ausgestreckten Armen. Zweifelhaft ist bei dem schlechten Erhaltungszustand der (nur an den eingeritzten Linien erkennbaren) Malerei, ob die Fig. auch kurze Flügel u. einen grossen runden Bauch gehabt. R. (rückw. u. d. H.) sitzt nach l. eine grosse Sphinx mit langem gewelltem Haar u. orientalisirenden Flügeln. (Beschr. a. a. O.) — 9. (M. 79.) H. 0·12 Zwei grosse Hähne mit aufgereckten Hälsen einander gegenüber; dazwischen eine Schlange vertical emporgeringelt, umher Rosetten. — 10. (M. 79.) H. 0·09. Ein grosser Hahn steht mit ausgebreiteten Flügeln nach l. (der l. Flügel nach l. gestreckt ist unförmlich lang); umher Rosetten.

C) (noch höher) **schwarzfigurige Lekythen** (M. 70), angeblich aus Attika (?) aus dem Privatbesitz eines Malers erworben. — 1. H. 0·19; sehr flüchtig. — Ein Wagenlenker im langen Gewande hält r. das Kentron u. zügelt l. ein Viergespann nach r. sprengender Rosse, an deren Seite ein Jüngling mit umgeworfener Chlamys

in gleicher Richtung dahineilt. — 2. H. 0·17; äusserst flüchtig, im Einzelnen kaum erkenntlich. Ein Weib in Chiton u. Mantel besteigt, Zügel u. Kentron haltend, nach r. einen Wagen mit vier Pferden (darunter ein weisses), dem ein zweites Weib in langem Gewande mit einer Lyra u. ein Mann in kurzem Chiton mit Petasos (letzterer umblickend) nach r. zur Seite gehn; r. sitzt nach l. ein drittes Weib in langem Kleid auf einem Klappstuhl u. hält die R. vor die Augen. — 3. H. 0·16; flüchtig. L. sitzt nach r. ein Weib mit Fächer u. einem undeutlichen Gegenstand auf einem Klappstuhl; r. steht nach l. ein Jüngling mit Chlamys auf seinen Stab gelehnt, das r. Bein übergeschlagen, die L. in die Seite gestemmt. R. wiederholt sich dieselbe Gruppe. — 4. H. 0·155; äusserst flüchtig. Ein Viergespann steht nach r., l. der Lenker in langem Kleid mit Zügel u. Kentron, neben dem Wagen zwei Frauen (eine mit Lyra, die andere umblickend) nach r.; r. sitzt eine dritte auf einem Klappstuhl nach l. u. erhebt die R. schmeichelnd zu dem Kopf des vordersten Pferdes. — 5. H. 0·135; Viergespann w. o., l. eine Frau in langem Gewand, die Zügel in beiden Händen; neben dem Wagen nach l. eine zweite einen weissen Kranz erhebend u. nach r. eine dritte mit geschultertem Speer; r. (vor den Pferden) nach l. eine vierte auf einem Klappstuhl. — 6. H. 0·13; w. o. Auf einem Maulthier, an dessen aufrechtem Phallos ein Krüglein hängt, sitzt eine Mänade im Mantel mit Zügel u. (l. geschultert) Zweig nach r.; l. steht Dionysos in langem Chiton u. Mantel mit (r., vorgestreckt) Trinkhorn nach r.; r. läuft ein nackter Satyr mit Trinkhorn u. Zweig umblickend nach r. — 7. H. 0·14. Unter verschlungenen Reben hängen zehn Trauben, nach welchen r. u. l. ein vorsichtig heranschleichender Satyr mit langem rothem Bart u. ebensolchem Rossschweif die Hände ausstreckt. — 8. H. 0·19. Ein Krieger in kurzem Chiton u. darüber umgeknüpftem geflecktem Thierfell, den Visirhelm über dem Gesicht, mit Beinschienen u. Schwert, schwingt Schild u. Lanze gegen eine Amazone in gleicher Tracht, die auf der Flucht nach r. ins Knie sinkt u. umblickend Lanze u. Schild (Schz. bärtiger Satyrkopf in hohem Relief, ähnlich *Mon. dell' inst.* II 27) zur Abwehr hebt. R. u. l. stehen nach der Mitte Jünglinge in langen Mänteln mit Lanzen.

D) (in gleicher Reihe) **rothfigurige u. a. Lekythen** (M. 70) derselben Provenienz. — 1. H. 0·25; das Gefäss ist unzweifelhaft echt, verdächtig aber die auf demselben angebrachte Vorstellung. Auf einer dreifach getheilten Plinthe (worauf zwei felsige Erhebungen) steht nach vorn ein nackter Jüngling auf den Fussballen (l. auf einer der Erhebungen), hält l. (über dem ausgestreckten Arm die Chlamys) eine züngelnde Schlange von sich nach r., wendet das Gesicht entsetzt nach l. u. hebt abwehrend die R. vor der Brust. — 2. H. 0·145; schön aber flüchtig. Eine Frau in Chiton u. Mantel, darunter die L., steht mit (r.) Spiegel nach r.; r. ein Polsterstuhl, l. ein Kästchen. – 3. (M. 73.) H. 0·105. Fig. grau auf schwarzem Gr., flüchtig. Vor einer schmalen Stele liegt die Sphinx u. hebt die l. Vordertatze. — 4. 5. 6. H. 0·14. 0·155. 0·17. Auf weissem Thonüberzug Spuren einer fast ganz verschwundenen rothen Contourzeichnung. — 7.—12. ohne Bildschmuck.

E) (oben) **verschiedene a. Gefässe**. — 1. **Pelike** (M. 38). H. 0·1. R. F. Sehr flüchtig. *A*. Eule. *B*. Palmette. — 2. **Hydria** (Nr. 51). H. 0·14. R. F. m. W. u. G. Ein Frauenkopf mit Schmuck u. Haube. — 3. **Desgleichen**. H. 0·145. Thonfarbe. Vorn zwei Trauben im Relief (früher wohl an einer gemalten Guirlande). — 4. **Skyphos** (M. 7). H. 0·11. R. F. m. W. u. G. *A*. Ein Mädchen in einfachem Chiton mit Schale u. Kranz eilt umblickend nach r.; o. eine Rosette u. ein Kästchen ohne Boden. *B*. Frauenkopf in Haube. — 5. **Desgleichen**. H. w. o. Bunte Farben pastos

aufgetragen. Ein weisses Hündchen mit langem Schweif sitzt emporschauend in einem aus Binden und Ranken gebildeten Rahmen. — 6. **Tiefe Schale** (P. 163). H. 0·07. Schw. F. Flüchtig. *A*. Ein Mann im Mantel steht nach l. auf seinen Stab gelehnt; l. entfernt sich umblickend eine weibliche (?) Gestalt in langem Gewande mit Stab u. erhobener R. *B*. Dasselbe. — 7.—19. Vasen ohne Bildschmuck, darunter 2 Amphoren mit Räderhenkeln.

B. Kasten rechts vom Eingang.

Vasen aus Rudiae (Calabrien), einfärbig oder mit einfachem Ornament, u. a. 20 grosse Amphoren mit Räderhenkeln, 1 Skyphos (M. 7) mit seitlicher Ausgussröhre und andere Vasenformen, Lampen.

C. Erster Fensterkasten (links).

Sammlung des Grafen Prandi (Archäol.-epigr. Mitth. aus Oesterr. I S. 39 *c*) hauptsächlich Bronzen, dann ff. Vasen:

1. **Amphora** (M. 41). H. 0·5. S. F. m. W. u. R. Flüchtig mit derb eingekratzten Linien. Stil vorn streng alterthümlich, rückwärts jedoch vollkommen frei. — *A*. Athena im langen Aermelchiton mit gemustertem langem Ueberschlag, Aegis u. hochbuschigem Helm schreitet mit vorgestrecktem Schild (Z. Gorgoneion) u. geschwungener Lanze nach l.; r. wie l. steht auf schlanker dorischer Säule ein Hahn nach der Mitte, längs der Säule l. ΤΟΝ ΑΘΕΝΕΘΕΝ ΑΘΛΟΝ. — *B*. Ein nackter bekränzter Jüngling von athletischer Gestalt mit Bartanflug an Lippe und Wange u. Zweigen (l. 1, r. 2) in den herabhängenden Händen steht nach vorn, Gesicht nach r. R. steht nach vorn, Gesicht nach l., ein bekränzter Mann im Mantel mit schwachem Bart, r. auf einen langen Stab gestützt, mit erhobenem Haupt u. offenem Munde (Herold den Jüngling als Sieger verkündigend). L. entfernt sich nach l. ein zweiter nackter Jüngling, bartlos, in beiden Händen eine Binde, auf die er niederblickt. — Vgl. Arch.-epigr. Mitth. l. c., wo *B*. irrig als „Gruppe von Ringenden" bezeichnet ist. Ueber einige ähnl. Vbb. s. Stephani *Compte-rendu* 1874 S. 208 ff., 212 f.

2. **Desgleichen** (M. 40). H. 0·3. S. F. m. W. u. R. Gefäss gelb. Aeusserst flüchtig (Rundschild aus freier Hand gezeichnet). — *A*. Ein Kriegerpaar (Hoplit mit Rundschild — Schz. ein Blatt — Visirhelm übers Gesicht, zwei Lanzen nach abwärts u. Bogenschütz in asiatischer Tracht, Bogen r.) steht (zum Auszug bereit) nach r.; r. nach l. eine Frau im Mantel mit (l. halb erhoben) Blume; l. nach r. ein bärtiger Greis in langem Aermelchiton u. Mantel, gebeugten Hauptes, l. einen Stab aufstützend, vor ihm nach r. ein Hund. (Wohl nur aus Nachlässigkeit ist ausser dem Bart u. Haar des Greises auch dessen Gesicht u. L. weiss. — *B*. Ein Krieger in kurzem Chiton, Visirhelm über's Gesicht, Schwert umgehängt, dringt mit vorgestrecktem böotischem Schild u. geschwungener Lanze nach r. vor; r. sinkt ein Gleichgerüsteter nach r. ins r. Knie, deckt sich nach l. mit dem grossen gewölbten Rundschild (Schz. drei weisse Kreise) u. hebt die Lanze. Weiter naht r. ein dritter Gleichgerüsteter mit geschwungener, l. Athena (Chiton Aegis Helm, die L. ohne Schild vorgestreckt) mit eingelegter Lanze.

3. **Skyphos** (M. 10). H. 0·13. R. F. Schönster Stil, aber flüchtig. — *A*. Ein Jüngling im Mantel steht auf einen Stab gestützt u. den Oberleib stark vorbeugend nach r.; r. eilt ein Mädchen in Chiton Mantel u. Haube umblickend nach r. — *B*. Dieselben Figg., dazwischen eine Binde.

4. **Desgleichen**. H. 0·17. R. F. Anmuthig. — *A*. Ein Mädchen in einfachem bordirten Chiton mit Halsband und Haarbinde, (r.) Thyrsos u. (l. über eine schlanke Stele vorgestreckt) Schale steht nach r. — *B*. Ein bekränzter Jüngling mit shawlartig umgelegter Chlamys u. Sandalen steht nach l. u. hält l. einen Thyrsos, r. (über einer schlanken Stele) ein Geräth, das nur entfernt einer Strigilis ähnlich sieht.

5. **Desgleichen** (M. 7) mit zugehörigem Deckel. H. 0·19. R. F. m. W. u. G. — *A*. u. *B*. Frauenkopf mit Haube; am Deckel ein Epheukranz.

6. 7. **Tiefe Schalen** (N. 21) mit Deckel. H. 0·14. Durchm. 0·16. R. F. m. W. u. G. — Auf dem Deckel: *A*. u. *B*. Frauenkopf mit Haube u. Schmuck.

8. **Rhyton mit Greifenkopf** (ähnl. Br. 227). H. 0·21. Schnabel geschlossen, Crista, abstehende Ohren. Farben ganz verblasst.

9. **Desgleichen mit Stierkopf** (ähnl. Br. 229). H. 0·19. Aus Rudiae (ehemals Ostrogovich n. 214). Alterthümlich. Hörner u. Ohren abgebrochen, zwischen den Augen ist eine Blässe, darüber ein Haarwulst. Der Becher horizontal cannelirt, o. ein Blätterkranz.

10. **Desgleichen mit Greifenkopf** (ähnl. Br. 227 u. N. 268). H. 0·17. An diesem Stück sind mindestens die grell und dick aufgetragenen Farben unecht. Der Kopf mit offenem Schnabel, gekrümmten Ohren u. kleinem Ziegenbart ist fast plump modellirt u. steht zum Becher in einem ungewöhnlich spitzen Winkel. Am Becher: R. F. m. W. u. G. — Eros knabenhaft mit weibischem Schmuck, (r.) Fruchtschale u. (l.) Binde, eilt nach r. Unten Gräser u. Zweig, o. Traube u. Rosette.

Dann Vasen ohne Bildschmuck. — Ein römisches Schälchen von einfachster Form (H. 0·045) aus Terra sigillata hat am Boden in der vertieften Spur eines r. menschlichen Fusses die erhabene Inschr. RASINI (*R. Asinii*) *).

D. Kasten dem vorigen gegenüber.

Kleinere **kyprische Gefässe** mit Ornamenten (darunter einmal ein fliegender Storch in einfachen Linien). — **Askos** (N. 182). H. 0·04. Schwarz mit Reliefschmuck: O. auf rundem Schild ein Rad, darauf Herakles in der Tracht der Komödie (der Dickbauch bildet die Nabe des Rades, langer hängender Phallos, breites Maul) mit Löwenfell, (r.) Keule (woran o. eine Schlinge) u. (l.) Skyphos (diesen vorgestreckt, jene bereithaltend als ob er unter Androhung von Schlägen Wein forderte). -- Gleiche Darstellungen: Berlin 1812; Neapel (S. A. 368 t). — Dann ff. Vasen späteren Stils (R. F. mit W. u. G.):

1. **Amphora** (M. 47). H. 0·56. Ziergefäss ohne Boden. — *A*. In einer jonischen Aedicula eilt ein nackter Jüngling mit (r.) Stab u. (l. auf der Schulter) zwei Fischen an einer Tragstange (vorn den grössern) umblickend lebhaft nach r.; aussen r. u. l. Binden. — *B*. Grosser Frauenkopf mit Schmuck u. Haube.

2. **Desgleichen**. H. 0·56. W. o. — *A*. In einer niedrigen jonischen Aedicula sitzt nach r. ein Mädchen in ungegürtetem Chiton u. dunkelroth gesäumtem Mantel mit (l.) niedrigem Kästchen, dessen Deckel aufsteht (zw. d. F. eine Traube; ein u. gelagertes Rehkälbchen leckt ihm die herabhängende R.; aussen r. u. l. hohe Blumen mit reichem Blätterwerk u. schönen Kelchen. — *B*. W. o.

3. **Candelaberförmige Amphora** (M. 52). H. 0·58. Plump. — In einer jonischen Aedicula sitzt ein nackter Jüngling mit dem Petasos im Nacken, (r.) einem

*) Eingepresster Fuss im Innern kleiner Gefässe, auch mit griech. Inschr. vgl. Petersburg 1348; 1352; 2060—2069.

hohen weissbuschigen Helm u. (l.) einem Stab nach r. auf seinem dunkelrothen Mantel. Aussen r. nach l. ein bekränzter Jüngling mit (l.) Chlamys Lorbeerstamm u. (r.) Strigilis (bei ihm u. eine Schale, r. eine Binde, o. ein Kästchen ohne Boden), l. nach r. ein Mädchen in einfachem Chiton mit (r.) Traube u. (l.) Blume, den l. Fuss auf die Schwelle des Tempels setzend. — Am Hals: Weisser Frauenkopf en face zwischen zwei Flügeln.

4. **Kantharos** (N. 43). H. 0·21. Schwerfällig. — *A.* Zwischen zwei weissen jonischen Säulen sitzt Eros ganz mit Perlenschnüren geschmückt, mit (r.) Ball an der Schnur, (l.) Blätterschale und Eimer, umblickend auf seinem Gewande nach r. — *B.* W. o. sitzt ein nackter Jüngling mit dem Petasos im Nacken, (r.) Eimer, (l.) Kästchen u. (an den Arm gelehnt) Kreuzfackel nach r.

5. **Einhenkliger Krug** (P. 88). H. 0·1. — *A.* u. *B.* Frauenköpfe mit Schmuck u. Haube.

E. Kasten r. von der Thüre des Directorialzimmers

113 **Vasen aus Rudiae** (cf. *B.*) ohne Bildschmuck, meist Peliken und Oinochoen.

F. Kasten l. von der Thüre des Directorialzimmers

Ehemalige Sammlung Ostrogovich (von einem k. k. Geschäftsträger in Unteritalien gebildet). Dabei eine Orientirungskarte über die Haupt-Fundorte.

1. **Glockenförmiger Krater** (M. 54). H. 0·28. R. F. Schönster Stil, etwas flüchtig. Rudiae. — *A.* Auf einer Basis steht nach l. die ithyphallische Herme des bärtigen mit einer Binde geschmückten Hermes (Kopf ganz frei behandelt); unter dem viereckigen Armloch hängt der Schlangenstab; r. o. ein Stierschädel. L. steht nach r. ein Bärtiger im Mantel mit Kopfbinde, (l.) Stab u. (r. vorgestreckt) Lorbeerreis; r. halb nach l. halb nach vorn ein bekränzter Bärtiger im Mantel r. auf einen Stab gestützt. — *B.* Drei Mantelknaben, der Mittlere mit über das Hinterhaupt gezogenem Mantel schreitet nach r., die beiden andern halten Stäbe.

2. **Desgleichen.** H. 0·29. Ganz w. o. — *A.* Ein bekränzter Jüngling mit umgeknüpfter Chlamys, Petasos im Nacken, hohen Stiefeln u. (l.) zwei Speeren, eilt mit vorgestreckter R. nach r.; r. dicht vor ihm, entflieht umblickend ein Mädchen in Doppelchiton und Kopftuch, beide Arme gleichmässig wegstreckend nach r. L. eilt ein zweites Mädchen im Doppelchiton mit einer Stephane zurückblickend u. die R. hebend nach l. — *B.* Drei Knaben in Mänteln: 1. l. nach r. mit Stab; 2. in der Mitte nach r., Gesicht nach l., Brust entblösst, zeigt mit der R. auf 3. r. nach l., den Mantel auch über das Hinterhaupt gezogen.

3. **Desgleichen.** H. 0·31. R. F. Gute aber flüchtige Zeichnung. — *A.* Ein nackter Satyr, bärtig, glatzköpfig, l. tief an der Hüfte eine Lyra, die L. in den Saiten, in der R. das Plektron gemessenen Schrittes nach r.; r. ebenso eine Mänade in Chiton u. Mantel mit Haarbinde u. Thyrsos; l. ebenso eine zweite in gleicher Tracht mit Thyrsos u. Trinkhorn. — *B.* Drei Mantelknaben, einer mit Stab.

4. **Desgleichen.** H. 0·275. R. F. m. W. u. G. Sorgfältig aber steif. Caelia (Apulien). — *A.* Ein Mädchen in einfachem Chiton, Mantel um die Beine, das Haar (seltsam) über der Stirn in einen grossen Knoten gebunden, sitzt mit Schale u. Spiegel auf Steinen nach l.; l. steht nach r. ein Jüngling mit Chlamys Stab u. (r. vorgestreckt) Eimer; dazwischen u. eine Blume o. eine Lorbeerguirlande, l. eine

Traube. — *B.* Zwei unförmlich breite Manteljünglinge mit Stäben; dazwischen eine bindengeschmückte Stele, o. ein grosses Diptychen mit Griffel und zwei Disken.

5. **Desgleichen.** H. 0·165. R. F. Plump. Rudiae. — *A.* Ein nackter Knabe mit Schale sitzt l. aufgestemmt auf Felsen nach l.; l. eine Ranke. — *B.* Ein Mädchen im fliegenden Chiton mit Kranz und nach l. ausgestreckter L. eilt nach r.; r. eine Ranke.

6. **Pelike** (M. 39). H. 0·345. R. F. m. W. u. G. Plump u. flüchtig. — *A.* Ein Mädchen im Chiton, Mantel um die Beine mit Ball an der Schnur u. Spiegel, sitzt umblickend auf volutengeschmücktem Sitz nach l. R. steht ein bekränzter Jüngling mit (l.) Chlamys u. Lorbeerstab, mit dem Ellbogen auf ein grosses weisses Becken gestützt, dessen Basis er r. mit der Ferse betritt, auf der R. vorgestreckt eine hohe Stephane (?) mit Eierstab u. (o.) Perlen. Ueber dem Mädchen fliegt nach r. ein kleiner weibisch geschmückter Eros, in beiden Händen einen grossen Kranz. L. eine Tänie, r. eine kleine weisse Leiter. — *B.* Ein nackter Jüngling sitzt l. aufgestützt mit Stab und Schale auf seinem Gewande nach l.; l. steht nach r. ein Mädchen in einfachem Chiton mit (l. vorgestreckt) Kranz u. (r. an einer Schnur) Tympanon. O. Binden, ein Paar Blätter u. ein Kästchen ohne Boden.

7. **Desgleichen.** H. 0·36. R. F. m. W. u. G. Zierlich. Motye. — *A.* Ein Mädchen in einfachem Chiton, Mantel um die Beine, mit Kopftuch und Kranz in der L., sitzt r. aufgestützt auf einem verzierten Kasten nach r.; r. steht nach l. ein bekränzter Jüngling mit dem l. Ellbogen auf ein grosses Becken gestützt, dessen Basis sein l. Fuss betritt, die sinkende Chlamys mit den Knieen festhaltend, in der L. einen Stab, die R. vorgestreckt. Dazwischen auf niedriger Säule eine Gans nach r. emporsehend. O. sitzt nach l. Eros in Knabengestalt auf seinem Gewande l. aufgestützt mit zierlicher, blüthenreicher Blume in der R. L. ein kleiner Baum mit Beeren u. Blättern, o. ein Kästchen mit offenem Deckel. — *B.* Ein Jüngling mit Lorbeerstamm sitzt r. aufgestützt auf seinem Gewande nach r.; r. steht nach l. ein Mädchen in hochgegürtetem Chiton, mit Kopftuch, Chlamys u. Schale, l. an der Schulter das Gewand emporziehend.

8. **Desgleichen.** H. 0·18. R. F. m. W. u. G. Flüchtig. Carvilium. — *A.* u. *B.* Frauenkopf mit Haube.

9. **Skyphos** (M. 7). H. 0·28. (Die Aufschrift „unico“ bezieht sich wohl auf die gewiss seltene Grösse eines Gefässes von dieser Form.) R. F. m. W. u. G. Flüchtig aber geschickt. Antike Restauration mit Eisenklammern, Lecce. — *A.* Ein Mädchen in Chiton u. Mantel mit Korb sitzt nach l. auf Steinen; o. Binden u. ein Kranz. — *B.* Ein Jüngling mit Schale sitzt r. aufgestützt auf seinem Gewande nach r.; o. Binde Traube u. Rosette.

10. **Eimer** (N. 27). H. 0·19. R. F. m. W. u. G. Rudiae. — *A.* u. *B.* Frauenkopf mit Schmuck u. Haube, auf A. vor demselben eine Schale.

11. **Teller** (N. 17). H. 0·09. R. F. m. W. u. G. (sehr verblasst). Plump. Caelia. — I. Athena im Chiton, Mantel um die Beine, weissen Schuhen, mit Aegis u. einer phrygischen Mütze ähnlichem weissbuschigem Helm, sitzt fast ganz nach vorne l. die Lanze aufstützend, die R. im Gespräch erhebend; l. lehnt ihr Schild, o. hängt ein weisser Kegelhelm mit Nacken- u. Wangenschirm an einer Schlinge. L. steht nach r. ein Jüngling mit Chlamys, hohen Stiefeln u. weit zurückflatternder Kopfbinde, das eine Bein überschlagend, u. hält l. das Schwert sammt der Scheide, auf dessen Griff seine R. ruht, am l. Arme lehnt seine weisse Lanze, unten sein

Schild. R. nach l. Hermes in Chlamys, hohen Stiefeln u. weit zurückfliegender Tänie, das r. Bein höhersetzend, die R. hebend, in der L. das gelbe Kerykeion von dessen Schafte Blätter abstehen. Unten zur Ausfüllung des Kreisabschnittes eine grosse Blume.

12.—16. **Teller** (N. 3). H. 0·03—0·055. R. F. m. W. u. G. Sehr roh. Caelia. — *A.* u. *B.* Frauenköpfe mit Kopftüchern.

17. **Oinochoe** (M. 60). H. 0·135. R. F. m. W. u. G. — Bärtiger Satyrkopf mit kurzem krausem Haar u. langem Hals nach l.; l. eine Hand, r. ein weisser Thyrsos (zur weiteren Figur des Satyrn gehörig).

18. **Desgleichen**. H. 0·18. R. F. m. W. u. G. — Rudiae. Bärtiger Satyrkopf nach l.; l. ein Lorbeerzweig.

19. **Aryballos** (M. 73). H. 0·165. R. F. m. W. u. G. — Ein Frauenkopf in Schmuck u. Haube.

20. **Pelike** (M. 39). H. 0·24. W. F. m. G. u. R. — Frauenkopf mit krausem gelbem Haar im Profil mit nach r. u. l. ausgespannten Flügeln.

21. **Fläschchen** (M. 74). H. 0·185. W. F. m. G. Rudiae. — Taube mit ausgebreiteten Flügeln, umblickend auf einer Blume zwischen Ranken.

22. **Zweihenkliger Becher.** H. 0·14. U. 0·64. Am Bauch geriefelt, am Hals: w. F. m. G. Carvilium. — Frauenkopf mit gelbem Haar zwischen Ranken.

23. **Zweihenkliges Vorrathsgefäss**. H. 0·1. U. 0·345. W. F. m. G. u. R. Rudiae. — *A.* Weisser Frauenkopf mit gelbem l. gescheiteltem Haar u. rother Binde im Profil; an den Schultern nach r. u. l. grosse Flügel. — *B.* In einem Rahmen von Kranzgewinden mehrere Rosetten.

24. **Eimer.** H. 0·22. W. F. m. G. Rudiae. — Zwischen zwei von einem Kranz herabhängenden Tänien steht ein Thymiaterion mit am Schaft befindlichem Haken*).

25. **Zweihenklige Hydria** (B. 64. Fuss etwas höher). H. 0·17. W. F. m. G. Rudiae. — In einem Rahmen von Guirlanden hängt eine weibliche Maske in der Zipfelhaube ($^3/_4$-Profil).

26. **Zwiegeöhrtes Mischgefäss.** H. 0·195. W. F. m. G. u. R. In einem Rahmen v. Guirlanden steht ein Schwan mit ausgebreiteten Flügeln, wie im Begriff sich zu erheben.

27. **Desgleichen** (ähnlich M. 54). H. 0·295. W. F. m. G. u. R. Rudiae. — In einem Rahmen von Tänien hängt von einem mit Mäander gezierten Balken eine bärtige glatzköpfige Satyrmaske mit Kopfbinde u. weiter Mundöffnung.

28. **Askos** (P. 73). H. 0·085. Schwarz, Figg. im Relief. Caelia. — O. auf rundem Schild: Athena in flatterndem Chiton mit Helm u. Schild auf einem Viergespann nach l. sprengender Rosse, welche l. Nike in langem Chiton mit ausgebreiteten Flügeln am Zügel führt. — Dann 15 Vasen ohne Bildschmuck, darunter ein seltsam geformtes zweihenkliges Gefäss (ähnl. *B.* 73 a. Henkelabstand 90°). S. Carvilium.

---

*) Ein ganz gleiches Bronze-Geräth befindet sich, ebenfalls aus Rudiae, ehemals Ostrogovich n. 135, im ersten Zimmer des Museums.

G. Auf Postamenten

1. **Amphora mit Maskenhenkeln** (N. 82). H. 0·57. R. u. w. F. m. W. G. u. R. Caelia. — *A.* In einer jonischen Aedicula (Bathron mit Ranken) sitzt ein nackter Jüngling, Petasos im Nacken, in der L. eine Lanze, den l. Ellbogen auf einen Schild gestützt, in der R. auf den Knien einen Panzer nach l. auf seinem dunkelrothen Gewand. O. ein Paar Beinscheinen. Aussen r. u. l. je eine hohe zu mehreren Kelchen aufsteigende Blume. — Am Halse: weisser Frauenkopf mit gelbem Haar (Haube), zwischen üppigen Ranken u. Blumen (worauf ein Vögelchen). — *B.* Grosser Frauenkopf mit Schmuck u. Haube, dahinter eine Binde.

2. **Glockenförmiger Krater** (M. 54). H. 0·49. R. F. m. W. u. G. Rudiae. — *A.* Ein Mädchen in einfachem Chiton, das auf Brust u. Schultern frei herabfallende Haar rückwärts in einen Knoten geschürzt, steht mit erhobener R. u. übergeschlagenem l. Beine, l. mit dem Ellbogen auf eine mit Zickzacklinien geschmückte Stele gestützt nach l. L. sitzt nach l. ein Jüngling mit langen Locken (Dionysos), umblickend, l. aufgestützt mit Schale auf seinem über den Schooss geschlagenen Mantel. R. steht nach l. ein junger Satyr mit Eimer, erhobener R. u. hochgestelltem r. Fuss. L. nach r. ein Mädchen in einfachem Chiton mit beblättertem Thyrsos u. grossem Tympanon. — *B.* Drei Mantelknaben, der mittlere mit Strigilis, die Andern mit Stäben.

3. **Amphora mit Stangenhenkeln** (N. 102). H. 0·48. R. F. m. W. u. G. Barbarisch überladen u. steif. Caelia. — *A.* Ein Mädchen in einfachem hochgegürtetem Chiton Schuhen u. Kopftuch mit Kranz u. schnürumsäumtem Tympanon schreitet umblickend auf den Zehen nach l.; r. folgt ihm ein Jüngling von weichlicher Bildung mit reichem Ringelhaar in unteritalischer Tracht (kurzem, gesticktem Chiton mit breitem, gelbem Gürtel u. gelb gesäumtem Kragen, l. die Chlamys; hoher bienenkorbförmiger Hut), mit (r. vorgestreckt) zwei Speeren u. niedriger Lade mit zwei gelben Trauben u. einem grossen weissen Kuchen. Zwischen seinen Beinen eine grosse Blume, sonst u. Sprossen, o. Binden Rosetten u. zwei Kästchen ohne Boden. — *B.* Zwei Manteljünglinge mit Stäben, dazwischen eine Stele; o. Diptychon mit Griffel. — Mit *A.* vgl. Neapel 2088.

4. **Glockenförmiger Krater** (M. 54). H. 0·48. R. F. m. W. u. G. Stark restaurirt. Rudiae. — *A.* Zug dreier bacchischer Figuren nach l. 1. Mädchen in einfachem hochgegürtetem Chiton mit Fackel u. Fächer; 2. nackter bekränzter Jüngling mit krausem Haar u. aufgestülpter Nase, Chlamys Stab u. schnürumsäumtem Tympanon auf den Fussspitzen; 3. nackter Jüngling mit Stumpfnase, Spitzohr u. krausem Haar mit Spiegel u. Traube. O. eine Binde. — *B.* Drei Mantelknaben mit Stäben; o. ein Diptychon mit Griffel.

H. In einem der mittleren Kästen

1.—3. **Votivschalen**. H. 0·04. D. 0·19—0·21 Rudiae. — Aussen unbearbeitet, innen um einen Nabel eiförmige Cannelüren, dazwischen am Rande bartlose Reliefmasken mit Spitzhüten, umher Ranken. Spuren einstiger bunter Bemalung. (Die Masken weiss, die Cannelüren roth.) Zwei Löcher am Rande (zum Aufhängen an Tempelwänden). — Ganz ähnlich (mit einem Loch in der Mitte): Wien I H. 70.

4.—8. **Runde Thonreliefs**. D. 0·07—0·08. Von Gefässen; (*fondi di tazzoline. Italia meridionale.* Ostrogovich n. 361). Schwarz mit etwas erhabenen Rändern.

4. **Amazonenkampf**. Ein bartloser Grieche mit vom Halse rückwärts flatternder Chlamys kniet mit ausgespreitzten Beinen nach vorn, hält mit der L. den Zügel

seines hinter ihm nach r. sprengenden Rosses u. fasst mit der R. den Griff seines l. hängenden Schwertes. L. tritt eine Amazone in asiatischem Costüm (kurzer Chiton — r. Brust nackt — Chlamys l., phrygische Mütze, halbhohe Stiefel mit Klappen) mit dem r. Fuss auf den Schenkel des Griechen, fasst mit der L. sein Hinterhaupt u. zückt mit der R. das Schwert. Im freien Raum r. unten undeutliche Buchstaben.

5. Eine Frau sitzt nach l., den Mantel um die unten gekreuzten Beine geschlagen, ein Tuch um das Haupt, auf breitem Felsen l. aufgestützt u. hält r. auf dem Schoosse ein grosses längsgestreiftes Füllhorn mit o. hervorsehendem Inhalt u. vor demselben auf den Knieen ein nacktes Flügelknäbchen, während ein zweites l. mit ausgestrecktem Arme zu dem Rande des Füllhorns emporfliegt (das Letztere undeutlich).

6. Eine Frau in ungegürtetem feingefälteltem Chiton u. unten umgeschlagenem Mantel mit rückwärts hoch aufgebundenem Haar (od. einem Kopfaufsatz) steht nach vorn, mit dem r. Fuss auf einem undeutlichen Gegenstand (einer Schildkröte?), stützt sich r. auf die, einem runden Altar ähnliche, bekränzte Basis einer Priapos-Herme (vgl. Müller-Wieseler II 24, 267; undeutlich ist ein viereckiger Ansatz rückwärts in halber Höhe der Figur) u. reicht die L. einem nackten Flügelknäbchen, das r. auf einem zur Frau emporblickenden Pfau, dessen Schwanzfedern l. an der erwähnten Basis sichtbar sind, reitet. R. o. fliegt ein zweites Knäbchen nach l., von einem schmalen Gewandstück umflattert, mit einem undeutlichen Gegenstand (einem Gefäss?) auf der R.

7. Ein nackter Flügelknabe mit nach rückwärts flatternder Chlamys umarmt und küsst einen Knaben mit ähnlichem Gewand u. phrygischer Mütze, der l. einen Eimer trägt u. sich zu sträuben scheint (Hylas?). — Ein vollständig erhaltenes Exemplar mit diesem Stempel, wonach das Relief von einer ganz flachen Schale mit Fuss wäre: Petersburg 868.

8. Ein sehr genau gebildeter Skorpion mit geöffneten Scheeren; dazwischen ein Frosch oder eine Kröte. — Fragmente von diesem Stempel: Ritschl *prisc. lat. epigr. suppl.* (*ind. lect.* Bonn 1863) tab. II c. cf. p. X s. u. Arch. Ztg. 1863. 173, 3 f. p. 43. Ein vollständigeres Exemplar des ganzen Gefässes, wonach dasselbe nicht wie früher geglaubt wurde als Patera sondern als lampenförmiger Askos (N. 182) erscheint: Neapel S. A. 368, u.

(Schluss)

Wien M. HOERNES

Die Gruppe der Tyrannenmörder
auf einem Lekythos der Sammlung Scaramanga in Wien
(Taf. VI)

„Im Besitze von Frau E. Scaramanga in Wien befindet sich eine interessante Sammlung griechischer Antiquitäten, welche nach Aussage der Besitzerin vor etwa vierzig Jahren bei Anlass eines Hausbaues in Athen gefunden worden sind. Die Sammlung gehörte früher dem k. griechischen Consul in Wien, Herrn Manzurani, und ist während der Wiener Weltausstellung in der Abtheilung Griechenland öffentlich ausgestellt gewesen, ohne indessen, wie es scheint, gebührende Beachtung gefunden zu haben*). Es sind im Ganzen gegen hundert Vasen, fast durchweg gut erhalten und durch eine grosse Varietät der Formen ausgezeichnet; dazu kommen einige Terracotten und ein Relieffragment aus Marmor. Bei einer genauen Durchsicht des Ganzen sind mir die folgenden Stücke wichtig oder doch bemerkenswerth erschienen:

1. **Sogenannte Kotyle**, hoch 0·11, im Durchmesser 0·162. Braune Decoration auf gelbem Grund mit aufgesetztem Dunkelroth, sehr alterthümlicher Stil. Sechs bekleidete Frauen schreiten nach rechts, im gleichen weiten Abstande von einander (je drei auf jeder Seite der Vase), die Arme in diagonaler Richtung steif nach links und rechts ausstreckend und mit den Händen je einen Kranz oder Ring fassend, so dass der ganze Zug gewissermassen eine geschlossene Kette um das Gefäss bildet. Der Grund gleichmässig angefüllt mit alterthümlichen Ornamenten. Auf den Backen der Frauen dunkelroth aufgesetzte Flecke.

2. **Feinwandige Schale**, 0·07 hoch, im Durchmesser 0·17. Innen schwarz gefirnisst, aussen roth mit schwarzer Decoration. Aussen

*) Inzwischen ist die Sammlung mit Ausschluss des Marmorfragments von dem österreichischen Museum für Kunst und Industrie käuflich erworben worden.

rings um den obern Rand ein gereihtes Rosettenornamentband, unter den Henkeln feingezogene Palmetten. Auf jeder Seite des Gefässes je ein Paar einander zugekehrter skuril tanzender Figuren, deren eine ein Füllhorn in der Hand hält. Vergl. griech. und sicilische Vasenbilder Taf. XXXXIII 1.

3. 4. **Schwarzfigurige Lekythen** von nahezu identischer, äusserst flüchtiger Decoration, 0·168 und 0·175 hoch. Herakles im Löwenfell, das auf dem Kopf aufliegt, mit hochgeschwungener Keule nach rechts eindringend auf eine gefallene Amazone, rechts und links je eine weitere Amazone, alle drei in kurzem Chiton Helm Schild und Lanze.

5. **Schwarzfigurige Oinochoe**, hoch 0·25. Drei bekränzte reich bekleidete Figuren auf Klappstühlen sitzend, im Grund Rebzweige: in der Mitte Dionysos bärtig, einen Zweig in der rechten Hand haltend, rechts und links je eine weibliche Figur.

6. **Amphora**, 0·33 hoch, von plumper Form, roh decorirt. Roth ist der Mündungsrand, die Henkel und das untere Drittel des Gefässes, auf dem vom Fusse aufwärts ein aufsteigender Blätterkelch schwarz aufgemalt ist. Der übrige Theil des Gefässes ist schwarz bis auf ein beiderseits am Halse zwischen den Henkeln ausgespartes trapezartiges Viereck, in welchem ein Pferdekopf nach rechts und im Grund zwei Sterne schwarz aufgemalt sind.

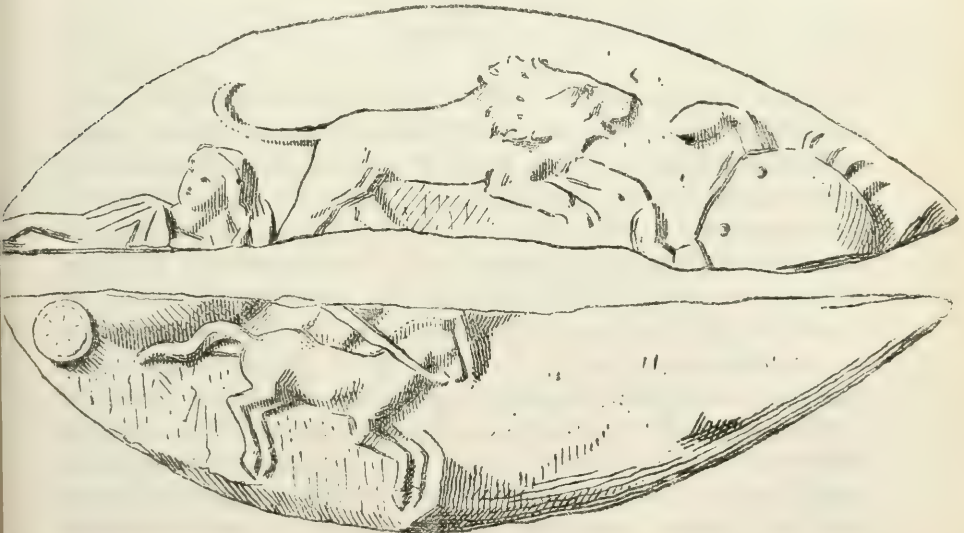
7. 8. 9. **Drei sogenannte Aryballen** von feinster attischer Fabrik, 0·12, 0·115 und 0·07 hoch. Auf Nr. 7 eine bekleidete Frau nach rechts auf einem Stuhl mit geschwungenen Beinen und geschwungener Lehne sitzend und die Doppelflöte blasend, hinter ihr aufgehängt eine lange Binde oder ein Flötenfutteral. Auf Nr. 8 ein gleicher Stuhl nach rechts, neben dem rechts in gleicher Richtung ein bekleidetes Mädchen steht, die auf der linken Hand ein ungefähr viereckiges Geräth hält und die Rechte nach unten bewegt gegen einen am Boden stehenden Kalathos. Auf Nr. 9 eine geflügelte Sphinx nach rechts am Boden kauernd, die linke Tatze erhebend.

11. 12. **Terracotten** von rothem Thon. Ein liegender Löwe, 0·12 lang, 0·07 hoch, auf oblonger, etwas gebogener Grundfläche. Stehender Knabe, 0·123 hoch, die Füsse hermenartig zusammenstehend, ganz eingehüllt in ein Gewand, das in der Mitte senkrecht getheilt ist; unter den Füssen und im Nacken ein Loch. Auf der Rückseite, welche nur angelegt ist, findet sich unterhalb des Loches

im Nacken eine Handhabe. Beistehend eine Skizze der Figur von zwei Seiten.



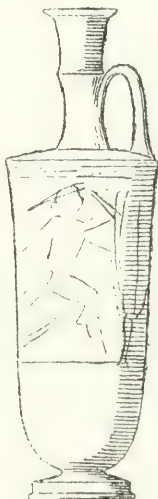
13. **Fragment eines Reliefs mit Darstellung des Thierkreises** aus weissem, augenscheinlich pentelischem Marmor, 0·51 lang, 0·14 hoch, 0·08 dick. Das Fragment rührt, wie die beifolgende Skizze zeigt, vom Rande einer Platte her, welche auf beiden Seiten mit Reliefs versehen war. Der Rand beschreibt eine gebogene Linie,



welche eher auf eine theilweis elliptische als eine kreisrunde Form des Ganzen hinweist. Auf der einen Seite Krebs Löwe Jungfrau, auf der andern Seite der Rest eines niederfahrenden Wagens mit einem Pferde, neben welchem sich rechts keine weitere Darstellung befunden hat.

Das kunstgeschichtlich interessanteste Stück der Sammlung ist aber ein

14. **schwarzfiguriger Lekythos** mit einer Darstellung der Gruppe der Tyrannenmörder. Wie die beistehende Ansicht zeigt,



ist er von sehr schlanker Form; er misst 0·215 in der Höhe und ist von rothem Thon, der an der Mündung und am Bauche unten schwarz gefirnisst ist. Nach dieser Form und nach der Decoration macht das Gefäss den Eindruck eines späten Fabricats. Das Feld der Darstellung ist weiss, worauf die Figuren schwarz aufgetragen und theilweise dunkelroth erhöht sind. Dunkelroth sind die Wehrgehänge, an der Figur des Aristogeiton ausserdem der Bart, der Kranzfleck auf dem Kopf, das obere Ende der Schwertscheide und das daranhängende Band in der linken Hand. Harmodios hat kurzes Haar und eine Binde am Kopf oder einen umgelegten Zopf. Er schreitet falsch aus und schwingt das Schwert in der linken Hand statt in der rechten — ein Versehen, das vielleicht dadurch sich erklärt, dass die Innenzeichnung, welche in die aufgemalten Figuren nach dem Brennen eingeritzt wurde, von einem anderen Fabrik-

arbeiter herrührte als dem Figurenmaler, indem jener die von diesem richtig aufgemalte Silhouette falsch interpretirte. Die auf Taf. VI veröffentlichte Zeichnung von Hans Macht ist vortrefflich treu."

Mit einer gewissen Stetigkeit mehren sich die antiken Nachbildungen der Gruppe der athenischen Tyrannenmörder. Zu den bisher bekannten in den *Monumenti Inediti dell' Inst. di corrisp. arch.* VIII, 46 (M) und schon zahlreicher auf Conze's Vorlegeblättern Ser. VII Taf. VII (C) zusammengestellten, d. h. den statuarischen Wiederholungen*) *A* in Neapel: M 3. 4, C 1. 2, *B* in Florenz: M 5. 6, C 7. 8, dem attischen Thronrelief *a*: M 2, C 3, den attischen Tetradrachmen *b*: M 1, C 5 (in zwei Exemplaren), der attischen Bleimarke *c*: Arch. Ztg. 1870 T. 24, 1, C 6 (eine andere im Typus abweichende *c** ist von Benndorf in der Zeitschr. f. öst. Gymn. 1875 zu S. 618, 48 veröffentlicht und ein von C. Dilthey in Athen erworbenes anderes Exemplar, so scheint es**), von diesem abweichenden Typus bietet nach einer C. Dilthey verdankten Zeichnung unsere Tafel VI unter Nr. 2), dem Schildzeichen der Polias auf einem panathenäischen Preisgefäss von Berenike *d*: Arch. Ztg. a. O. 2, C 4 und *Mon. Ined. dell' Inst. di corr. arch.* X, XLVIII d — zu diesen bisher bekannten kommt jetzt *e* die Darstellung der unter Nr. 14 des obigen von Benndorf verfassten Verzeichnisses der Sammlung Scaramanga beschriebenen und Taf. VI 1 abgebildeten Lekythos.

Legt schon die Zahl dieser doch immerhin vom Zufall uns in die Hände gespielten Wiederholungen Zeugniss ab von der im athenischen Volke lebendigen Verehrung der vermeintlichen Märtyrer der Freiheit, so gewinnt dieses Zeugniss noch, wenn wir die verschiedene Art und Bedeutung dieser Wiederholungen in's Auge fassen. Unter ihnen dürfen freilich die statuarischen *A B* wohl nur als Beweis für die in späterer Zeit aufgekommene Bewunderung archaischer Werke gelten, während das Relief *a*, die Münzen *b*, die Bleimarken *c*, *c** auch als öffentliche Denkmäler im Kleinen anzusehen sind, bestimmt im alltäglichen Verkehr oder bei festlicher Gelegenheit das Andenken zu erhalten; ähnlich das Preisgefäss, welches in leichtverständlicher Weise den Zusammenhang jener That mit dem

---

*) Clarac pl. 868, 2210 B ist allem Anscheine nach ein neuer Aristogeiton, aus Rubeis *villa Panfiliana* reproducirt, nach Clarac's Text jetzt dort nicht mehr vorhanden. O. B.

**) Das neue Exemplar, an der linken Seite weniger vollständig, giebt dafür das Gewand des Aristogeiton deutlich an rechter Stelle.

Panathenäenfest in Erinnerung bringt, zugleich ein freilich kaum noch nöthiges und nur indirectes Zeugniss für die Beziehung der Polias zu den grossen Panathenäen. Die Darstellung auf der Lekythos ist freilich nur eine private Anerkennung, aber sie hat wieder das Besondere, dass, während die übrigen Copien — von den Statuen, Münzen, den Bleimarken und, wie mir scheint, auch der Amphora, lässt sich dies mit grösserer Bestimmtheit behaupten als von dem Relief — die Gruppe als solche wiederholen, jene augenscheinlich die beiden Freunde lebend zur That eilend vorstellen will, was sie freilich nur mit den durch die öffentlichen Standbilder typisch gewordenen Formen zu thun vermag. Das zeigt sich in der grösseren Lösung der Figuren, in der etwas freieren Bewegung, namentlich aber in dem zugethanen Gebüsch, aus dem die Beiden hervorbrechen; mag dies nun, was ich nicht glaube, eine gedankenlose Zuthat sein oder eine Symbolisirung des im Verborgenen geplanten Anschlags, etwa herausgewachsen aus dem bekannten Skolion

ἐν μύρτου κλαδὶ τὸ ξίφος φορήσω

oder ein Zug historischer Treue. In letzterem Falle liesse uns freilich unsere Ueberlieferung der athenischen Topographie eben so viel Freiheit an dem Orte der That beim Leokorion, wie an dem Orte der Standbilder auf der Orchestra Pflanzungen zu denken.

Wichtiger aber ist die Frage, welche der beiden athenischen Gruppen, die ältere des Antenor, wie man annimmt 510 oder bald danach aufgestellt, oder die jüngere von Kritios und Nesiotes im Jahre 478 gearbeitete das Vorbild unserer Wiederholungen gewesen sei, oder ob, was das Erwünschteste wäre, für die einen die ältere, für die anderen die jüngere. Von aussen her lässt sich nichts bestimmen, denn von keiner der früher bekannten Copien *ABabcc*d* lässt sich meines Erachtens mit Grund behaupten, dass sie aus der Zeit vor der Rückkehr der älteren Gruppe nach Athen stamme*); von unserer Lekythos *e* könnte man das freilich behaupten, aber wiederum ohne mit Bestimmtheit sagen zu können, ob sie vor 480 oder nach 478, in jenem Falle nothwendig nach der älteren, in diesem wahrscheinlich nach der jüngeren Gruppe gearbeitet sei. Ebensowenig ist uns über das Verhältniss der beiden Originalgruppen zu einander etwas überliefert; man nimmt nur allgemein an — die Gründe dafür sind zuerst von Benndorf in den

*) Freilich hat die Polias auf *d* die Richtung linkshin, was nach de Witte seit 336 anders wird, aber jene Amphora gehört ja zu einer besonderen Classe von Preisgefässen.

Annali 1867 entwickelt —, dass die jüngeren Meister nur die alte Gruppe', das Wahrzeichen der Freiheit, wiederhergestellt hätten, aber im Stile ihrer Zeit. Gewiss ist aber auch dies nicht. Es fragt sich also, ob unsere Copien solche Unterschiede im Stil, in der Bewegung der einzelnen Figuren, endlich in ihrer Zusammenstellung aufweisen, die nur aus einem verschiedenen Vorbild sich erklären lassen.

Unterschiede des Stils lassen die kleineren Copien *a—d* natürlich nicht wahrnehmen, ebensowenig in Haltung und Bewegung jeder Figur für sich. Die Lekythos *e* zeigt dagegen ein alterthümlicheres Gepräge in der Zeichnung der Figuren und besonders bemerkenswerth scheint mir die Haartracht des Aristogeiton mit den langen Locken, sowie die abweichende Anordnung des Gewandes über dem l. Arm, welche der bei verfolgenden Männern in archaischen Darstellungen, wie bei Zeus, Poseidon, Apollon, so häufigen shawlartigen Tracht des Himation ähnelt, nur dass dieses hier nicht auch über den andern Arm hängend erscheint, endlich, wenn man ihn annehmen darf der Zopf des Harmodios, die Bekränzung beider. Aber diese Copie ist ja nicht in allen anderen Stücken so treu*), dass es geboten wäre, auch jene Züge aus dem Original herzuleiten statt aus archaischer Gewohnheit eines Gefässmalers. Haltung und Bewegung jeder Figur für sich weicht von den übrigen Zeugen nicht bemerkenswerth ab. Einen greifbaren Stilunterschied glaubte Benndorf a. O. zwischen den Florentiner *B* und Neapler *A* Statuen zu constatiren, während er die Bewegungsmotive der einzelnen Figuren im Wesentlichen übereinkommend fand, und die Composition der Gruppe ja nicht mit überliefert ist. Der wahrgenommene Fortschritt von *B* gegen *A* nöthigte ihn, jene auf die ältere, diese auf die jüngere Originalgruppe zurückzuführen, ein Schluss, den Kekulé, das akademische Kunstmuseum in Bonn 1872 S. 7 angenommen hat, und der in der That von grosser Bedeutung wäre. Das von Overbeck Verhandl. d. 27. Versamml. deutsch. Philol. u. Schulm. S. 39, aber nicht von Helbig *Annali* 1866, 239, 3 getheilte Bedenken, dass der Stil der Neapler Figuren zu entwickelt sei, um das Original derselben an dreissig Jahre vor den Aigineten, an fünfzig vor den Parthenonmetopen

---

*) Ich erwähne das doppelte Wehrgehänge des Aristogeiton und die Vertauschung der Seiten bei Harmodios, die sich vielleicht auch anders erklärt, als oben angenommen: das Schema war gegeben, aber der Brauch der älteren Gefässmalerei kannte keine von hinten gesehenen Figuren, also gab er ihm das Schwert in die Linke.

entstanden zu glauben, dies Bedenken müsste der Thatsache gegenüber schweigen. Aber die Thatsache scheint mir nicht festzustehen. Freilich Dütschke's Ausführungen in der Archäol. Zeitung 1874, 163 und Antike Bildwerke in Oberitalien II, 38 kann ich nicht in allen Stücken gutheissen: den „Aristogeiton" wird man wegen der Ergänzungen und wegen der stilistischen Behandlung, besonders der *pubes* nach Dütschke's eigenen Angaben, nicht für eine moderne Arbeit halten dürfen und die Uebereinstimmung der alten Theile mit dem Neapler Aristogeiton scheint in der That ausreichend. Aber Benndorf's Schluss gründet sich wesentlich auf die andere Figur, und zwar besonders deren Kopf. Giebt man nun auch dessen Zugehörigkeit zum Rumpfe zu, so zeigen sich doch in beiden Stücken Abweichungen von dem Neapler Harmodios, wie sie bei dem Werke des Kritios und Nesiotes selbst dann nicht erklärlich wären, wenn man diesen auch grössere Freiheit gegenüber der älteren, zu ersetzenden Gruppe zugestände, als Benndorf ihnen zugesteht. Der Florentiner Torso verglichen mit dem Neapler in gleicher Ansicht, hat nicht die energische Hebung des rechten Armes, stellt auch das l. Bein anders, und der Kopf neigt sich nicht wie bei dem Neapler gegen die linke sondern gegen die rechte Seite seines Halses. So seltsam der Zufall scheinen mag, durch den hier einem Aristogeiton nicht ein Harmodios, aber ein doch immerhin ähnlich bewegter Jüngling zum Begleiter gegeben wurde, kann ich diesen doch nicht für den ursprünglich zu jenem gehörigen Harmodios halten, zumal Dütschke auf's bestimmteste eine durchaus abweichende Behandlung der *pubes* an beiden behauptet. So sind wir ganz und gar auf die Unterschiede der Gruppirung in den Copien *a*—*e* angewiesen. Dass die verschiedenen Formen der Gruppe sich leicht auf zwei zurückführen lassen, indem *b c c* d* den Aristogeiton vorstellen, *a e* dagegen den Harmodios, *a* ein wenig, *e* bedeutend, das könnte leicht verführen, jede Form aus einer andern der beiden Originalgruppen herzuleiten. Indessen da die Voranstellung des einen oder anderen je nur bei einerlei Aufnahme der Gruppe sich findet, nämlich bei Aufnahme von der rechten Seite der Gruppe her Aristogeiton, bei Aufnahme von ihrer linken Seite her Harmodios, so ist hier offenbar der bekannte Brauch zeichnender Darstellung wirksam gewesen, wonach die tiefer im Grund befindlichen Theile sich vorschieben, um sichtbar zu werden. Und da ja die gesammten Bewegungsmotive beider Figuren für sich genommen in allen Copien so gut wie identisch sind, wird man eine so wesentlich verschiedene Zusammenstellung dieser an sich gleichen Figuren kaum glaublich

finden. Mir scheint in der That nur eine Form der Gruppe denkbar und nur eine möglich, aber nicht diejenige, die man gewöhnlich annimmt. Wenn ich die folgende Auseinandersetzung im Wesentlichen so belasse, wie sie geschrieben war, ehe ich die Lekythos Scaramanga kennen lernte, so hoffe ich, dass man dies nicht durch vorgefasste Meinung erklärlich, sondern durch die dargelegten Gründe gerechtfertigt finden werde.



Gewöhnlich folgt man nämlich Friederichs, dem Entdecker der Neapler Copien, welcher in der Archäol. Zeitung 1859, 65 und Bausteine S. 32 behauptete, dass Harmodios als der jüngere, feurigere, schwerer gekränkte voranstehen müsse, so Benndorf a. O. S. 311 und 314: *Aristogitone raccoglie ancora per l'assalto le sue forze rimuovendo le braccia dritte e ferme come chi sta in aspettativa*, so Kekulé a. O., so Michaelis *Annali* 1875, 19, und auch Overbeck a. O. S. 41, welcher die beiden Freunde nicht parallel, sondern convergierend vordringen lässt, giebt Harmodios den Vortritt. Einzig und allein, so viel ich gesehen, Schwabe in den *quaestiones archaeologicae* I S. 7 (Dorpater Programm 1869) traf das Rechte, nur dass er durch den Schein bei *d* verführt, von der unbegreiflichen Vorstellung ausgieng, die Freunde hätten einander die Vorderseite, den Beschauern jederseits die Rückseite zugekehrt und, als er das Fundament dieser Ansicht wanken sah, in den *quaest. arch.* II, 1 (Dorp. Progr. 1870), sich Overbeck angeschlossen zu haben scheint. Die beiden Figuren sind allerdings parallel und nah bei einander zu stellen, und zwar Aristogeiton, der Aeltere, im Original nach Ausweis von *a c** und jetzt namentlich von *e* Bärtige, soweit voran, dass von der Seite gesehen die vier Unterschenkel etwa gleichen Abstand haben. Dafür sprechen folgende Umstände:

Jede der beiden Figuren für sich ist reliefartig, d. h. für Seitenansicht berechnet, und zwar von beiden Seiten her gesehen zu werden. Sie werden also auch wohl zusammengestellt nur dann beide zugleich, je einer in der Vorder-, der andere in der Rückenansicht den richtigen Eindruck machen, wenn man sie parallel stellt. Die Frontansicht ist dagegen auch bei Overbeck's Keilstellung wenig befriedigend und erfüllt die von ihm a. O. S. 42 gestellte Forderung ungleich weniger als jede der beiden Seitenansichten. Zudem würden die Freunde bei der Keilstellung zwar auf ein Ziel hin aber nicht von einem Ausgang her stürmend erscheinen, und mit der, wie wir sehen werden, nothwendigen Voranstellung des Harmodios verträgt sich die Keilstellung erst recht nicht.

Am Ostabhang des Areshügels aufgestellt, gegen Osten blickend, wie Koehler im Hermes VI, 100 mit Recht anzunehmen scheint, bot die Gruppe, isoliert wie sie war und weithin sichtbar, gewiss vorzüglich nach beiden Seiten hin sich den Blicken dar, sowohl den vom Kerameikos her zu Markt und Burg hinaufgehenden, als auch den von der Burg herabsteigenden. Augenscheinlich ist, namentlich wenn man auch bei den Standbildern das Verhältniss zum Panathenäenzug in's Auge fasst, jenes die erste, dies die zweite Ansicht und darum, wie mir scheint, nach jener Seite, gegen Norden Harmodios gestellt, der stets, wie namentlich in den Skolien voran genannt wird oder gar allein, gewiss deshalb, weil er der Jüngere, der eigentliche Urheber der That und der eigentliche Märtyrer war, da er nach Thukydides auf der Stelle seinen Tod fand. Eben darum geben wohl auch von den fünf Copien, welche, wie oben gesagt, sich enger an die Gruppe halten, drei *b c d* die Gruppe von Norden her gesehen, trotzdem die Bewegung so linkshin geht, während auf der einen Lehne des Thrones, welcher die vierte *a* trägt, ja die Darstellung von der anderen Seite geboten war und in der freieren Darstellung der Lekythos natürlich die Vorliebe für rechtshin gehende Bewegung (vgl. Loeschcke in der Archaeol. Zeit. 1876) bestimmend war. Vielleicht darf man auch umgekehrt folgern, dass jene vier Copien *b c c* d* schon darum, weil sie gegen die vorherrschende Neigung die Gruppe mit linkshingehender Bewegung zeigen, grösseres Vertrauen verdienen *). Eben sie stellen nun den Aristo-

) Auch die Marke c giebt die Gruppe linkshin bewegt, also in der Nordansicht, doch nur im oberen Theile, während in dem unteren, welcher nur im Spiegel oder von der Rückseite der Tafel her gegen das Licht gesehen richtig erscheint, die Südansicht sich bietet: dem Stempelschneider schob sich hier statt der

geiton voraus und zu dem Uebergewicht, welches diese vier so genau übereinstimmenden und doch von einander unabhängigen Zeugen gegenüber den zwei erheblich differirenden beanspruchen dürfen, kommen innere Gründe.

Denn dass von den drei möglichen Zusammenstellungen: Harmodios vor, oder beide gleich, oder Aristogeiton vor, nur die letztgenannte eine nach beiden Seiten hin befriedigende Ansicht gewährt, davon überzeugt man sich leicht, wenn man jede Figur nach einer der Abbildungen baust, ausschneidet und so alle drei Stellungen probiert. Standen nämlich beide Freunde gleich weit vor, so sah man von beiden Seiten her je nur eine Gestalt. Die feinen Nuancen in Beider Bewegung kamen gegen die Uebereinstimmung im Grossen nicht auf, dienten höchstens, den Umriss auch der einen zunächst sichtbaren zu trüben: besonders störend mussten die vier oder drei sichtbaren Arme bei einer Figur wirken. Stand Harmodios vor, wie ja die herrschende Meinung ist, so wurde in jeder Ansicht einer von dem andern durchschnitten: Harmodios in der Südansicht durch Aristogeitons vorgestreckten Arm mit der Chlamys in ein oberes und ein unteres Stück zertheilt — man sehe nur *a* —; dagegen schnitt in der Nordansicht Harmodios' Gestalt die vorgestreckte Hand des Aristogeiton von dessen Rumpf; beidemale würden sich die Gestalten doch nicht in der wünschenswerthen Weise von einander abheben, namentlich in dem vorderen Contur nicht, in welchem doch vorzüglich die Individualisierung der Beiden liegt. Endlich hatte die Gruppe so von beiden Seiten die unangenehme Form eines rechtwinkligen Dreiecks. Stand dagegen, wie es die Copien *b c c* d* lehren, Aristogeiton voran, so sah man von jeder Seite jeden der Beiden im Wesentlichen unverdeckt, sah so durch den jetzt zur Geltung kommenden vorgehaltenen Arm des Aristogeiton einen schönen pyramidalen Aufbau, dessen Spitze Harmodios' zum Streich gehobener Arm bildete, der Unterarm gewiss (vgl. *a b d e*) etwas mehr zurückgebogen als an der Neapler Figur ergänzt ist. War dem Harmodios durch das Zurückstehen etwas genommen, es wurde ihm so reichlich zurückgegeben.

Das Zurückstehen des Harmodios ist aber keineswegs nur die Folge äusserer Rücksicht auf gutes Arrangement der Gruppe, es ist vielmehr durch die verschiedene Bewegung der Freunde selbst

---

umgekehrten Nordansicht die ihr so ähnliche richtige Südansicht unter. Liegt aber nicht darin ein Beweis, dass die Freunde in eben dieser Stellung von beiden Seiten her gesehen wurden?

gefordert: das energische Vordringen des einen zum Stoss, durch den vorgestreckten Arm besonders markirt, bedingt eben so sehr sein Vortreten, wie das gewaltige Heben des Armes, ja des ganzen Oberkörpers, das Zurückbleiben des Harmodios. Dies Auseinanderweichen der Oberkörper giebt, wie mir scheint, einen deutlichen Fingerzeig: es ist zu schwach, um bei Gleichstellung Beider zu wirken, aber stark genug, um bei Voranstellung des Harmodios die Wirkung derselben abzuschwächen, dagegen bei Voranstellung des Aristogeiton die Wirkung zu verstärken.

Die Verschiedenheit der Bewegung hat aber wieder ihren Grund in dem Wesen der Personen, nach dem was Thukydides darüber berichtet: das entschlossene, sichere und gedeckte Vordringen charakterisiert eben so sehr den erfahrenen Mann, wie der leidenschaftliche, eigener Sicherheit gänzlich vergessende Ungestüm den Jüngling. Denn vergleicht man die vielen ähnlich wie Aristogeiton mit vorgehaltenem Gewand Angreifenden in griechischer Kunst, so kann man die Meinung nicht gutheissen, dass Aristogeiton nicht zu seinem, sondern nur zu seines Geliebten Schutz die Chlamys vorstrecke: nichts in seiner Haltung spricht dafür. Auch glaube ich, dass die von Thukydides berichtete Thatsache, Harmodios sei auf der Stelle nach der That umgekommen, sich besser aus jener Verschiedenheit des Charakters erklärt, als daraus, dass Harmodios es eigentlich gewesen, der den Hipparchos erschlug. Thukydides wenigstens sagt an derselben Stelle 6, 57, 3 καὶ ὡς ἂν μάλιστα δι' ὀργῆς, ὁ μὲν ἐρωτικῆς, ὁ δὲ ὑβρισμένος ἔτυπτον καὶ ἀποκτείνουσιν αὐτόν, also mit Voranstellung des Aristogeiton, wie er auch 6, 56, 2 dem Aristogeiton das heftigere Racheverlangen beilegt χαλεπῶς δὲ ἐνεγκόντος τοῦ Ἁρμοδίου, πολλῷ δὲ μᾶλλον δι' ἐκεῖνον καὶ ὁ Ἀριστογείτων παρωξύνετο. Solches war ja auch das Verhältniss des ἐραστὴς zum ἐρώμενος, und Aristogeiton hätte kein rechter ἐραστὴς sein müssen, hätte er nicht sich vorgedrängt zur That, hätte er sich, wie Friederichs will, den Secundanten zu machen begnügt.

Erst bei der Voranstellung des Aristogeiton kommt, wie ich meine alles zu seinem Recht, erst so werden wir gewahr, wie viel diese Gruppe an Idealität, an geistigem Gehalt, an Schwung der Bewegung und Feinheit der Composition vor den Aigineten voraus hat.

Dem Aristogeiton ähnliche Figuren finden sich auf Vasen ja nicht selten; eine auch stilverwandte hat namentlich Benndorf Arch. Zeit. 1870 T. 24 bekannt gemacht, aber wohl mit Recht den Zweifel

an einer Nachbildung oder Reminiscenz des berühmten Werkes damit begründet, dass die Figur allein sei, ohne den Begleiter. In einem der von Benndorf angeführten Beispiele Arch. Zeit. 1854 T. LXVIII sind es aber zwei — Tydeus und Lykurgos vermuthete Jahn S. 243 zweifelnd, weil ohne rechten Grund — bärtig der vordere, nach dem andern sich umsehende, dieser unbärtig, beide mit gezücktem Schwerte linkshin vordringend, die Linke von der Chlamys gedeckt vorstreckend; indem aber der Bärtige sich umsieht, folgen auch die Arme der rückgängigen Bewegung, ohne dass man, wie mir scheint, an Feindseligkeit gegen den Unbärtigen denken darf. Wenn auch nicht zu beweisen, dünkt mich doch die Beziehung auf die Tyrannenmörder noch wahrscheinlicher als jede andere: freilich wäre es keine Copie der Gruppe, sondern nur eine von ihr etwas beeinflusste, in der Bekleidung realistischere, selbstständige Darstellung. Dieselbe Auffassung ziehe ich auch bei der im Arch. Anz. 1847 S. 24 von Panofka beschriebenen Feolischen Vase seiner Deutung auf Aigisthos vor. „Ein bärtiger Mann", heisst es da, „mit Olivenkranz im Haar sticht das Schwert in den Leib eines lorbeerbekränzten Mannes mit Keulenstab, während ein zweiter, unbärtig und auch mit Peplos, dieselbe Mittelfigur andererseits mit gezücktem Schwert bedroht, die Scheide in der Linken haltend" u. s. w. „Auf der Rückseite erblicken wir dieselben Männer, ohne Aigisthos sich besprechend, der eine mit einer Lanze bewaffnet, der andere unbärtig". Wieder sehen wir einen bärtigen Mann, das Himation shawlartig über beiden ausgebreiteten Armen, jederseits von einem bärtigen Mann in ähnlicher Weise angegriffen, in einem rothfig. Vasenbild nach Tischbein *Engravings* I, 23, bei Millin *gall. myth.* CLV, 572 wiederholt, die zweifelhafte Inschrift in kaum möglicher Weise gelesen C. I. Gr. I S. 12, 5. Beide Angreifer schreiten mächtig aus, nackt bis auf die Chlamys, welche deckend über den vorgestreckten l. Arm hängt; beide halten in der Linken die Scheide, in der rückwärts ausholenden Rechten das gezückte Schwert. Alle diese drei Vasenbilder scheinen noch dem strengen Stil anzugehören. Von etwas anderer Art ist das gleichfalls rothfigurige Bild bei Des Vergers *Etrurie Atlas* XII, wo zwei jugendliche Männer, der eine nackt, mit einer Binde im Haar, der andere mit der Chlamys bekleidet, einen gleichfalls jugendlichen Mann von beiden Seiten her anfallend schon gepackt haben und jeder ein Knie anstemmend mit ihren Dolchen bedrohen, während jener nackt mit der Rechten nur eine spiralförmig geformte Masse (Gewand?) zur Vertheidigung erhebt. Hier scheint sich so wenig wie bei den früheren eine mythische

Deutung auf Aigisthos, oder Dolon oder Talos zu empfehlen; aber freilich entfernt sich die Darstellung auch von der sonst gegebenen Vorstellung jener Tyrannenmörder schon weiter als die vorhin angeführten.

Prag EUGEN PETERSEN

Neue Inschriften aus Dacien

Nach einem fast zwölfjährigen Schweigen (*horae ferales!*) sei mir erlaubt, in aller Kürze eine Suite jener Inschriften zusammenzustellen, die ich auf meinen in den Jahren 1877—1879 gemachten Ausflügen persönlich fand, sah und abschrieb*). Eine eingehendere Besprechung sowohl meiner epigraphischen als archäologischen Ausbeute dieser Jahre, besonders aber meiner im laufenden Monate gemachten Reise nach Mojgrád und der Untersuchung des römischen *vallum* von Kis-Sebes—Tihó sei einem längeren der ungarischen Akademie der Wissenschaften vorzulegenden Aufsatze vorbehalten.

Die Meister Mommsen zu seinen Additamenten hoffentlich willkommene Suite ist das Ergebniss von drei Ausflügen, deren erster im Jahre 1877 nur 4 Tage, der zweite im Jahre 1878 6, der dritte heuer 13 Tage dauerte. Ein Grund mehr, dass der Ausbeutung Siebenbürgens in epigraphischer Hinsicht in Zukunft eine noch umfassendere und stetere Sorge zugewendet werde**), denn Daciens Boden ist und bleibt auch fürder eine permanent ergiebige Fundgrube für das Volumen III des C. I. L.!

Alsó-Jlosva — Csicsó-Keresztúr

(C. I. L. III p. 161)

Ich veranstaltete in den Jahren 1875 und 1876 Ausgrabungen in den Ruinen, die unter dem Castrum und den Militärbädern schon

*) Nur die Klausenburger Inschrift n. 24 theile ich nach der Copie Freundes Finály mit.

**) Die sehr verdienstlichen Forschungen des tüchtigen C. Gooss stehen leider vereinzelt da.

auf csicsó - keresztúrer Gebiet liegen*). Darum der hinzugefügte Name Csicsó-Keresztúr's. An der Aussenseite der Apsis des Frigidariums der aufgefundenen Bäder, die wohl den wenigen Ansiedlern, Gewerbsleuten, die ringsherum wohnten, gehört haben möchten, fand ich die folgenden zwei Inschriftsteine eingemauert.

1. Grünsandstein, hoch 0·61, breit 0·28. Eigenthum des siebenbürgischen Museums in Klausenburg, gegenwärtig bei H. Torma István in Csicsó-Keresztúr deponirt.

SILVANO
DOMES · † · Co · *sic*
A CVTIVS
SECVNDA
NVS · PROSK
E · SVIS · V · S ·
· L · M ·

2. Grüner Sandstein, hoch 0·50, breit 0·38. Ebendaselbst.

GIVL · V
STIP · XV
S T Þ X V
E · IVL ·

Alsó - Kosály

(C. I. L. III p. 165)

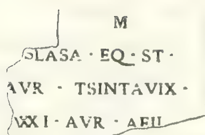
3. Grünsandstein, hoch 0·45, breit 0·58. In einer Nische an der Porta triumphalis der im früh-gothischen Stile gebauten, jetzt griechisch-katholischen Kirche des benachbarten Dorfes Vád umgekehrt eingemauert:

VS · VET · CON
M · P

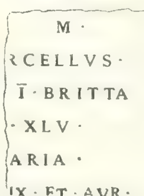
4. Grüner Sandstein, hoch 0·56, breit 0·56. In vier Theile gebrochen. In einer Nische des Sanctuariums derselben Kirche eingemauert. Unter einem Basrelief (Brustbild eines Kindes, Tisch etc.):

---

*) Das Ergebniss meiner Ausgrabungen werde ich als Fortsetzung meines „Az alsó - ilosvai római állótábor s műemlékei“ betitelten Aufsatzes (S. „Az erdélyi muzeum-egylet évkönyvei“ 1864 III. Bd. S. 10—67) demnächst publiciren.



5. Grünsandstein, hoch 0·60, breit 0·48. Am nordwestlichen Eck derselben Kirche an der nördlichen Aussenseite eingemauert:

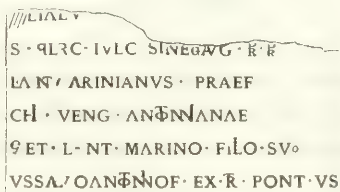


Z. 3 die *cohors I Brittannica miliaria* kommt auf Denkmälern desselben Castrums vor (n. 821, 829).

Mojgrád

(C. I. L. III p. 167)

6. Kalkstein, hoch 0·52, breit 0·58. Gefunden vor etwa 10 Jahren. Gegenwärtig Eigenthum H. Ludwig Szikszai's, bei dem Bauer Tálos Vaszalika Anyiski.



Z. 2 *C. Jul. Castinus* kommt als *legatus Aug. pr. pr.* (*provinciae Pannoniae Inferioris*) C. I. L. III 3480 vor.

Z. 4 die *cohors I Vangionum* (denn so muss wohl glaube ich der Name dieser Abtheilung gelesen werden, da eine *cohors I Vengionum* nirgends vorkommt) stationirte längere Zeit in Britannia und zwar in Habitancia = Risingham (C. I. L. VII 986, 987, 988, 1002, 1010. Cf. 588, Trajan's und Hadrian's Diplom a. d. J. 103 und 124, D. XXI und XXX), scheint später, wie es die vorliegende Inschrift bestätigt, nach Dacien, namentlich nach Porolissum versetzt worden zu sein, etwa unter Caracalla. Der Umstand, dass die Besatzung

von Porolissum, welche früher die *legio XIII Gemina* stellte (C. I. L. III 1629 1. m, cf. 838), später aus Auxiliarcohorten (837 und unten die Ziegelinschrift der *contarier*) bestand, bestätigt die Meinung Mommsens (p. 167), dass Porolissum in späterer Zeit seine Bedeutung verlor. Es scheint nämlich nicht nur der Amtssitz des *procurator provinciae Porolissensis* nach Napoca verlegt worden zu sein, sondern auch die *legio XIII Gemina* ihren Platz Palmyrenern, Vangionen und contariern abgetreten zu haben.

Ob Z. 5 die Sigle nach dem Beinamen *Antoniniana* als Tausendzeichen zu deuten ist, ferner wie die vier ersten Buchstaben der 2. Z. (wenn durch selbe nicht die noch unbekannte Sebesváraljaer Cohorte [s. unten die Ziegelinschrift] verstanden wird), sowie der Schlusssatz Z. 6 (*ex tr*(*ierarcha*) *Pont*(*icae*)?) zu lesen sind, mag dahingestellt sein.

7. Sandstein, hoch 0·105, breit 0·9. Gefunden am südlichen Abhange des Berges Pomet während einer in den Ruinen eines Gebäudes durch mich veranstalteten Ausgrabung am 12. Juni 1879

sic SII//////

Sil(*vano*).

Csáki-Gorbó südöstlich von Tihó
(C. I. L. III p. 167)

Hier kamen im Frühling v. J. die Substructionen eines römischen Bades am östlichen Abhange des Plateaus, auf dem das Baron Jósika'sche Schloss gebaut ist, zum Vorschein. Neben der 4·70 langen Wand, die unbedeckt blieb, fand ich viele römische Ziegel, Gewölbröhren, Gefässscherben etc. Die Ziegelsäulchen der *suspensura* sind annoch sichtbar. Es scheint, dass die Römer in dem hübschliegenden Thale des Gorbóbaches eine kleine Feste, die die Flanke des Tihóer Castrums vertheidigen sollte, zu bauen für nöthig fanden, welche gewiss auf dem Plateau gelegen sein mag, wo gegenwärtig das Baron Jósika'sche Schloss und seine Nebengebäude stehen.

8. Ara von grünlichem Sandstein, vom Feuer stark lädirt, hoch 0·51, breit 0·48. Gefunden im Jahre 1874 von Csáki-Gorbó südlich im Thale gegen Paptelke zu. Gegenwärtig bei H. Sándor János, Ortsrichter in Csáki-Gorbó.



[J]anu[aria ....]bria.

Romlott

(C. I. L. III p. 167—168)

9. Sandiger Kalkstein, hoch 1·38, breit 0·625. Gefunden im Jahre 1869. Bei H. Ludwig Szikszai in Zilah. In vier Theile gebrochen.

M
ANTONIO ER·
TIPATRIVIXI · AN
L ///VIII POSVER
ANTONIA IVLIA
ET ANTONIVS E
ROS FIL BMP

Z. 4 = LXXXXVIII.

Vármező

(C. I. L. III p. 168)

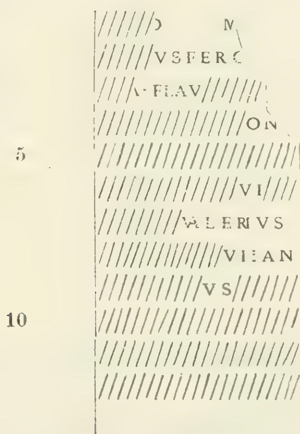
10. Kalkstein, hoch 0·85, breit 0·23. Gefunden im Jahre 1878. Gegenwärtig Eigenthum H. Ludwig Szikszai's, in Vármező bei H Elekes Károly.

I · O · M ·
DO · LI ·
CHB · NO ·
PRO · SA ·
LVTE · DD
NN · MAVR
ANTONINI PII *sic*
LVCNVPIVL · FIR p. C. 161/9
MNVS · BF
COS · V · S · L · M

Z. 6—8 *M. Aur. Antonini p(ii) et Luc(i) A(ureli) V(eri) p(ii)cet.*

Zsobok bei Bánffi-Hunyad oberhalb Sebesváralja

11. Muschelkalk, hoch 0·83, breit 0·59. War vordem gegen die südwestliche Chorseite der evang. reformirten Kirche als Sockelplatte eingemauert, kam aber nach dem Brande der Kirche zwischen das Baumaterial, wo ich denselben im Jahre 1878 in einem vom Brande stark beschädigten Zustande fand; die Buchstaben sind kaum leserlich.



Z. 2 [*Aureli*]*us Fero*[*x*].

Z. 3 *A*(*urelius*) *Flav*(*ianus*), H. Finály nämlich, der den Stein vor mehreren Jahren noch eingemauert und in ziemlich unlädirtem Zustande sah, fand die Buchstaben *Flav*/////ɪs, also wohl *Flavia*ɴᴠs.

Zsobok hat ausserdem noch manche aus den Ruinen des dort gestandenen römischen Landhauses oder Feste herrührende gehauene Steine aufzuweisen, so zwei Basreliefs etc., muss also als eine Appertinenz des *ager Aficensis* (Sebesváralja, s. u.) betrachtet werden, so wie auch das Nachbardorf Farnos, wo vor der evang. reformirten Kirche ein steinerner Löwe (gewöhnlicher römischer Grabstein) steht, darunter mit der merkwürdigen Inschrift wie es scheint des XVI. Jahrhunderts:

WHIVPASIɴᴠS

W. H. Jup(*iter*) *asinus.*

7*

Zutor

(C. I. L. III p. 168)

12. Kalkstein, hoch 2·19, der Zapfen 0·35, somit ganze Höhe 2·54, breit 0·78, die Breite des Zapfens 0·38. Gefunden im Jahre 1878. Im siebenbürgischen Museum in Klausenburg. Unter dem roh ausgeführten, aber vollkommen erhaltenen Reliefbild des *duplarius*, der mit der linken Hand zwei aufgezäumte und gesattelte Pferde am Zaume hält:

D M
AVREL · MASINNI ·
sic DVPI · ALE · ∞ · *sic*
VIXIT ANNIS ·
XXXVI · IVLIA SE
VERA CONIVX
sic ET IVL · SATVRNI
NVS · HERES
OB MERITA POSVE
RVNT · IC

Z. 3 *dupl(arius) ale (Maurorum?) miliariae* (C. I. L. III 1633. 6).
Z. 7 *Jul(ius) Saturninus.*
Z. 10 *posuerunt ic(onem?)* und nicht [*h*]*ic* [*s*(*itus*) *e*(*st*)], denn für diese Formel hätte der *quadratarius* genug Platz gehabt.

Nagy-Almás bei Bánffi-Hunyad, unweit von Zutor.

13. Muschelkalk, hoch 1·50 - 1·80, Durchmesser 0·34 - 0·40. Eigenthum des siebenb. Museums in Klausenburg, gegenwärtig in Nagy-Almás bei Ferenczi János. Gefunden im Jahre 1851 nahe am Dorfe in östlicher Richtung am Almásfluss. Wegen des morschen Zustandes des sehr primitiv zu einem Meilensteine adaptirten und sonst auch in mancher Hinsicht defecten wichtigen Steines ist die Inschrift in ihren meisten Partien kaum leserlich, doch lässt die Legende glücklicherweise kaum etwas zu wünschen übrig.

IMP CAESAR I CAIVS · IVL · VER
MAXIMIN · P · F · AVG · PONTIF·
MA/////M TRIB · POTESTAT
II · IMP · III · COS · PATER · PATRI/ p. C. 236.
ET · CAIVS · IVL · VERVS · MAXIMVS
sic NOBISSIM/////CAES · FIL · AVGVS
M · XVIAR/////L · VICO · A/

Z. 5 die Namen des Maximus sind ausgemeisselt.

Z. 7 *a R[esc|ul(o) vico Af(icae)*. Die *statio Resculi* erwähnt die tab. cer. I (somit ist *Resculus* kein Mannesname, wie Mommsen meinte); den zweiten Ortsnamen ergänzt die folgende Inschrift n. 14. Somit sind wir im Stande, nicht nur eine neue Militärstrasse am *vallum* (C. I. L. III 827), sondern auch zwei Stationen an demselben *vallum*, welches sich von Kis-Sebes unterhalb Sebesváralja (p. 168) auf den hohen Kämmen der Meszes-er Gebirgskette in einer Länge von mehreren österr. Meilen gegen Norden nach Mojgrád und von hier aus gegen Süden nach Tihó hinzieht*), benennen zu können. *Resculum* ist mit dem heutigen Zutor und *vicus Aficae* mit Sebesváralja identisch; die Distanz von m. p. XVI = $3^1/_5$ österr. Meilen stimmt mit der Entfernung von Zutor nach Sebesváralja (über Nagy-Almás und Hódosfalva, letzteres ziemlich halbwegs zwischen Nagy-Almás und Sebesváralja) vollkommen überein.

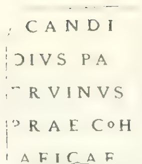
Sebesváralja

(C. I. L. III p. 168)

14. Kalkstein, hoch 0·32, breit 0·30. Gefunden in den Ruinen des römischen *castrum* durch den Bauer Gordán Juon vor einigen Jahren. Aus einer Kellernische des benannten Bauers, wohin er denselben eingemauert hat, kam der Inschriftstein durch mich in den Besitz des siebenb. Museums in Klausenburg; gegenwärtig in Bánffi-Hunyad bei dem H. Dominik v. Barcsay.

---

*) Ich untersuchte während meiner im laufenden Monate Juni gemachten Reise nicht nur einige Punkte des *vallum*, sondern beging mit Ausnahme von höchstens $1^1/_2$ österr. Meilen die fast überall mit grossen Forsten bewachsene Linie desselben; forschte die daran gebauten fast durchgängig runden *propugnacula* durch; liess am *vallum* an mehreren Punkten Durchstiche machen; veranstaltete in den Ruinen mehrerer *propugnacula* Ausgrabungen zur Constatirung des römischen Charakters derselben, wie überhaupt des riesenhaften Werkes selbst; besuchte die hinter dem *vallum* liegenden *castra* oder *stationes* und die dieselben verbindenden Strassen; untersuchte die grossartigen cyclopischen Ringwälle des mojgráder Magura und Pomet, die unstreitig eine Arbeit der Daker oder der Jazyges Metanastae sind; fand die ebenfalls umgrenzte *regio transvallum* (C. I. L. III 827) und die *tumuli* der Jazyger in Szilágy-Nagyfalu etc. und gedenke das Ergebniss meiner Untersuchungen in einer Monographie der ung. Akademie der Wissenschaften vorzulegen und wo es wünschenswerth sein dürfte, werde ich trachten, dass dieselbe wenigstens im Auszuge auch den Lesern dieser Blätter bekannt werde.



Z. 4 der Name der *cohors* blieb leider unbenannt, muss aber eine der nachweislich in Sebesváralja stationirt gewesenen 4 Cohorten, der *cohors I Hispanorum* (s. unten die Ziegelinschrift) und *II Hispanorum* (C. I. L. III 843 und 1633. 8—9) der *cohors I Aegyptiorum* (C. I. L. III 1633. 7) oder der *cohors* ᑫQST (s. unten die Ziegelinschrift) gewesen sein.

Z. 5 ergänzt, wie wir aus der vorhergehenden Inschrift ersehen, den Namen der sebesváraljaer Station, dessen zwei Anfangsbuchstaben der nagy-almáser Meilenstein enthält. Die weitläufigen und sehr gut erhaltenen Ueberreste des dortigen grossen *castrums* (des wichtigen Knoten- resp. Endpunktes des *vallum*), sowie der daneben befindlichen Substructionen des ziemlich ausgedehnten *vicus* liegen knapp neben der Eisenbahnlinie auf einem mässigen Plateau oberhalb der Gemeinde Sebesváralja in dem äusserst malerischen Sebesthale.

15. Fragment eines Basreliefs von Kalkstein, daran zwei Personen, Mann und Weib, zu sehen sind. Ebendaselbst. Neben dem rechten Fusse des Weibes:



D(is [M]anibus).

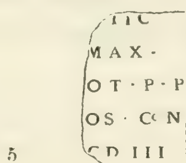
Derite bei Bánffi-Hunyad

(C. I. L. III 6250, 6251)

Genannte Nummern des C. I. L., welche in der Apsis der dort gestandenen, jetzt aber leider zu Baumaterial verwendeten Ruinen der hiesigen evang. reformirten, im romanischen Stile gebauten Kirche (sog. *ecclesia deserta*) eingemauert waren, gingen zu Grunde, ich fand sie wenigstens im Jahre 1878 nicht vor, da von den Mauern der Apsis nur noch eine kleine Portion übrig blieb; es sind aber gegenwärtig noch manche römische Fragmente an der äusseren Seite

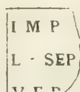
derselben eingemauert sichtbar; ebenso fand ich nach vielem Suchen unter dem aus den Mauern derselben Kirche gewonnenen Baumateriale noch die folgenden drei Inschriftenfragmente, die wohl von Sebesváralja herstammen müssen, da ich trotz meiner aufmerksamen Untersuchungen weder in Derite noch sonst in seiner unmittelbaren Nähe Römerspuren fand. Leicht möglich könnten die Mönche, die einstens die romanische Kirche in Derite bauten, das vortreffliche Material aus den nicht weitliegenden römischen Ruinen von Sebesváralja hergeschafft haben und dies um so leichter, da selbe antike Denkmäler in Hülle und Fülle enthielten, die die aufmerksamen Mönche zu schätzen gewohnt waren.

16. Kalkstein, hoch 0·30, breit 0·30. Bei Herrn Roman János in Derite. Adaptirt als Baustein zur Apsis.

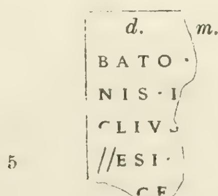


Z. 1—5 [...... *Germa*]*nic.* [*Parthic.*] *max.* [*trib. p*]*ot. p. p·* [*cos..... proc*]*os. con*[*cilium provin*]*c*(*iae*) *D*(*aciarum*) *III?* M. Antoninus?

17. Kalkstein, hoch 0·26, breit 0·23. Bei dem Bauer Ile Petra in Derite im Keller eingemauert.



18. Kalkstein, hoch 0·40, breit 0·22. Bei demselben Bauer.



Die Anfangsbuchstaben der 4. und 5. Z. sind später ausgemeisselt worden.

Z. 5 [*m*]*e*(*n*)*si*[*bus*...]

Z. 6 [*hic*] *s*(*itus*) *e*[*st*].

Szucság

(C. I. L. III p. 168)

19. Muschelkalk, hoch 0·59, breit 0·22. Bei dem evang. reformirten Pfarrer Herrn Josef Kónya in Szucság.

BONO PVE
RO FIRMI
//IIVS BEᛕᛕIC
VS VEI EX C *sic*
VSᛕM

Z. 2—4 *Firminius Bellicus.*
Z. 4 *vet(eranus) ex c(orniculario, centurione?).*

20. Muschelkalk, hoch 1·35, breit 0·22—27. Gegenwärtig vor dem Hause des Bauers Téglás István auf der Dorfgasse.

\ N
S V
\ G I
\ VI
A R I
M E

Z. 4 *muni(cipii Napocae?).*

21. Muschelkalk, hoch 1·21, breit 0·63. Gefunden im Jahre 1877 auf dem Felde westlich vom Dorfe. Eigenthum des siebenb. Museums in Klausenburg, gegenwärtig bei Herrn Horvát Sándor in Szucság.

D // M ·
QVINT
VS COMI ·
PIVS · VIX ·
AN · I · ET · D ·
IIII · P//PVD
ES // PAT

Z. 2—4 *Quintus Comi(nius) Pius.*

Kályán östlich von Klausenburg.

22. Kalkstein, hoch 0·62, breit 0·24. Gefunden auf dem Felde südlich vom Dorfe im Jahre 1878. Gegenwärtig im siebenb. Museum in Klausenburg. Kályán muss eine Appertinenz Napoca's gewesen sein.

N V M I N
A C C L E P
P · S · M · AR
VI TA L I N
5 V S L M

Z. 3 *p(ro) s(alute)*.

Klausenburg
(C. I. L. III p. 169)

23. Dünne Tafel von weissem Marmor, hoch 0·17, breit 0·20, dick 0·2. Gefunden im Jahre 1872 in den sog. bornyúmáler Weingärten. Gegenwärtig im siebenb. Museum in Klausenburg.

DIT
MARC
LONGINA

24. Gefunden im Jahre 1866 bei der Abtragung des sogenannten Pulverthurmes, als Baumaterial verwendet. Ging seitdem verloren. Nach gütiger Mittheilung H. Finály's.

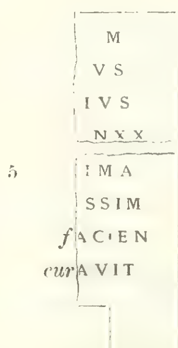
D M
M · VICTORIO CAL
LICANO VIXAN
XXM VICTORI
5 SEP INI

25. Kalkstein, hoch 1·45, breit 0·52. Wurde vor einigen Jahren im Garten des Herrn Josef Boytha an der györgyfalvaer Strasse, in deren Umgegend öfter Sarcophage gefunden werden*), zum Deckel eines kleinen Sarcophages adaptirt, in zwei Stücken gefunden. Die 0·24 breiten Gesimse sind abgemeisselt; mit der Spitzhacke geführte Hiebe des römischen Steinmetzen gehen quer durch die Buchstaben,

---

*) Ich kenne deren schon 14, die aber alle inschriftlos sind.

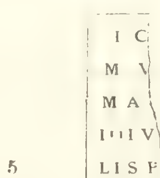
ohne dieselben jedoch zu zerstören; wenigstens waren dieselben noch im vorigen Jahre sichtbar und deuten auf die beste Epoche. Gegenwärtig im Hause des genannten Herrn Boytha, innere Königsgasse Nr. 33, als Dachrinne verwendet, wo derselbe seiner gänzlichen Zerstörung entgegensieht.



Torda

(C. I. L. III p. 172)

26. Kalktuff, hoch 0·72, breit 0·14. Bei Boné András, Jegesaljaer-Gasse Nr. 1496 auf der Gasse.



Z. 2—3 *M. U[lpius] Ma[rtinus?]*.

Z. 4—5 *IIII v[ira]lis p[osuit]*.

27. Kalkconglomerat, hoch 0·58, breit 0·235. Im ó-tordaer Friedhof als Grabstein verwendet.

I O M
AVR QVI
ETVS · MI
VOTO POS

Z. 3 *mi(les scilicet leg. V Mac.)*.

28. Kalkconglomerat, hoch 0·51, breit 0·215. Im új-tordaer Friedhof als Grabstein verwendet.

/// O M
/// A C R
C O M C E *sic*
SVS · V · LS

Z. 3—4 *Com(inius) Ce(l)sus.*

29. Kalkstein, hoch 0·74, breit 0·135. Gefunden im Jahre 1877. Bei Tasnádi Márton, Kis-útcza Nr. 1342.

i. o. M
u L P ·
ma G N VS
I R A
5 P · V · R

Z. 2 vs ligirt.
Z. 5 *v(otum) r(eddidit).*

30. Kalkconglomerat, hoch 0·59, breit 0·285. Im ó-tordaer Friedhof als Grabstein verwendet.

I O M
V O T I
C O M I *sic*

Z. 2—3 *voti comp(os).*

31. Sandiger Kalkstein, hoch 0·57, breit 0·42. Gefunden im Jahre 1867. Vor dem Hause Nr. 45 des Komáromi Miklós in Alsó-Szentmihályfalva auf der Gasse.

VICTORIÆ
SANCTÆ
I CALINIT
CIMES

Z. 3—4 *J(ulius) Cal(l)init(us) [A]cimes.*

32. Kalkconglomerat, hoch 0·73, breit 0·275. Im ó-tordaer Friedhof als Grabstein verwendet.

IVL MAXI
MIANVS 7
GENI O 7
V S L M

Z. 3 *Genio centuriae.*

33. Sandiger Kalkstein, hoch 0·60, breit 0·235. Den Stein fand ich unter der Schwelle des Hausganges des Herrn unitarischen Pfarrers Albert János. Gegenwärtig bei Herrn Pálfi Károly als Eigenthum der Gymnasialsammlung der Unitarier in Torda.

A E L I V S
G O R G I
AS · DO
MNO ET
5 D O M NAE
VOTVM POS

Z. 3—5 *Domno et Domnae.*

34. Sandiger Kalkstein, hoch 0·49, breit 0·17. Wahrscheinlich von Torda hergebracht. Im Friedhofe um die griechisch-katholische Kirche in Szind als Grabstein verwendet.

S O L I ∘ I NV
I C T O M
Y T R A E
A V R ∘ V I C
5 T O RI N V S
V S L M

35. Feinkörniges Kalkconglomerat, hoch 1·11, breit 0·73. Im ó-tordaer Friedhof als Grabstein verwendet.

////////////
////////////
////////////
I///////////
5 ////////I////
ANNIS XXXX
IIII · A · COIVIIX
B E MI P
ascia

Die letzte Zeile und die *ascia* sind scharf, die 5.-6. Zeile kaum lesbar, die übrigen Zeilen sind gänzlich abgemeisselt (jedoch

an der 4. Zeile ı sichtbar geblieben), da der Stein zu einem neueren Grabsteine (etwa des XVIII. Jahrhunderts) verwendet wurde, die neuere Grabschrift ist aber schon an der ersten Zeile defect gelassen. Einziges Exemplar in Dacien eines Grabsteines *sub ascia*, denn C. I. L. III 839 ist ganz gewiss kein solcher.

36. Kalkstein, hoch 0·67, breit 0·35. Gefunden im Jahre 1874. Bei Simándi Károly, Szőlőaljaer-Gasse, als Vorlegstufe verwendet, in sehr abgenütztem Zustande.

D
AVE///
C T L E G
T A NN
C V I C
I D V S
I V S///

D(is) M(anibus) Aur(elius ... Vi)ct(or) leg[ionis V Mac(edonicae) vixi]t ann[is....] C. Vic[torius Cand]idus [et ... Victor]ius .....

37. Feinkörniges Kalkconglomerat, hoch 0·65—0·30, breit 0·99. Im ó-tordaer Friedhof als Grabstein verwendet.

AFI
CINNI
RONIVS MAT
sic R I PIIENTISSIMAE
P M

Z. 1 *Afi(nia)*.

Z. 2—4 (.....*Ap)ronius matri pientissimae* etc.

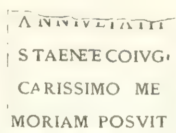
38. Kalkstein, hoch 0·88, breit 0·54. Gegenwärtig bei Herrn Bors Albert in Szind.

M
SILVANI
) N I V I I
I X

Z. 3 [*Ant*]*on(ii) Juli(i)*.

Z. 4 [....*v*]*ix*[*it* .....].

39. Kalkconglomerat, hoch 0·75, breit 0·85. Im ó-tordaer Friedhofe als Grabstein verwendet.



Mészkő bei Torda

(Neigebaur p. 199)

40. Der Stein wurde auf mészkőer Gebiet vor etwa 30 Jahren gefunden. Die wunderbar erhaltenen Kalkconglomerat-Steinbrüche, aus denen das Castrum und die übrigen Gebäude *Potaissa's* gebaut wurden, liegen halbwegs zwischen Mészkő und Szind (cf. Neigebaur l. c.). Sehr verwitterter Kalktuff, hoch 1·28, breit 0·51. Vor dem Hause Nr. 99 des Nagy Elek in Mészkő auf der Gasse. Mit fast gänzlich erloschenen Buchstaben.



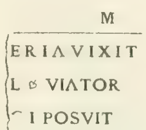
Z. 4—5 [*p*]*un*(*icus?*) *m*[*iles* oder *m*[*ensor*] [*le*]*g*(*ionis*) *V* [*Macedonicae*] etc.

41. Sandiger Kalkstein, hoch 0·33, breit 0·38. Gefunden auf mészkőer Gebiet. In der Mauer des Gálfi János gegen die Gasse hin eingemauert.



Alsó-Szentmihályfalva bei Torda

42. Kalkstein, hoch 0·62, breit 0·47. Gefunden im Jahre 1877 am linken Ufer des Aranyosflusses auf dem Riede Szentlélek. In der Gassenmauer des unitarischen Pfarrhauses in Alsó-Szentmihályfalva eingemauert. Unter der Reliefbüste zweier Frauen:

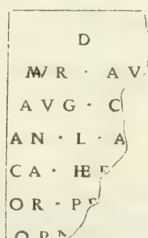


Z. 4 [*coniu*]*gi* etc.

Várfalva

(C. I. L. III p. 177)

43. Kalkstein, hoch 0·66, breit 0·34. Gefunden vor einigen Jahren. In der Gassenmauer des Herrn Pálfi Lajos, Haus Nr. 232, eingemauert.



Z. 3 *aug*(*ur*) *c*[*oloniae Potaissae*].

Z. 4—7 [*vixit*] *an*(*nis*) *quinquaginta A*[*urelia?* . . .]*ca he*[*res et* . . . . . *Cast?*]*or pe*[*cunia sua*] *ob m*[*erita*] etc.

44. Kalkstein, hoch 0·20, breit 0·23. Im Thurmaufgange der unitarischen Kirche in Várfalva umgekehrt eingemauert.



Z. 2 [*p*]*ienti*[*ssimo*].

Z. 3 [. . . .]*na p*(*osuit*), oder *Nap*[*ocensis?*].

Carlsburg

(C. I. L. III p. 182)

45. Sandiger Kalkstein, hoch 0·85, breit 0·195—0·220. Im ev. reformirten Friedhofe als Grabstein verwendet.

·AETERNO
. · CAII GA
L · EX · I · COS
AVIT · VA
VM · FOS

Z. 1 [*Deo*] *Aeterno.*

Z. 2—3 [*T.? Ju*]*l*(*ius*) *Gaii Ga*(*ian*|*us*|) cf. C. I. L. III 1431, 1060.

Z. 3 *L*(*ibrarius* und wohl nicht *centurio*) *ex i*(*mmuni?*) *co*(*n*)-*s*(*ularis*) cf. C. I. L. III 3446 und Index p. 1157.

46. Auf einem grossen Gesimsfragmente mit sehr grossen und guten Buchstaben. Bei Herrn Kastaly István in Maros-Portus im Jahre 1867 abgeschrieben, seitdem aber verloren gegangen.

ERNO

(. . . . . . *ae*(*terno*).

47. Sandiger Kalkstein, hoch 0·62, breit 0·47. Im evang. reformirten Friedhofe als Grabstein verwendet.

HERCV
SAC · PRO
SAL · IMP

Die Inschrift ist vom *quadratarius* defect gelassen. Eine Hand des XVII. Jahrhunderts ritzte mit kaum leserlichen Buchstaben darunter:

TITT FRAGMENT PAG

Tit(*uli*) *fragment*(*um*) *pag*(*ani*).

Der Satz deutet auf einen verständigen Menschen; möglich, dass er Opitz'ens Hand angehört.

48. Bläulichweisser Marmor, hoch 0·88, breit 0·355. War vordem bei Herrn Gabriel v. Zeyk in Diód, gegenwärtig im siebenb. Museum in Klausenburg.

NEMESI REGIN
C·SPEDVALE
RIANVS · DEC
COLLEGI FAB////
PRO SALVTE////
ORVMQV/////
MNIVM/////
S L /////

Obwohl man in Diód (Neigebaur p. 193) während der Rigole der Weingärten des Herrn Vas Miklós im Jahre 1873 — 1874 mehrere römische Anticaglien fand, somit das Hausen der Römer im Diódthale bezeugt ist, stammt der Stein wahrscheinlich nicht von hier, sondern wurde von Carlsburg oder vom Hátszegerthale hergebracht.

49. Sehr kleine Ara von weichem Kalkstein, hoch 0·144, breit 0·6. Im siebenb. Museum in Klausenburg. An der linken Seite im Kranze bartloses Gesicht eines Jünglings; rechts Rosette aus sieben Knöpfen gebildet und oberhalb dieser auf dem Giebelfelde Schlange; hinten der Kopf eines Stieres. Mit eingeritzten Buchstaben:

MTHR
SA///
M////

Mithr(ae) sa(crum) M(. . . .).

Die zwei ersten Buchstaben der ersten und der einzige Buchstabe der letzten Zeile sind ziemlich sichtbar, die übrigen dermassen ausgekratzt, dass sie kaum lesbar sind.

50. Sandiger Kalkstein, hoch 0·93, breit 0·62. Im evang. reformirten Friedhofe als Grabstein verwendet. Unter drei Büsten im Halbkreise.

M
ISDIO FAN

Z. 2 [. . . *J*]*asdio? Fan*[*nii?*].

Tibor bei Carlsburg

(Neigebaur p. 169)

51. Leithakalk, hoch 0·49, breit 0·21. Gefunden 1877 in den südlich vom Dorfe im Thale gelegenen Ruinen römischer Landhäuser,

wohl eine Appertinenz Apulums. Bei Popovics Jószip Haus Nr. 46 in Tibor. Im Dörrofen eingemauert.

DIA
NE

52. Leithakalk, hoch 1·5, breit 0·40. Gefunden im Jahre 1877 ebendaselbst durch Ruszán Gavrila. Gegenwärtig vor dessen Hause Nr. 4 in Tibor an der Umzäunung. Unter einem Relief, auf welchem ein Mann mit einem Jagdhunde, Windspiel (?) und Hase sichtbar sind.

D M TT
EX V OTO
VL P! VI NDEX
V L

Z. 1 *D(iis) m(agnis) t(u)t(elaribus)* oder *D(eo) m(agno) T(u)t(elae)*.

53. Leithakalk, hoch 0·69, breit 0·26. Gefunden im Jahre 1834 ebendaselbst. Bei Ruszán Jovo Haus Nr. 125 in Tibor, am Backofen eingemauert.

M
LINI
ST
ATI
F·C·S

Z. 3 *st(ipendiorum?)*.
Z. 5 *f(aciendum) c(uravit) s(ibi et suis)*.

Csigmó

(C. I. L. III p. 225)

54. Kalktuff. Votivaltar in sehr verwittertem Zustande, hoch 1·40, breit 0·34. Gefunden 1865. Bei dem Herrn Grafen Gotthard Kún in Algyógy. Die Inschrift scheint absichtlich ausgemeisselt worden zu sein.

//////////////////
//////////////////
//////////////////
//////////////////
//////C · BR////
/A///////////////

Z. 5 *c(ohors) Br(itannica miliaria?)* cf. C. I. L. III p. 821, 829 und Nr. 5 dieser Mittheilung.

55. Kalkstein, hoch 0·25, breit 0·67. Bei Lázár Salamon in Csigmó als Vorlegstufe in abgenütztem Zustande.

IA

LAN · VIX · AN

AELALAN

Z. 3 *Ael(ius) Alan*(...), demzufolge auch Z. 2 [....*A*]*lan*(...), vielleicht aus Versehen des *quadratarius*, der den Namen *Al*(*b*)*anus* so wiedergab.

56. Kalkstein, hoch 0·60, breit 0·225. Bei Herrn Postmeister Bányai Lajos im Schlosse des Herrn Grafen Kún Géza in Algyógy.

///////

///////

VESIV

Arany

(Neigebaur p. 104, cf. C. I. L. III p. 225)

57. Rother Augit-Andesit, hoch 1·14, breit 0·457. Gefunden im Jahre 1865 in den römischen Steinbrüchen am Aranyer Berge. Bei Herrn Király Ferencz in Nagy-Rápolt.

I O M

C · ROMAN

IVS SVMMVS

DECoL · V · S · M

Z. 4 *de*(*curialis*) *col*(*legii*).

58. Rother Augit-Andesit, hoch 0·88, breit 0·29. Gefunden im Jahre 1835—1840 in den Ruinen der sog. Kapi-vár (Burg der schon ausgestorbenen Familie Kapi). Stammt gewiss aus den Ruinen des oberhalb des Berges Arany im Marosthale gelegenen Castrum *Petrae* oder *Petris* (C. I. L. III p. 225). Bei Szabó Styefán in Arany.

O L PR

E I M P

L E G V M

C V R V

T E I V L E V

L P R

Z. 1—3 [*Geni*]*o l*(*oci*) *pr*[*o salut*]*e imp*[*eratoris domini nostri et*] *leg*(*ionis*) *V M*(*acedonicae*).

Z. 5—6 [....*curan*]*te Jul*(*io*) *Eu*[...] *l*(*oci*) *pr*(*incipe* oder *praefecto*).

Oder: [*Geni*]*o l*(*oci*) *Pir*(*ustarum*). Cf. C. I. L. III p. 213 und 921 etc., in welchem Falle Z. 6 würde stehen: *l*(*oci*) *Pir*(*ustarum*).

Veczel

(C. I. L. III p. 220)

59. Rother Augit-Andesit, hoch 0·94, breit 0·415. Dieser sowie die folgenden drei Inschriftsteine wurden im Jahre 1876 bei Abtragung eines Bretterschoppens der Staats-Lehrerpräparandie in Déva unter der Schwelle gefunden. Sie kamen ganz gewiss und zwar noch vor dem Jahre 1848 durch Herrn Baron Ladislaus Nopcsa, den eifrigen Sammler römischer Inschriftsteine des Hátszegerthales und der Umgegend von Déva, der das jetzige Präparandiegebäude, welches früher Comitatshaus war, als Obergespan bewohnte, nach Déva und wurden später durch pietätslose Menschen zum besagten Zwecke verwendet. Gegenwärtig alle im Garten des besagten Instituts aufgestellt.

I · O · M
COH II F
COM CV
PRAEEST
C PO MPC
NIVS CAS
SIANVS
PRAEFEC
V S L M

Z. 2—3 *coh*(*ors*) *II F*[*l*(*avia*)] *Com*(*magenorum*).

Derselbe *praefectus* in den beiden folgenden Nummern.

60. Rother Augit-Andesit, hoch 1·5, breit 0·45. Ebendaselbst.

I · O · M
COH II/////////
COM//////////
///////////////
///////////////
//////VS CASSI
//////VS · PRAE
V · S L · M

61. Rother Augit-Andesit, hoch 0·87, breit 0·42. Ebendaselbst.

//////////////////
/////////ONI///
CASSIAN/////
//////////////////
//////////////////
//////////////////

62. Rother Augit-Andesit, hoch 0·77, breit 0·37. Ebendaselbst. Doppelte synonyme Inschrift. Die vierte Zeile der Vorderseite ist vom *quadratarius* nicht ausgefüllt worden, die Rückseite aber benennt schon den Mann, der die Ara setzte, nämlich den *praefectus Julius Arcan(i)us.*

Vorderseite:

MERCVRO
SACR
IVLIVS

PRÆF · COH
II FL COM
MAG E NOR
VS LLM

Rückseite:

MERCVR
OSACR
IVLIVS
ARCAN
VS PRÆF
COH · II · FL
COMMAC
V · S · LLM

63. Kalktuff, hoch 0·72, breit 0·33. Gefunden im Jahre 1874. Bei der verwitweten Frau Makray László in Felpestes bei Déva.

DE Æ · NE
MESI · AVG
AVR · EPIC
ESIS · P · SA
SA VE · SVA ET
SVOR · EX · V · P

Z. 3—5 *Aur(elia) Epictesis.*

64. Grauer Trachyt vom dévaer Schlossberge, hoch 0·76, breit 0·29. Im evang. reformirten Friedhofe in Déva als Grabstein verwendet.

NYMPHS
CIVLIV
LINVS 7
LEG XIII
5 GVS

Z. 2—3 *C. Jul(ius) Julianus.*

65. Kalkiger Sandstein, hoch 0·64, breit 0·21. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

SILVA
NO DOM
ET · MER
SAC
5 AVR · SEC
VNDVS

66. Rother Augit-Andesit, hoch 0·57, breit 0·34. Unter der Schwelle des Hauses des Danes Petru in Vulcsesd bei Veczel. Mit schlechten Buchstaben.

SILVANODE *sic*
M · VERACIVS
EVODVS VOT

67. Kalkiger Sandstein, hoch 0·32, breit 0·185. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

CANT
E

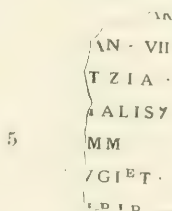
[. . . . . *dedi]cante.*

68. Weisser Marmor, hoch 0·48, breit 0·23 Bei Kádár Gyorgye in Vulcsesd bei Veczel. Mit schönen kleinen Buchstaben.

I VS
VMNE · E
VSSIT · V ·

[Al]umne e(ius?).

69. Rother Augit-Andesit, hoch 0·64, breit 0·48. Bei Mihutz Petre in Herepe bei Veczel als Vorlegstufe verwendet. Mit schönen grossen Buchstaben.



Z. 2 *an(nis) VII.*

Z. 4—5 [. . . *Vi*]*talis centurio* [*coh(ortis) II Fl(aviae) Co*]*mm(agenorum).*

Z. 6—7 [*coni*]*ugi et* [*fil. pientissimis et s*]*ibi p(osuit).*

70. Rother Augit-Andesit, hoch 1 m., breit 0·285. Im evang. reformirten Friedhofe in Déva als Grabstein verwendet. Unter einem Medaillon mit dem Reliefbrustbilde eines Mannes, eines Kindes und vermuthlich einer Frau.



Z. 2 [*Aur*]*el. Mas(. . . . .).*

Z. 4 *a*[*nnis*] *triginta quinque?*

Ziegelinschriften

I. Legio XIII Gemina

1. **Mojgrád.**

KEGXIIIGE

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

2. **Székely-Földvár.**

a) LEG XIII G

b) LEG XIII GEM

a) in einem, *b*) in fünf Exemplaren bei Herrn Molnár Pál in Káptalan bei Marosújvár.

3. **Mikháza.**

LEG XIII G

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

4. **Carlsburg-Marosportus.**

· LE XIII G E ·

⅄VMEИ⅄ИD

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

5. **Ebendaher.**

LEG XIII G F F

FLA VITALIS

Leg(ionis) XIII G(eminae) Ant(oninianae) p(iae) f(idelis), oder *f(idelis) f(irmae)*, möglich auch: *et f(idelis), Fla(vius) Vitalis.*

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

6. **Ebendaher.**

LEG XIII G

IVL MARCIAN

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

7. **Ebendaher.**

////G XIII/////

LVCRAQVL

Zwei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

8. **Vajda-Hunyad**. Im Jahre 1863 bei Herrn Benedikty Albert in Vajda-Hunyad abgeschrieben.

LEG XI////

ST/// SEP///

St(atius) Sep(timus), somit nicht *Sta(tius) Sentian(us)* C. I. L. III. Addit. ad n. 1629 p. 1018. 23. *a. b.* und 1629. 23.

9. **Carlsburg-Marosportus.**

LEG XIII GEMI

VLPI OO PROB

Ulpi(us) Prob(us) und nicht PROR C. I. L. III. Addit. ad n. 1629 p. 1018. 24, cf. 1629. 24. *c. d.* Die Ziegelinschriften 1629. 24. *a. b.* nennen *Ulpius Fronto*, daher von dieser verschieden.

Drei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

II. Legio V Macedonica

10. **Torda.** *c*) und *d*) retrograd.

a) L V M P
b) |V M P F
c) ˊ1 V M P F
d) L V M P F I

a) *l*(*egionis*) *V M*(*acedonicae*) *p*(*iae*).
b—c) *l*(*egionis*) *V M*(*acedonicae*) *p*(*iae*) *f*(*idelis*).
d) *l*(*egionis*) *V M*(*acedonicae*) *p*(*iae*) *fi*(*delis*).

a) Ein Exemplar im Fussboden der griechisch - katholischen Kirche in Szind.

b) Ein Exemplar in der Gassenmauer des unitarischen Pfarrhauses in Alsó-Szentmihályfalva eingemauert.

c) Ein Exemplar bei Herrn Pálfi Károly, unitarischem Gymnasial-Professor in Torda.

d) In zwei Exemplaren, deren eines im Fussboden der griechisch-katholischen Kirche in Szind, das andere aber ebenfalls im Fussboden der gr.-kath. Kirche in Koppánd (s. Neigebaur p. 200) eingelegt ist.

Gewiss alle tordaer Povenienz*).

III. Alae und cohortes auxiliariae

11. **Mojgrád.** Incus.

C O И T

(*Alae*) *cont*(*ariorum*).

Die *ala contariorum* stationirte in *Pannonia superior* (C. I. L. III. 4183, 4369) und vielleicht in Noricum (5091); ihren Aufenthalt in Dacien beweist zum erstenmale diese Ziegelinschrift.

Gefunden im Jahre 1878. Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg, das andere bei Herrn Ludwig Szikszai in Zilah.

12. **Tihó.**

C I CY

C(*ohortis*) *I Cy*(*priae*).

Demzufolge muss C. I. L. 1633. 4 also ergänzt werden. Der Aufenthalt dieser Cohorte in Dacien (die *IIII Cypria civium Roma-*

---

*) Der Fussboden der genannten koppánder Kirche ist sonst mit Ziegeln aus der dortigen römischen Wasserleitung gepflastert.

norum war laut Trajans Diplom aus dem Jahre 110 [D. XXV] ebenfalls in Dacien) ist durch diese Inschrift zum erstenmale erwiesen.

Gefunden im Jahre 1879. Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

13. **Romlott.**

C O H II B R I T N N

Coh(ortis) II Britann(icae).

Laut C. I. L. III. 821, 829 und n. 5 dieser Mittheilung stationirte die *cohors I Britannica miliaria* in Alsó-Kosály, die *II* aber hatte, wie durch diese Ziegelinschrift zum erstenmal bezeugt wird, ihre Station in Romlott.

Gefunden im Jahre 1878. Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

14. **Magyar-Egregy.** Incus, mit einer regelmässig gemachten Vertiefung in der Mitte.

C O H VI · T R

Coh(ortis) VI Tr(ibocorum? oder *Triballorum?)*, im ersteren Falle würde die C. I. L. III. 6283 mitgetheilte magyar-egregyer Ziegelinschrift *c(ohors) II Hisp(anorum) ed* [statt *et*] *Treib(o)c(orum)* zu lesen sein, da auf dem Ziegel ganz rein

C I H I S P E D T P Γ I B C

steht; leicht möglich nämlich, dass, obwohl die Schärfe der Buchstaben dagegen spricht, die Stampiglie schon ursprünglich fehlerhaft gemacht wurde, demzufolge anstatt P : R und anstatt Γ : E stehen sollte. Möglich dass die *cohors VI Tribocorum*, die in Magyar-Egregy stationirte, später mit der *cohors II Hispanorum*, die das nahe Sebesváralja besetzt hielt, vereinigt wurde.

Gefunden im Jahre 1875. Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

15. **Sebesváralja.** Incus, retrograd.

a) C H I AEG

b) C H · I · AEG

C(o)h(ortis) I Aeg(yptiorum). Cf. C. I. L. III. 1633. 7.

a) In acht Exemplaren im siebenb. Museum in Klausenburg.

b) In einem Exemplar bei dem Herrn evang. reformirten Pfarrer Mike Lajos in Zsobok.

16. **Ebendaher.** Incus.

CORiiISP

Co(hortis) pr(imae) Hisp(anorum).

Gefunden im Jahre 1878. Zwei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

17. **Ebendaher.** Incus.

a) CHIIHIS
b) CHIIHIS

C(o)h(ortis) II His(panorum). Cf. C. I. L. III. 1633. 8. 9. und 1703. 1.

Die sonderbare Configuration beider Buchstaben H mag durch das Abbrechen des unteren Theiles derselben aus der Stampiglie, die eine incuse Legende gab, verursacht sein.

In sieben Exemplaren im siebenb. Museum in Klausenburg; ein Exemplar der Präge *b*) bei dem Herrn evang. reformirten Pfarrer Mike Lajos in Zsobok.

18. **Ebendaher.** Incus. Aus zwei Stücken derselben Präge zusammengestellt.

COH II HIS

Coh(ortis) II His(panorum).

Zwei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

19. **Ebendaher.** Incus, retrograd.

CHI

C(o)h(ortis) I(I Hispanorum). Cf. C. I. L. III. 1633. 7, Legende linker Hand.

Zwei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

20. **Ebendaher.** Incus.

C° II IS

Co(hortis) His(panorum). Ziegeln der *cohors Hispanorum* kommen in Dacien bei Bereczk vor cf. *Ephemeris Epigraphica* IV. p. 78. n. 207.

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

Die Stampiglien n. 17 — 20 sind einer und derselben *cohors*, nämlich der *II Hispanorum*, deren Stationirung in Dacia und zwar in Sebesváralja bis nun nur die einzige Inschrift C. I. L. III. 843 bewiesen hat; im Jahre 60 hielt sie sich in Illyricum (?), in den Jahren 80—85 in Pannonien auf (s. C. I. L. III. Dipl. II. XI. XII). Dass sie längere Zeit in Sebesváralja stationirte, bezeugen nun die mitgetheilten Ziegelinschriften auf das bestimmteste.

21. **Ebendaher**. Incus.

C Ꟊ G S T

C(ohortis) p(rimae?).......

Die Nationalität der *cohors* ist leider unbestimmbar, die Lösung wird wohl erst ein glücklicher Inschriftfund an die Hand geben können.

Gefunden im Jahre 1878. Drei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg und ein Exemplar bei dem Herrn evang. reformirten Pfarrer Mike Lajos in Zsobok.

Die Besatzung von Sebesváralja = *vicus Aficae* stellten den mitgetheilten Inschriften zufolge und zwar wahrscheinlich in verschiedenen Epochen folgende vier *cohortes:*

I Aegyptiorum
I Hispanorum
II Hispanorum
I (?) G S T

22. **Sóvárad.**

C A

C(ohors) A[lpinorum peditata?]. Cf. C. I. L. III. 1633. 23., *Additamenta* p. 1019 zu derselben Zahl und *Ephemeris Epigraphica* IV. p. 77. 203.

Ein Exemplar besass das siebenb. Museum in Klausenburg. Im Jahre 1866 abgeschrieben, seitdem abhanden gekommen.

23. **Hévviz.**

a) A Ī A
b) A I A
c) A I A

A(lae) I A(sturum). Cf. C. I. L. III. 1633. 11.

a—b) in je einem Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg; auch *c)* war im Jahre 1866 in derselben Sammlung, ist aber seitdem abhanden gekommen.

24. **Csigmó.**

a) S P/
b) S · P · B

S(ingularium) p(editum) B(ritannicorum?).

Den Aufenthalt der *pedites singulares Britannici* in Dacien und zwar sogleich nach Eroberung dieser Provinz beweisen Trajans Diplom XXV des Jahres 110 nnd des Antoninus Pius XL des Jahres

157 (?); dass sie namentlich in Csigmó = *Germisara* ihre Station gehabt haben, bezeugen diese Ziegelinschriften, sowie C. I. L. III. 1633. 14, denn der *numerus singularium Britannicorum* ist wohl mit der vorigen eine und dieselbe Abtheilung.

Gefunden im Jahre 1877. In zwei Exemplaren im siebenb. Museum in Klausenburg, das dritte und vollkommenste Exemplar habe ich leider unterwegs verloren.

25. **Veczel.** Retrograd.

COH IIF L O CO

Coh(ortis) II Fl(aviae) Co(mmagenorum).

Obwohl die Stationirung dieser Cohorte in Veczel durch mehrere Inschriften bewiesen ist (cf. C. I. L. III. p. 1150), kommt ihr Name zum erstenmale auf diesem Ziegel vor.

Gefunden im Jahre 1877 bei Zsoszán Gyorgye lui Serafin in Herepe bei Veczel.

IV. Privatziegeln

26. **Torda.**

ANTRVFI

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

27. **Veczel.**

ATENV

At(h)en(i)u(s).

Zwei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

28. **Carlsburg-Marosportus.**

A

A(urelius?....).

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

29. **Klausenburg.** Retrograd.

FISC

Fl(avii) Isc(....).

Gefunden im Jahre 1871 auf dem Hauptplatz bei Legung der Gasleitung. Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

V. Eingeritzte Inschriften auf Ziegeln

30. **Mojgrád.** Auf einem 0·17 hohen, ebensoviel breiten und 0·750 dicken Ziegel, dessen eine Fläche leicht concav gemacht wurde, im weichen Zustande eingeritzt.

D(iis) m(anibus) Fl(avia I)ustina Afri vixit XXX A(urelius) Iusti(nus) centurio b(ene) m(erenti) p(osuit).

Dieser merkwürdige Ziegel (wahrscheinlich ein wirkliches Grabmonument) ist im Besitze des siebenb. Museums in Klausenburg.

31. **Csigmó.** Auf zwei zusammenpassenden Ziegelfragmenten, in weichem Zustande eingeritzt.

VΠN
M

Z. 1 (. . . .)*ven*(. .) oder (. . . .)*ver*(. . . .).
Z. 2 *M*(. . . .).
Gefunden im Jahre 1877. Bei Herrn Koncz Gyula in Csigmó.

32. **Carlsburg - Marosportus.** Auf einem Ziegel im weichen Zustande eingeritzt.

X

Im siebenb. Museum in Klausenburg.

Gefässinschriften

1. **Also-Ilosva.** Auf dem breiten Rande einer Scherbe einer dickwandigen grossen Schale. Retrograd.

///ᗡOOMIT////

////ᒣAPEST////

(. . .) *Domit(ii E)varest(i).*

Gefunden im Jahre 1876. Zwei Exemplare im siebenb. Museum in Klausenburg.

2. **Carlsburg-Marosportus.** Auf dem breiten Rande einer Scherbe einer dickwandigen grossen Schale. Retrograd.

CLDOMITI///

EVARESTO///

Cl(audii) Domiti(i) Evarest(i) o(pus oder *officina).*

Ein Exemplar im siebenb. Museum in Klausenburg.

3. **Alsó-Ilosva.** Auf dem Rande einer Scherbe einer Schale. Retrograd.

R V F

Ruf(us fecit oder *Rufi officina).*

Demzufolge ist der Stempel R F, welchen ich in meinem „*Az alsó-ilosvai római állótábor s müemlékei*“ betitelten Aufsatze (s. „*Az erdélyi muzeum-egylet évkönyvei*“ 1864. Bd. III. Taf. XIV. n. 6) mittheilte und (S. 57) auf *R(ufus) f(ecit)* deutete, Mommsen aber C. I. L. 1633. 1. c. den Ziegelstempeln der *ala I Tungrorum Frontoniana* zuzählte, wohl nicht anders zu lesen. *Rufus* scheint ein einheimischer *figulus* gewesen zu sein, vielleicht derselbe Mann wie n. 5 dieser Suite.

Gefunden im Jahre 1876. Im siebenb. Museum im Klausenburg.

4. **Mojgrád.** Auf der Scherbe eines Thongefässes, unter dem Henkel.

T V I

Gefunden im Jahre 1878. Bei Herrn Szikszai Lajos in Zilah.

5. **Alsó-Ilosva.** Auf dem breiten Rande einer Scherbe einer dickwandigen grossen Schale. Retrograd.

VA L V C I S

R V F V S

Va(lerius) Lucius Rufus.

Wahrscheinlich eine Person mit n. 3 dieser Suite.

Gefunden im Jahre 1876. In drei Exemplaren im siebenb. Museum in Klausenburg.

6. **Ebendaher.** Auf dem inneren Boden eines aretinischen Gefässes.

CIPPI · M

Cippi m(anu).

Gefunden im Jahre 1876. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

7. **Ebendaher.** Auf dem inneren Boden eines aretinischen Gefässes.

SEVr/

Seve[ri manu].

Gefunden im Jahre 1876. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

8. **Ebendaher.** Auf der Scherbe eines Thongefässes eingeritzt.

ЄTIωN

Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

9. **Ebendaher.** Auf der Scherbe eines grossen gehenkelten Gefässes von Thon eingeritzt.

PƆMPEI

Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

10. **Ebendaher.** Auf den unteren Böden verschiedener Trinkgefässe eingeritzt.

a) XX = 20
b) V = 5
c) IV = 4

Gefunden im Jahre 1875. Alle im siebenb. Museum in Klausenburg.

Die Inschriften n. 8—10 sind nach dem Ausbrennen der Gefässe eingeritzt worden.

Lampeninschriften

1. **Szucság.**

ꓥC · PTVS
F

Ac(ce)ptus? f(ecit).

Gefunden im Jahre 1878. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

2. **Alsó-Ilosva.** Retrograd, mit schlechten Buchstaben.

ΛꓤE
X

Are(....) oder *A(urelius) Re(....)*, umgekehrt aber: *V. Is(a)ei?*
Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

3. **Veczel.**

CASSI

Im siebenb. Museum in Klausenburg.

4. **Alsó-Ilosva.**

SSI

[*De*]*ssi* oder [*Ca*]*ssi*.

Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

5. **Ebendaher.**

FAC

Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

6. **Torda.**

FΛΘR

Flor(*i*).

Im evang. luth. Gymnasium in Bistritz.

7. **Alsó-Ilosva.**

a) FORTIS

b) FOR

Gefunden im Jahre 1875. Beide im siebenb. Museum in Klausenburg.

8. **Torda.**

FORTIS

Im siebenb. Museum in Klausenburg.

9. **Veczel.**

FORTI *sic*

Im siebenb. Museum in Klausenburg.

10. **Alsó-Ilosva.**

OCI

Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

11. **Ebendaher.** Retrograd, mit schlechten Buchstaben.

RAF

Rari.

Gefunden im Jahre 1875. Im siebenb. Museum in Klausenburg.

12. **Torda.**

VEΘTTI

Im evang. luth. Gymnasium in Bistritz.

Alle Stempel dieser Suite auf Thonlampen.

Inschriften auf Erz, Stein, Thon und Bein.

1. **Veczel.** Auf zwei verschiedenen Erzplatten in durchbrochenen Buchstaben

v///////////

Beide im siebenb. Museum in Klausenburg.

2. **Carlsburg-Marosportus.** Abraxasstein. Auf einem in Gold eingefassten und mit einem Oehr versehenen, oval geschnittenen Korallintaglio auf beiden Seiten der Figur einer Frau in langem faltigem Gewande.

Vorderseite:

a) HEIKA VEA

Rückseite:

ΚΤΙΙW

SΛX

b) μεταξυ?

Im siebenb. Museum in Klausenburg.

3. **Veczel.** Abraxasstein. Auf einem sehr kleinen, gewölbt geschnittenen Carneolintaglio ober- und unterhalb einer Schlange, aus der roh zugeschnittene Aeste, Blätter und Blumen strahlförmig herausspriessen.

ΓϾ +

M

Im siebenb. Museum in Klausenburg.

4. **Carlsburg-Marosportus.** Auf einem *calculus* aus Bein eingeritzt.

XX

25?

Im siebenbürgischen Museum in Klausenburg.

5. **Alsó-Ilosva.** Auf einem *calculus* aus Grünsandstein eingeritzt.

X

Budapest CARL TORMA

Antiken in Cibalis

An der Stelle des heutigen Vinkovci in Slavonien stand einst das *municipium Cibalis:* das Zeugniss der Itinerare und zwei in Vinkovci gefundene Inschriften, die den Namen der Stadt wiedergeben, beweisen das zur Genüge. Die Stadt, deren Lage Zosimus II 18 beschreibt, muss Bedeutung gehabt haben, da sie den Knotenpunkt zweier wichtiger Heerstrassen bildete, der einen die von Aquincum und Mursia, der andern die von Siscia und Salona nach Sirmium führte.

In Vinkovci ist nur eine einzige wirkliche Ausgrabung veranstaltet worden und zwar vor 15—20 Jahren im Garten des Kriegscommissärs Alkovič, woselbst theilweise ein römisches Bad zum Vorschein kam. Aber die Ausgrabung wurde in die umliegenden Gärten nicht fortgesetzt, die Steine, soweit es ihre Grösse erlaubte, herausgenommen und das Aufgedeckte wieder zugeschüttet. Beim Fundamentiren sollen häufig Inschriftsteine gefunden worden sein, dieselben wurden aber meistens, wie man mir erzählte, in das Fundament eingemauert. Münzen werden sehr häufig gefunden, mitunter auch andere Kunstgegenstände, welche von Sammlern am Orte aufgekauft werden. In Vinkovci sind noch zwei Sarkophage ohne bildliche Darstellungen vorhanden. Sammlungen bestehen meines Wissens vier.

I. Sammlung des Obergymnasiums

1. Ueber 1800 grösstentheils antike Münzen, die ganz ungeordnet in einer grossen Schachtel aufbewahrt werden.

2. Eine Metallplatte mit Darstellung der Dioskuren, die ich nur flüchtig zu sehen bekam*).

3. Eine Votivhand von Bronze, 0·083 hoch. Es ist eine schön erhaltene, höchst elegant gearbeitete rechte weibliche Hand, welche unter dem Pulse rechtwinklig abgeschnitten ist und auf einer niedrigen cylindrischen Basis steht. Alle Finger der Hand sind ausgestreckt. Der Daumen ist oben auf der Innenseite etwas platt-

*) Einer gefälligen Mittheilung zu Folge, die wir von Seite der Direction des Gymnasiums von Vinkovci erhielten, ist dieses Stück durch ein Schreiben des Generalcommandos zur Ablieferung nach Agram abverlangt worden und befindet sich nicht mehr in Vinkovci. O. B.

gedrückt, der kleine Finger in seinem ersten Gliede etwas zu dick; am Zeigefinger steckt ein Ring mit ovalem Stein. Auf der Aussenseite an der Handwurzel züngelt der Kopf einer Schlange in die Höhe. Ueber die Provenienz dieser Hand, die ich unter den Münzen fand und die nicht besonders beachtet wurde, konnte ich Nichts in Erfahrung bringen. Sie wird aber sicher am Ort gefunden und der Sammlung geschenkt worden sein*).

4. Im naturhistorischen Cabinete der Anstalt erinnere ich mich aus früheren Jahren einen antiken Marmorkopf gesehen zu haben, den ich jetzt nicht zu Gesicht bekam, da der Custos krank war.

II. Sammlung des Seifensieders Pet. Stojanović

1. Sehr schöne und gut geordnete Sammlung von über 1000 Münzen, worunter einige griechisch.

2. Römische Lampen und Ziegel ohne Inschriften, Pfeil- und Lanzenspitzen, Nadeln, Spangen u. dergl.

3. Ein Stierkopf von vergoldetem Kupfer, 0·06 hoch, gefunden vor 10—15 Jahren beim Dorfe Ostrovo ($^1/_2$ Meile von Vinkovci entfernt). Die Hörner sind sehr klein, wie bei einem Kalbe. Der Kopf ist gezäumt und rings von einem Kranze zackiger Blätter umgeben, welcher rechterhand und linkerhand einmal durchbohrt ist und oben über den Hörnern in einen jetzt theilweise ausgebrochenen Ring endigt.

III. Sammlung des Oekonomen S. Georgijević

1. Etwa 200 römische Münzen.

2. Lampe mit der Inschrift SEXTI, eine sogen. Thränenflasche, eine Spange und verschiedene andere kleine Gegenstände, was Alles vor etwa 30 Jahren in einem schmucklosen Sarkophage gefunden worden ist.

3. Ein Hahn von Bronze, 0·13 hoch, stehend auf einer 0·06×0·057 grossen viereckigen Basisplatte, von der vorn ein schmaler Streifen senkrecht aufgekrämpt ist. Auf diesem Streifen steht eingravirt DIABONICVS. Der lange Schwanz ist hinter den Beinen mit einer besonderen Stütze versehen. Das Stück ist durch mehr als ein Jahrhundert in der Familie des Besitzers.

4. Statuette einer unbekleideten Venus von Bronze, 0·13 hoch, schlecht erhaltene späte Arbeit, schlanke Proportionen. Linkes Standbein, das rechte etwas vorgesetzt, die linke Hand vor den

---

*) Der archäologische Apparat der Universität Wien dankt dem Verfasser Photographien sowohl von diesem Stücke wie von dem weiter beschriebenen Stierkopf, Hahn und der Venusstatuette. O. B.

Schooss gehalten, die rechte in der Gegend der rechten Hüfte. Im Haar ein Diadem, zwei Locken fielen auf die Schultern herab. Die Locke der linken Seite und der linke Fuss fehlt.

IV. Meine Sammlung

1. Ueber 500 Münzen, grösstentheils der römischen Kaiserzeit.
2. Ein Carneolintaglio, gefunden im Garten der Frau Lisac in Vinkovci: Helios auf einem en face ansprengenden Viergespann.
3. Ein kleiner Ziegel mit einer römischen Lampe en relief, gefunden im Garten des Herrn Reiner beim Aufdecken eines römischen Grabes (?), wobei auch noch drei Gemmen zum Vorschein kamen.
4. Bruchstück eines grösseren Ziegels, worauf eine Amphora eingeritzt ist, gefunden April 1879 in der Gasse Krujaš.

Wien JOSEF BRUNŠMID

Herculesstatuette von Stuhlweissenburg

Die beifolgend verkleinerte Statuette befindet sich im Besitze des Herrn Adolf Kuliffay, gräfl. Wimpffen'schen Rentmeisters zu Ercsi und wurde 1876 von einem Weinbauer Benjamin Oláh gefunden



in Baracska bei Stuhlweissenburg, dem antiken Herculia. Herrn Kuliffay danke ich die freundliche Ueberlassung von Photographien zum Behuf der Veröffentlichung in diesen Blättern.

Der Finder stiess bei einer Feldregulirung dicht neben seinem Weingarten auf einen grösseren Stein und kam bei tieferem Graben, da er auf Schätze hoffte, auf noch zwei ähnliche rohbehauene Steine, unter deren letztem sich Asche, Urnenscherben und unsere Statuette vorfand.

Dieselbe ist von weissem Marmor und misst vom unteren Rande der Basis bis zum Scheitel 0·28. Sie stellt Hercules in einem sehr geläufigen Motiv und in dem Typus der späteren römischen Kunst dar. Der Gott ist nackt bis auf ein grosses Löwenfell das über seinen linken Arm herabfällt und stützt die weit vom Körper abstehende und durch eine Querstütze mit der Hüfte verbundene rechte Hand auf eine massive Keule. In der linken Hand hält er die Hesperidenäpfel. Abgesehen von einer Beschädigung am rechten Knie ist die Figur sehr wohlerhalten und nicht übel gearbeitet. Hals und Schultern haben die herkömmliche mächtige Bildung, die muskulöse Brust ist gewölbt und dem späteren Herculesideal entsprechend sind die Verhältnisse sehr gedrungen. Die unausgeführte Rückseite lässt vermuthen, dass die Figur in einer Nische aufgestellt war, womit auch eine gewisse reliefartige Behandlung der Formen übereinstimmt. Zu vergleichen sind zunächst drei Herculesstatuetten im ersten Saale des unteren Belvedere (Sacken und Kenner n. 48. 50. 101[c]), welche gleichfalls aus Ungarn stammen, annähernd dieselbe Grösse haben und auch in der an Hochrelief erinnernden Behandlung der Formen übereinstimmen.

Linz ADOLF BAUER

Neuere Erwerbungen der Antikensammlung des A. h. Kaiserhauses

Die Aufgaben, welche dieser Sammlung als der einzigen in Oesterreich, deren Schwerpunkt in der Repräsentation der gesammten classischen Kunst liegt, zufallen, sind vielfache; denn es handelt sich nicht nur um die Denkmale der grossen Kunst, sondern auch um die der Kleinkünste, um die Darstellung des antiken Cultur-

lebens, wie es in den Erzeugnissen der Kunstindustrie und des Handwerks für den religiösen und Todtencult, für Krieg und tägliches Leben zum Ausdruck kommt. In Folgendem sollen die bedeutenderen diesbezüglichen Objecte, die in den letzten drei Jahren erworben wurden, aufgeführt werden, anschliessend an meinen Bericht über die Erwerbungen i. J. 1875 im I. Bande des Repertoriums für Kunstwissenschaft, S. 104.

1. **Apollon**, Bronzefigur von 12·5 Ctm. Höhe, sehr wohl erhalten, aus Athen. Die Figur zeigt alle die bekannten Merkmale des archaischen Styles: gemessene Haltung, parallele Stellung der mit der ganzen Sohle auftretenden Füsse, von denen der linke etwas vorgesetzt ist, gedrungene Proportionen, eckige Schultern, kurze Arme, breite, vorspringende Brust, schmächtigen, kurzen Leib, eingebogenen Rücken, kleines, stark markirtes Gesäss, breite, an die alte Reliefbehandlung erinnernde Schenkel, scharf abgegrenzte Wadenmuskel, kleine Kniescheiben und scharfe Schienbeine. Auch der Kopf stimmt hiemit überein mit seiner niedrigen, zurückliegenden Stirn, spitzen Nase, dem an den Winkeln hinaufgezogenen Munde, kleinem, stark vortretenden Kinn und den grossen, glotzigen Augen, deren Sterne auffallender Weise plastisch, durch erhobene Punkte markirt erscheinen; die hochsitzenden, platten Ohren stehen weit zurück. Das überreiche Haar bedeckt wie eine Haube das Haupt; über die Stirne bilden die Löckchen oder Zöpfchen eine Art Diadem, auf dem Rücken fallen die Haare in breiter Masse, auf jede Schulter ganz regelmässig in zwei Strähnen herab. Der rechte Arm ist rechtwinklig gebogen, die vorgestreckte, vertical gestellte Hand scheint nichts gehalten zu haben; dagegen hielt die am Leibe herabhängende, an den Schenkel angelegte geschlossene linke Hand, wie aus der runden Bohrung hervorgeht, ein Attribut, vielleicht einen Bogen oder einen Lorbeerzweig.

Die Stellung, offenbar eine conventionelle, stimmt vollständig mit der des didymaeischen Apoll im Louvre (in guter Abbildung bei Rayet et Thomas, *Milet et le golf latmique*, pl. 29) überein, die Haltung der Hände ist jedoch verschieden und der Kopf viel schärfer im Charakter des alterthümlichen Typus.

Was die kunstgeschichtliche Stellung der Statuette anbelangt, so gehört sie wohl nicht mehr der alten Zeit an, welche diesen Typus als ihr eigenthümlich schuf, sondern einer etwas vorgerückteren, in welcher die Grosskunst schon in einem freieren, naturgemässeren Style arbeitete, während die Werke der Kleinkunst, insbesondere bei Sacralfiguren, noch in dem conventionellen und traditionellen

Schema des alten Typus befangen blieben. Darauf deutet manches in der etwas rohen Detailausführung hin, so die ziemlich unverstandene Markirung des Rippenkastens und einiger Muskel. Dagegen hat die Figur nicht das Gepräge eigentlich archaistischer, absichtlich und affectirt im alten Style behandelter Werke: dafür ist die Charakteristik zu bestimmt. Die dunkelgrüne, harte Patina mit rostfarbigen Flecken gewährt ein unverkennbares Merkmal der Echtheit.

2. **Stierbacchus**, Sitzfigur aus Bronze, 16 Ctm. hoch, glaubwürdiger Nachricht zufolge im Peloponnes gefunden (erwähnt von Furtwängler in den *Annali dell' inst.* XLIX, p. 202, n. 1). Ein Jüngling, in bequemer Haltung auf einem Felsen sitzend, den linken Fuss etwas zurückgestellt, die rechte Hand, wenig über den Kopf erhoben, hielt einen dünn anzufassenden Gegenstand in schräger Lage (also kein Scepter, eher einen Thyrsus), die linke ruht, leicht geschlossen, auf dem linken Knie. Ein langes chlamysartiges Gewandstück ist nachlässig um den linken Unterarm geschlungen, das andere Ende desselben fällt über den rechten Schenkel herab; die Bildung des jugendlichen Körpers zeigt Kraft und gleichmässige Muskelentwicklung. In Uebereinstimmung hiemit steht das unbärtige Gesicht, welches durch ausserordentlich starke Stirnhügel und Augenbrauenknochen, die kurze Nase, sehr volle Lippen und flache Wangen einen trotzigen, wilden Ausdruck erhält; dieser wird noch verstärkt durch das wirre Haar, das in ungeordneten, struppigen Partien das Antlitz umrahmt, die Ohren völlig verdeckend und von zwei zu beiden Seiten des Scheitels herauswachsenden Stierhörnern durchbrochen [1]. Der Kopf ist nach links gewendet, die scharf blickenden Augen, mit markirten Sternen, sind dahin gerichtet. Dies erklärt sich durch den Umstand, dass zur Linken des sitzenden Gottes eine zweite Figur (oder ein Thier) angebracht war; man sieht noch ein viereckiges Loch, in welches dieselbe eingefügt war in dem deshalb um ein Stück von 10 Ctm. Länge fortgesetzten Felsengrunde.

Die Figur, die ihrem Kunstcharakter nach in die frühere Diadochenzeit zu versetzen sein wird, ist vortrefflich durchgeführt, lebendig in der Bewegung, edel in der Bildung, obwohl etwas gedrungen in der Proportion, den Traditionen der peloponnesischen Schule folgend. Auffassung und Gesichtsausdruck würden der Vorstellung

---

[1]) Wegen dieser verwirft Furtwängler seine in den *Annali* ausgesprochene Deutung der Figur als arkadischer Pan und glaubt sie auf einen König der Diadochenzeit beziehen zu sollen (Mitth. des deutschen archäol. Instit. in Athen, III. Jahrg., 3. Heft, S. 294 n. 1.)

des arkadischen Pan entsprechen, wie er, in ähnlicher Stellung auf den kleinen arkadischen Silbermünzen so häufig vorkommt (auf denen nicht zu erkennen ist, was die erhobene rechte Hand hält, die linke hält das Lagobolon), — indess sprechen die Stierhörner gegen diese Deutung und für die als Stierdionysos. Dieser ist bei ganz menschlicher Bildung meist nur in Büsten und Köpfen bekannt, anmuthig jugendlich, wie die Büste des Museo Pio-Clementino, sogar von weiblicher Zartheit, wie der sogenannte Ariadnekopf des Capitols, um so interessanter erscheint daher unsere Statuette. Leider hat die Epidermis dieser vorzüglichen Bronze durch eine körnige Patina, die freilich wieder ein Kriterium ihrer Echtheit abgibt, gelitten, wodurch die feineren Details der Modellirung verloren gingen. Die Gruppe war auf einem flach gewölbten Gegenstande applicirt, es sind noch einige Nieten erhalten, welche zu diesem Zwecke angebracht wurden.

3. **Bocksfüssiger Pan**, Bronze attischer Provenienz, ursprünglich 14 Ctm. hoch. Er erscheint hier in sehr energischer, herausfordernder Haltung und lebhafter Bewegung, rasch vorschreitend, den Kopf links gewendet. Das lange schmale Gesicht erhält durch die hinaufgekniffenen Augenbrauen, den langen Bocksbart, die zottigen, hinter die Ohren zurückgestrichenen Haare und die kleinen, flach zurückgebogenen Hörnchen auf der Mitte des Scheitels ein rohes, thierisches Aussehen. Der Nacken ist überkräftig, die Brust ausgebogen. Leider fehlen dieser geistreich skizzirten Figur die Hände und der untere Theil der Bocksfüsse.

4. Von den überaus reizvollen **tanagräischen Terracotten** gelang es, eine grössere Reihe zu erwerben, welche diese Gruppe griechischer Kunstdenkmale gut repräsentirt. Diese völlig genremässigen, dem täglichen Leben entnommenen Darstellungen eröffnen in der That ganz neue Gesichtspunkte für unsere Kenntniss der griechischen Kunst der späteren Zeit und gewähren einen eigenthümlichen Einblick in das reale Leben, sowie eine Fülle reinen Kunstgenusses durch die anmuthigen Bildungen, namentlich der Frauengestalten; letztere sind überhaupt bei den tanagräischen Statuetten in überwiegender Zahl vertreten, so auch unter den unsrigen, denn unter den zwanzig angekauften Figürchen sind sechzehn weibliche.

Die grösste, 32 Ctm. hoch, von ruhiger Stellung hält in der gesenkten, mit dem Gewande umwickelten L. den Fächer, die R. ist in den Schleier gehüllt, der vom Kopfe herabfällt; auf dem Scheitel sitzt, nach vorne geneigt, ein scheibenförmiger Tutulus mit anger Spitze.

Die zweitgrösste (29 Ctm.), eine junge Frau mit leicht nach rechts geneigtem Köpfchen, auf dem ein zusammengelegtes Tuch liegt, in den Ohren Ringe, zeichnet sich durch die breite Behandlung des faltenreichen Oberkleides aus, das die linke Schulter frei lässt; die rechte Hand hält den Zipfel desselben vor der Brust, die linke, wie gewöhnlich, den blattförmigen Fächer.

Die dritte Frauengestalt, 24 Ctm. hoch, ist ganz in das Obergewand eingehüllt, das auch über den Kopf gezogen und hier so steif gebildet ist, dass es wie ein halbes Ei aussieht, aus dem das liebliche Gesicht, das durch die starke Schattenwirkung hervorgehoben wird, ruhig herausblickt; die Linke ist in die Seite gestemmt, die umhüllte Rechte hält den Fächer.

Von besonderer Anmuth sind zwei sitzende Mädchen. Das eine (15 Ctm.), dessen Haare ein Kekryphalos umschliesst, legt die Hände bequem in den Schoss und blickt sinnend zu Boden; das andere (16 Ctm.), auf einen Felsensitz hingegossen mit leicht übereinander geschlagenen Füssen, hält in der Rechten einen Granatapfel, die Linke stemmt sich auf den Sitz; bei beiden ist die zierliche Gewandung aus dünnem Stoffe in feinen Falten, welche den Fluss der Körperformen nicht unterbrechen, bemerkenswerth.

Die Charakteristik der Mädchen erscheint überhaupt sehr verschieden; so drückt sich in einer Figur (21 Ctm. hoch) das sinnige Wesen der Jungfrau in dem träumerisch zu Boden blickenden Auge, der zarten Neigung des Köpfchens aus, die gesenkte Rechte hält einen Kranz, die Linke ist in die Seite gestemmt (der Chiton roth gemustert in Carreaux, mit breiten, blauen Längsstreifen an beiden Seiten, der den linken Arm umhüllende Ueberwurf violett mit blauen Säumen). Ein anderes Mädchen (17 Ctm.) dagegen blickt frisch in die Welt hinaus, den Fächer kokett an das Kinn haltend. Zwei (17, 20 Ctm.), deren Arme ganz von dem reichen Obergewand bedeckt sind, gehen ruhig und anmuthig, während eine andere (16 Ctm.), eng in das auch über den Kopf gezogene Gewand gewickelt, energisch und hastig ausschreitet; ihr Chiton ist blau, das Oberkleid weiss. Die Figur erscheint auf die Profilansicht berechnet, daher sich auch das Brandloch nicht, wie gewöhnlich, rückwärts, sondern auf der linken Seite befindet.

Vier kleine Figuren stellen sich als so recht dem Leben entnommene Typen von Frauen der mittleren Volksclasse dar, ohne alle Idealität. Die eine (16 Ctm.) steht behäbig da und sieht ruhig hin, die rechte Hand an die Hüfte gelegt, die linke leicht herabhängend; sie trägt einen hoch gegürteten, einfachen, ärmellosen

Chiton, ein blaues Tuch ist über die rechte Schulter und um den linken Unterarm geschlungen, die Haare umhüllt ein dichter Kekryphalos. Ein andere (14 Ctm.), eine gedrungene Gestalt mit rundem, sehr gewöhnlichem Gesichte, zeichnet sich durch die Farben des Gewandes aus, die noch wohl erhalten sind; der weisse, ärmellose Chiton, mit einem rothen Bändchen gegürtet, hat vorne der ganzen Länge nach einen breiten violetten Streifen mit einer gelben Linie in der Mitte, das schärpenartig umgeschlungene Tuch, welches auch die gebogene linke Hand bedeckt, ist hellblau. Bei zwei kleinen, bürgerlich matronenhaften Gestalten von 11 Ctm. Höhe ist die überaus feine Durchführung der faltigen Gewandung bemerkenswerth.

Von einer grösseren Statuette ist nur mehr das reizende Köpfchen erhalten, von besonders regelmässig schönen Zügen mit träumerisch blickenden Augen, leicht zur Seite geneigt, mit einem Schleier bedeckt, der auf dem Scheitel einen breiten, viereckigen Ueberschlag, fast wie bei den heutigen Neapolitanerinnen, bildet. Eine merkwürdige Specialität sind zwei Schlitze über dem unteren Rande desselben, die keinen anderen Zweck haben konnten, als zum Durchsehen, wenn der Schleier kokett bis auf das halbe Gesicht herabgezogen wurde.

Eine besonders geistreiche Skizze ist ein junges Bürschchen (16 Ctm.), bekleidet mit weisser, ärmelloser Tunica und rosenrother Chlamys, den thessalischen Hut mit seitwärts abgebogener Krämpe, rothem Randstreifen und Umbo gestürzt auf den Kopf gestülpt, der sich, wie ermüdet, auf einem Felsensitze ausruht. Die jugendfrische Gestalt, in momentaner Stellung leicht hingegossen, bereit, jeden Moment wieder elastisch aufzuspringen, mit dem runden, mädchenhaften Gesichtchen, umrahmt von kurzen, krausen Haaren, macht einen ungemein lebendigen Eindruck. — Von fast monumentaler Fassung, wie eine Miniaturstatue (18 Ctm.), erscheint ein Jüngling, den gebogenen linken Arm, an dem ein rundes Körbchen mit spitzem Deckel hängt, auf einen Cippus gestützt, mit der rechten Hand leicht das einfache Himation fassend, das, über die linke Schulter gezogen, den Oberkörper frei lässt und die Beine bis an die Knöchel umhüllt; den zur Seite blickenden Kopf schmückt ein wulstiger Kranz. Der Formenfluss und die treffliche Modellirung der Brust verrathen eine besonders feine Künstlerhand.

Von geringerer Arbeit ist ein zweiter Ephebe, ebenfalls mit blossem Oberleib; an der linken Hand hängt ein kleines, unten zugespitztes Gefäss (ein Alabastron?), die rechte ruht auf einem Cippus, an dem, weit vorspringend, eine komische Maske angebracht

ist (mit dem Cippus aus einem modellirt); das jugendliche Gesicht zeigt einen freundlich lächelnden Ausdruck.

Einen schlagenden Gegensatz zu den oben beschriebenen feinen Frauengestalten bildet eine hässliche Alte von derben Zügen, sitzend (9 Ctm.), ein kleines mit langem Röckchen bekleidetes Kind auf dem Schosse, auf welches sie mit grinsender Freundlichkeit herabblickt, während das Kind sich nicht viel um sie zu bekümmern scheint; es liegt etwas von aristophanischem Humor in dieser Gruppe.

Einen solchen Eindruck macht auch ein Comödiant, wohl in der Rolle Silen's, stehend, bekleidet mit kurzer Exomis und Chlamys, kahlköpfig, die verzerrte komische Maske mit Glotzaugen vor das Gesicht haltend, einen Weinschlauch quer über die Schultern gelegt.

Bei der grossen Seltenheit sacraler Darstellungen unter den tanagräischen Bildwerken, verdient ein Figürchen von 11 Ctm. Höhe Beachtung, welches durch die grosse, geschultert getragene Fackel in der Rechten und den Modius auf dem Haupte als Demeter charakterisirt ist. Der Kopf mit langem, auf die Schultern herabwallendem Haar, die mit Chiton und Himation bekleidete Gestalt, erscheinen jugendlich.

Von derselben Fundstelle rühren noch einige Bildwerke her von weit geringerer künstlerischer Bedeutung, aber durch manche stylistische Eigenthümlichkeit interessant:

Ein rohes Idol, 23 Ctm. hoch; der Körper ein flaches Rechteck ohne alle Modellirung mit zwei horizontalen, zapfenartigen Ansätzen statt der Arme, ohne Füsse, das lange Gesicht von alterthümlichem Typus, auf dem Kopfe eine hohe Mütze oder ein Modius, vorne mit zwei Disken übereinander; auch als Schmuck der Ohren und der Schultern sind Scheiben angebracht. Wangen und Lippen sind bemalt, desgleichen der Leib mit zwei verticalen Reihen von Spiralen und geflechtartigen Streifen.

Nackte knieende männliche Figur, wie es scheint ein egyptischer Gaukler (10 Cent.); dieselbe war schwebend aufgehängt, die Schnur dazu hielt sie mit beiden Händen vor der Brust, die zu diesem Zwecke durchbohrt sind. Der Kopf zeigt den archaischen Typus, die Haare sind in egyptischer Weise angeordnet, theils in Lockenreihen über dem Nacken, theils in gelockten Strähnen auf die Schultern herabfallend. Der Körper ist mit allerlei Blättern und Rosetten einfärbig bemalt, wie tättowirt. —

Von derselben Art ist eine weniger stylisirte, hockende dickwanstige Figur (9 Ctm.) mit unverhältnissmässig kleinen, am Leibe

anliegenden Beinen, angemaltem Barte und getupftem Körper, eine Caricatur; sie war in ähnlicher Weise an einem Faden aufgehängt.

Ein Maulesel als Gefäss (16 Ctm. hoch), mit steifen Beinen stehend von handwerksmässiger Arbeit. Behufs der Bepackung ist er mit Riemzeug und Tragsattel geschirrt, auf der Croupe befindet sich die runde Ausgussmündung, Brust und Vorderbeine sind mit grossen stylisirten Rosetten braun bemalt.

Prochoidion in Gestalt eines anmuthigen Mädchenkopfes (7 Ctm.), die Ohren mit grossen Scheiben geschmückt, die Haare im Kekryphalos; auf dem Scheitel sitzt der Hals des Gefässes mit Kleeblattmündung und Henkel. An den Haaren und Augen Spuren der ehemaligen Bemalung.

5. **Attische Terracotten.**

Aphrodite, rückwärts hohle, also blos auf die Vorderansicht berechnete 22 Ctm. hohe Statuette auf halbrundem, 4, 5 Ctm. hohem Postamente. Es ist eine eigenthümliche, vielleicht locale Darstellung. Sie steht ruhig, nach vorwärts gewendet, die Rechte gesenkt, auf der Linken eine Gans mit ausgebreiteten Flügeln tragend, bekleidet mit einem fein gefältelten Aermelchiton und dem von der linken Schulter herabfallenden, die Gestalt von den Hüften bis an die Knöchel umhüllenden Himation. Die Haare sind über der Stirne in kleine Löckchen geordnet, vom Hinterhaupte fällt ein Schleier herab. Die Modellirung ist gut, das Gesicht fein. Die Figur ist offenbar aus einem Model abgedruckt, aber dann noch etwas überarbeitet; sie war bemalt.

Ein Schauspieler mit der komischen Maske und dick ausgestopftem Bauche, in der Linken ein Körbchen, die Rechte in Begleitung der Rede halb erhoben mit ausgestrecktem Zeigefinger. Obertheil eines unbemalten, ursprünglich 10 Ctm. hohen Figürchens.

6. **Terracotten von der Insel Kos**, Geschenk des Hrn. Prof. Neumayer.

Fragment eines jugendlichen weiblichen, fast lebensgrossen, Kopfes von hoher Schönheit und grossartiger Behandlung; es ist nur die rechte Hälfte einer hohlen Maske, die Nase mit sanfter Ausbiegung, die Lippen schwellend; die Haare, an denen man Partien von Beeren an langen Stielen sieht, zeigen eine eigenthümliche Behandlung, indem sie nicht in Partien gebracht, sondern blos durch viele Eindrücke mit dem Modellirholz kraus gemacht sind; im Ohr befand sich ein Ring.

Zwei Reiterinnen (Amazonen?), aus demselben Model ausgedruckt, von geringer Arbeit. Sie sitzen nach Männerart auf plumpen Pferden, bekleidet mit kurzer Tunica und Chlamys, auf dem Kopfe eine konische Mütze, die weit in den Nacken hinabreicht; die Hände sind stumpf, kaum angedeutet.

7. Kopf eines jungen Mannes en façe, lebensgross, **Hochrelief aus Marmor** vom Prothyrion des Prytaneums in Palatitza. Geschenk des Hrn. Contre-Admiral von Sterneck. Das feingeschnittene Gesicht von individuellen Zügen zeigt semitischen Charakter in den scharf gegen die von der Wurzel an sanft gebogene Nase zulaufenden Augenbrauen, den grossen Augen, den fleischigen Lippen und flachen Wangen mit etwas starken Backenknochen; Oberlippe und Wangen haben einen Anflug von Bart, das reiche, wenig gelockte Haar bildet über der Stirne eine breite Masse. Der Kopf, offenbar Portrait, befindet sich auf einer wahrscheinlich zur Architektur gehörigen oben bogenförmigen Platte mit stark vortretendem Karnies, in diesem steckt oben noch ein Eisenzapfen.

8. Zwei kleine Statuen der **Astarte** oder **Aphrodite** aus weichem Kalkstein im alten, mit Elementen der vorderasiatischen Kunst durchsetzten Style, Gestalten von streng hieratischem Typus in feierlich steifer Haltung mit geschlossenen, parallel gestellten Füssen. Bei der grösseren von 79 Ctm. Höhe hängt die Rechte gerade herab, die gebogene Linke hält vor der Brust ein kleines Gefäss, dessen Henkel in Blumenknospen endigen. Die Figur ist mit einer Art von Doppelchiton bekleidet, ohne Falten, steif anliegend, unten abstehend. Der reiche Schmuck besteht aus langen Ohrgehängen, drei immer grösseren Colliers und einer zwischen den Brüsten liegenden Bulla oder Scheibe mit langer Spitze in der Mitte an einer Schnur. Das conventionell typische Gesicht mit so stark hervorgequollenen Augen, dass dieselben gegen die Wangen weit vorstehen, ist runder und in den Zügen weicher als bei dem archaisch griechischen Typus, die Stirne aber auch ungemein niedrig. Eigenthümlich erscheint die Anordnung des Haares; dieses bildet acht auf dem Scheitel aufliegende, über der Stirne in kleine Schnecken endende Locken und fällt, an den Ohren kleine Büschel, wie Schirme bildend, in breiter Masse über den Rücken herab.

Die zweite, 48 Ctm. hohe Figur, ebenfalls im langen, faltenlosen Kleide steif stehend, hält mit der rechten Hand vor der Brust eine Granatblüthe, mit der am Leibe herabhängenden linken eine Lotosknospe (?). Das Gesicht nähert sich mehr dem altgriechischen Schema, als dies bei der vorbeschriebenen Figur der Fall ist, den

Hals zieren zwei Perlenschnüre, den Kopf, dessen Haare, auf der Stirne kleine Schnecken bildend, in reichen Locken rückwärts herabfallen, ein hoher Bund, wie eine kleine Krone aus fünf Reihen von Blättern. Die offenbar unter dem Einflusse vorderasiatischer (phönizischer) Kunst entstandenen Figuren, welche zunächst aus Egypten hieher kamen, erinnern an manche cyprische und dürften dieser Gruppe angehören, obwol sich unter den zahlreichen Bildwerken der Sammlungen Cesnola's keine gleichen finden, nur eine in den *Antiquities of Cyprus* pl. 6 abgebildete Figur zeigt eine ähnliche Anordnung.

9. Den hässlichen charakteristischen Typus der cyprischen Bildwerke einheimischer Fabrication zeigt ein unterlebensgrosser (14 Centim. hoher) **Kopf aus Terracotta**; die grosse, derbe Nase springt unter der ganz niedrigen, zurückliegenden Stirne weit vor, Lippen und Kinn sind unverhältnissmässig kurz, der grosse Mund ist an den Winkeln etwas hinaufgezogen, die Augen haben besonders aufgesetzte Lider in Form von schmalen Wülsten, von denen nur die oberen erhalten sind, während sich die unteren schon in alter Zeit abgelöst haben; dadurch erscheinen die Augen wie geschlossen. Das Haupt deckt eine eng anliegende Kappe, in den flachen Ohren hängen derbe, wulstige Ringe.

10. **Amphora**, 42 Ctm., mit fast horizontal abstehenden kleinen Henkeln, cylinderförmigem, engem Halse und tellerartiger Mündung. Die Darstellungen in schwarzen Figuren mit scharf und unrein eingerissenen Contouren haben ein eigenthümliches Gepräge. Vorne Kaineus, von vorne gesehen, knieend, in jeder der ausgebreiteten Hände ganz symmetrisch ein Schwert mit der Spitze nach aufwärts haltend; der Kopf steckt in dem mit zwei riesigen, der Quere nach gestellten (nicht perspectivisch gezeichneten) Cristen geschmückten Sturzhelm. Auf jeder Seite dringt ein Kentaur mit langem Baumaste auf den Knieenden ein. Ueber dieser Darstellung, durch einen Horizontalstreifen getrennt, ein Kentaur im Kampfe mit zwei nackten Lapithen, deren einer zu Boden gestürzt ist, während ihn der andere mit seinem runden Schilde zu decken sucht. — Auf der Rückseite wieder zwei Darstellungen über einander: einen in's Knie gesunkenen unbekleideten Jüngling fasst ein anderer, hinter ihm befindlicher bei den Haaren und stösst ihm den Speer in den Nacken; diesem gegenüber vertheidigt Pallas in langem fliegenden Gewande und behelmt den Angegriffenen mit dem Speere. Oberhalb: eine Frau (Pallas?) in langem Gewande, aber unbehelmt, einem Kentaur die Brust mit dem Speere durchbohrend. Um den

Hals des Gefässes sind sieben, fast völlig gleiche Frauengestalten gezeichnet, jede die Linke erhoben, mit dem Aermelchiton bekleidet, am Hinterhaupte ein nach rückwärts hakenförmig abstehender Krobylos. Um die Mündung sechs langgestreckte laufende Hunde. Das Gefäss zeigt einen von den gewöhnlichen schwarzfigurigen abweichenden Charakter, sowohl in der schwunglosen Form, als im Styl der besonders harten Zeichnung und übertrieben symmetrischen Anordnung; es darf wohl als eine Provinzialarbeit angesehen werden. Die Provenienz ist unbekannt.

11. **Vier attische Gefässe**, die Figuren roth und weiss mit gehöhtem Goldschmuck, wie alle dieser Gattung hochzeitlich.

a) Pyxis, cylindrisch, 6 Ctm. hoch, 12 Ctm. Durchm. unten mit einem schmalen, 1·6 Ctm. breiten Rande; um den cylindrischen Körper läuft ein Myrthenkranz mit langen, spitzen Blättern. Auf dem Deckel, dessen Rand dem unteren der Büchse entspricht, zwei Darstellungen in je drei Figuren, von geistreicher, flüchtiger Zeichnung. Ein nach rechts eilender Jüngling, im Haar eine goldene Binde, die linke Hand erhoben und den Kopf zurückgewendet gegen ein Mädchen, welches den l. Fuss auf eine Erhöhung stellt, die r. Hand gegen den Jüngling vor ihr ausstreckt. Ihr folgt in eiligem Laufe Eros, eine niedrige Büchse mit drei goldenen Kugeln auf der L. — Die zweite Scene zeigt die Brautschmückung: ein Mädchen sitzend, die l. Hand erhoben, den r. Arm auf ein Kästchen gestützt, welches Eros, auf den sie hinblickt, hält; vor ihr ein Korb und ein wegschreitendes aber zu ihr zurücksehendes Mädchen, auf der L. ein Kästchen und lange Tänien. Alle drei Mädchen sind mit dem ärmellosen Chiton bekleidet, mit goldenen Armbändern, Ohrringen und Perlencolliers geschmückt, das Haar mit breitem Kredemnon, Eros weiss mit goldener Haarbinde. In der Mitte des Deckels ein Bronzebeschläge mit Ring.

b) Kleiner Lekythos (Aryballos), 12 Ctm. hoch, grösster Durchm. 7 Ctm. Weisse Figuren mit Roth. Aphrodite auf einem nach rechts springenden Greif, schwebend, die R. zum Haupte erhoben, ihr voran eilt als Führer Eros, zu ihr zurückblickend; sie ist mit einem langen, feinen Chiton bekleidet, Arm-, Perlenhalsband, Ohrring und Stephane gehöht, vergoldet, desgleichen der Flügel des Greifen, die Flügel und Stirnbinde des Eros, auch die Rippen des oberhalb angebrachten Eierstabes mit Gold.

c) Dieselbe Form, 15 Ctm. hoch, 8 Ctm. grösster Durchm. Liebeswerbung: Mädchen sitzend, mit entblösstem Oberleib und Goldschmuck begrüsst mit der R. den ihr entgegeneilenden Eros, der

den Deckel eines goldenen Kästchens aufschlägt, ihr den Inhalt zu zeigen. (Flügel und Stirnbinde mit Gold.) Hinter dem Mädchen sitzt ein auf den l. Arm gelehnter Jüngling mit goldener Stirnbinde, in der R. einen Stab und blickt erwartungsvoll auf die Scene hin. Oberhalb ein Myrthenkranz mit goldenen Beeren.

d) Ebenso, 14 Ctm. hoch. Die Braut, ungeschmückt, sitzend, mit der L. graziös den Zipfel ihres Schoss und Füsse umhüllenden Gewandes anfassend, um es über die Schulter zu ziehen, den Kopf gegen den Bräutigam zurückgewendet, der auf einem mit seinem Gewande bedeckten Sitze ruht, auf die l. Hand gestützt, die r. wie zur Begleitung seiner Rede an das Mädchen erhoben; er trägt eine goldene Binde im Haar, zwischen beiden Figuren eine Gans. Vor dem Mädchen steht Eros, den r. Fuss wie ausruhend auf eine Erhöhung gestellt, ruhig auf sein Werk hinblickend, die l. Hand in die Seite gelegt; Flügel und Stirnbinde mit Gold. Oberhalb ein Kranz von Myrthenblüthen mit spitzen Blättern.

Zwischen den Scenen der drei Lekythen, die nach nicht unwahrscheinlicher Angabe zusammen gefunden wurden, scheint ein innerer Zusammenhang zu bestehen, Einleitung, Beginn und Erfolg der Liebeswerbung bezeichnend.

12. **Geschnittene Steine.**

In dieser Partie, in der neuerer Zeit so selten eine vorzügliche Arbeit käuflich zu haben ist, gelang es ein Stück ersten Ranges zu erwerben. Es ist ein Achat-Camee, oval, von der ansehnlichen Grösse von 3 Ctm. bei 2 Ctm. Breite, mit dem Portrait eines unbärtigen Mannes im Halbprofil nach links, hoch erhoben, nach den Münzen wahrscheinlich Ptolemaeus II. Die grossen, weit geöffneten Augen mit markirten Sternen von wahrem Adlerblick unter buschigen Brauen, die Stirne mit starken Hügeln, die kräftig gebogene Nase, der edel geformte, ganz leise geöffnete Mund, das breite, mächtige Kinn verleihen dem Kopfe einen bedeutenden, an Göthe (dessen Aehnlichkeit mit den Ptolemaeern von Vielen bemerkt wurde) erinnernden Ausdruck. Die Durchführung ist voll Geist und Leben, sehr detaillirt, dabei aber grossartig; von besonderer Schönheit erscheint — charakteristisch bei guten antiken geschnittenen Steinen — das Ohr. Das Haar bildet wirre natürliche Locken, um die Schultern legt sich, den kräftigen Hals unbedeckt lassend, ein Gewand aus feinem Stoffe, an welchem an der rechten Seite ein schräg herablaufender mit Punkten dessinirter Streifen sichtbar wird. Von dem bräunlichen Grunde hebt sich der herrliche Kopf in warm gelblichem Tone sehr wirkungsvoll ab. Was geistreiche Auffassung und

lebensvolle Charakteristik, selbst technische Ausführung in Weichheit der Behandlung und vollständiger Polirung anbelangt, steht dieser Stein hoch über den meisten Cameen der römischen Kaiserzeit und er ist in künstlerischer Beziehung als einer der vorzüglichsten Portraitsteine der doch so reichen kaiserlichen Sammlung zu bezeichnen.

Ein 5·3 Cm. grosser Chalcedon - Camee ist weniger wegen seines Kunstwerthes als wegen des Umstandes bemerkenswerth, dass er als eine spät römische Copie des Zeus aigiophoros, bekannt unter dem Namen Cameo Zulian, in der Marciana zu Venedig erscheint. Es ist eine ziemlich derbe, trockene, aber freie Nachbildung, der stark erhabene Kopf weniger gewendet, als beim Originale, fast ganz en face zu sehen, mit kurzer Nase, glotzigen Augen, ohne Markirung der Sterne, die Behandlung des Haares und Kranzes nüchtern.

Kleinere Cameen und Intaglien:

Kopf des Zeus in pantheistischer Auffassung mit Ammonshörnern, Modius und Strahlen, vor ihm ein schlangenumwundener Dreizack. Carneol-Intaglio von delicater Ausführung.

Venus, stehend, einen Zweig mit drei Blüthen- oder Blattbüscheln in der L., nimmt den Bogen in Empfang, den ihr der kleine Amor darreicht. Plasma-Intaglio, 16 Millim., von vorzüglicher römischer Arbeit, in antiker Ringfassung von Gold. Diese ist quer oval, aussen beiderseits ziemlich spitz, daher kaum zum Tragen an der Hand geeignet, einfach durch Einschnitte in Kelchform verziert. In Mainz gefunden.

Victoria in der Biga, Plasma-Intaglio, wegen der Lebendigkeit der rasch dahin eilenden Pferde und der Zartheit der Ausführung bei der Kleinheit des Steines — er hat nur 8 Millim. Länge — bemerkenswerth.

Heros (Pelops?) die Rosse tränkend, Carneol-Intaglio, 2 Ctm. lang, von trefflicher Ausführung, die in der Leichtigkeit des Tocco eine sehr gewandte Hand bekundet. Der Heros bis auf eine leichte, über den l. Schenkel gelegte Chlamys unbekleidet, hat, ausruhend, den l. Fuss auf den Rand des Brunnens gestellt, den l. Arm auf den Schenkel gestützt, die Hand gegen den Kopf erhoben, die R. hält den Speer; vor ihm vier ungezäumte Rosse, deren eines aus dem Troge trinkt, dabei hockt ein Sklave mit phrygischer Mütze, der aus einer Hydria trinkt; hinter den Pferden wird noch ein mit Sturzhelm und Schild Bewaffneter sichtbar. Hinter dem Heros steht in feinen Buchstaben vertical und retrograd: ΠΕΡΓΑΜΟΥ, wohl auf den bisher zweifelhaften Steinschneider Pergamos zu beziehen (vgl. Brunn, Gesch. d. griech. Künstler II. 572), doch dürfte die

Inschrift kaum echt sein. Dieselbe Darstellung, im Gegensinne und mit einem Terminus statt des Hopliten zeigt ein Camee des *Cabinet des médailles* in Paris (Millin, *Descr. d'un camée* etc., Paris an VIII, *Monum. inédits* I, p. 1. Chabouillet, *Catal. des camées*, p. 18, n. 106).

Diomedes mit dem Palladium, den rechten Fuss, wie es scheint in ein Schiff setzend, das durch den Schnabel angedeutet ist. Plasma-Intaglio.

Maske eines pausbackigen Kindes, zart ausgeführt, Türkis-Camee von nur 9 Millim. Grösse.

Portrait eines unbärtigen Römers mit Adlernase, schlichten Haaren, en face, die Augensterne nicht markirt, sehr tief geschnitten. Bergkrystall. 3 Ctm.

Liegendes Kalb mit zurückgewendetem Kopfe, keimenden Hörnchen, aus Carneol vollrund vortrefflich geschnitten, der Länge nach durchbohrt 1·4 Ctm. Auf Kreta gefunden.

13. **Etruskische und römische Bronzen**, meist unbekannter Provenienz.

Nackter Mann, auf das r. Knie niedergelassen, die l. Hand auf das Knie des aufgestellten l. Fusses, die r. in die Hüfte gelegt, seitwärts zur Erde blickend, 3 Ctm. hoch, im breiten, archaischen etruskischen Style. Die Proportionen sehr gedrungen, der Leib kurz, die Schenkel sehr breit, die Extremitäten gross, das unbärtige Gesicht rund mit kleiner Nase, grossen Augen, die Haare wie eine Haube, auf dem Scheitel in regelmässigen Locken. Das sehr schön hell patinirte Figürchen war wohl eine Applique.

Venus, Sacralfigur, stehend, ganz nackt, der r. Fuss leicht gebogen; die gerade vorgestreckte R. scheint die Patera gehalten zu haben, die L. fasst eine Flechte des üppigen Haares, das vorne in breite Scheitel geordnet, im Nacken in einen Knoten gebunden ist, von dem zwei Flechten auf die Schultern herabfallen. Bewegte, feine Gestalt, das Gesicht lieblich, 11·5 Ctm. hoch. Aus guter römischer Zeit.

Drei kleine Portraitbüsten aus Egypten, durch die körnige, hellgrüne Patina etwas undeutlich: unbärtiger Mann von etwas groben Zügen, mit kurz geschorenem Haar, in Rüstung 10 Ctm. — Ebenfalls unbärtiger junger Mann mit gestiftelten Haaren, ähnlich Philippus dem jüngeren (244—46), in Rüstung mit Paludamentum 8 Ctm. — Kaiserin, vielleicht Otacilia Severa, das Haar nach der Tracht des III. Jahrhunderts in Wellenscheiteln, im Nacken in Zopfreihen der Quere nach, mit perlenbesetztem Diadem geschmückt, 10 Ctm. Die

Büstchen, die vielleicht einer Serie angehörten, stammen aus der Zeit um die Mitte des III. Jahrhunderts.

Kleiner Elephant, 2·3 Cm. hoch, mit silbernen Augen.

Spiegelgehäuse, schalenförmig, auf dem Deckel, der an einer Charniere aufzuschlagen ist, zu diesem Behufe unten mit einem Ringelchen zum Anfassen versehen, Venus und Adonis neben einander sitzend. Sie ist mit einem durchsichtigen Schleier bekleidet, den sie mit der R. lüftet, während sie die L. auf die Schulter des Jünglings legt, der sich mit der L. auf einen langen Stab oder Speer stützt. Von guter Zeichnung, aber wie die meisten Denkmale dieser Art, da sie getrieben sind, stumpf.

Deckel einer Spiegelkapsel. Relief: Orestes mit fliegender Chlamys, auf einer schlangenumwundenen Ara mit dem l. Fusse knieend, in der R. das gezückte Schwert; vor ihm die Eumenide mit hochgesträubtem, schlangenartigem Haar und entblösster Brust, vorwärts eilend und gegen Orest zurückblickend, hinter diesem Pylades, auf dem Kopfe den attischen Helm, am l. Arm den Rundschild. Die beiden Jünglinge blicken sich an. Lebendige Darstellung aber stark beschädigt. 11 Ctm. Durchm.

Deckel eines Spiegelgehäuses, darauf in schadhaftem Relief der jugendliche Bacchus, trunken auf Eros blickend, um dessen Hals er den r. Arm legt, vor ihm schreitet eine Kitharspielerin mit zurückgewendetem Kopf. Selbe Grösse.

Grosser Gefässhenkel, achtkantig; unten, fast vollrund gearbeitet eine Sirene, die sich die Haare ordnet, indem sie sich in dem in der l. Hand gehaltenen Spiegel besieht; es ist eine Jungfrau mit grossen Flügeln, die Beine gehen von den halben Schenkeln an in Vogelfüsse mit langen Krallen über, der Rücken in einen langen Vogelschwanz, der jugendlich anmuthige Kopf mit reichem Haar, das in Strähnen auf die Schultern herabfällt. Sehr sorgfältig gearbeitete Figur griechischer Kunst, aus Goldbronze, mit der schwärzlichen Original-Oxydirung, welche sich bisweilen bei vorzüglichen Bronzen findet, überzogen. Angeblich aus Attika. Abgebildet in der *Gazette archéologique* von De Witte und Lenormant, I, pl. 35.

Sehr grosser, schwerer Gefässhenkel, unten in eine Art Lotosblume endend, aus der ein grosses, naturalistisches Weinblatt hervorgeht, das sich an den Bauch des Gefässes anschloss. Auf diesem Blatte in sehr hohem Relief der grossartig gearbeitete Kopf des Stierbacchus von düsterem, wildem Ausdruck mit wässerigen langgezogenen Augen, starken Stirnhügeln, Thierohren und spitzen Stierhörnern, hinter diesen ein Epheukranz; Hals und Nacken scheinen

in den Thierleib überzugehen. Der Kopf zeigt in Ausdruck und Bildung einige Verwandtschaft mit dem der Figur Nr. 2 (s. oben). Aus Egypten, aber griechisch-römisch.

Henkel eines Gefässes, dessen Rand er in Gestalt von zwei Vogelköpfen mit sehr langen Schnäbeln fast bis zu dessen Mitte umfasst, während sich über die Mündung ein Tragreifen in Form eines Fingers hinüberlegte; unten, auf dem Blatte, das sich an die Ausbauchung des Gefässes anlegt, in Relief Hercules bibax, eine plumpe, bekränzte Gestalt, in der vorgestreckten R. die Kylix, in der L. die Keule, rückwärts zu seinen Füssen ein Schwein. Die Löwenhaut ist um den l. Arm geschlungen. Römische Arbeit.

Lampenträger, 45 Ctm. hoch; der verjüngte gewundene Schaft trägt die kleine viereckige Tasse mit runder, eierstabumrahmter Höhlung für die Lampe; die drei Füsse in Gestalt von Rinderfüssen, welche aus den Schnäbeln von Greifenköpfen hervorgehen, zwischen ihnen Palmetten mit Knöpfchen an den Blättern.

Candelaber, 31 Ctm. hoch; die drei Füsse scharf gebogene Löwenfüsse, der gewundene Schaft geht oben in eine Sirene über, deren beide Fischschwänze zusammengedreht sind, an den Hüften Flossen; sie hält mit beiden Händen das in aufrechtstehenden Flechten korbartig geordnete Haar, auf dem die Lampenschale ruhte.

Fuss eines Geräthes, 12 Ctm., eine Löwenpranke, oben beiderseits mit Voluten, darauf ein sehr lebendiger Chimärakopf (Löwenkopf von wildem Ausdrucke mit Bockshörnern), mit zwei mächtigen stylisirten, an den Enden aufwärts gebogenen Flügeln.

Fuss eines Geräthes, 8 Ctm., Löwenpranke, darauf en face eine treffliche, geflügelte Satyrbüste mit langen, spitzen Thierohren und zottigem Barte; an der Schulter wird die Nebris sichtbar.

Zwei attische oder äginetische Marktgewichte aus Blei, viereckig, auf dem grösseren, im Piraeeus gefundenen 260 Gramm schweren, eine Schildkröte, in den Ecken

T — E

T — A

auf dem zweiten, aus Kleinasien, 114 Gramm wiegend (wohl die Hälfte des früheren, aber wegen einiger Beschädigungen etwas leichter als dieses), eine halbe Schildkröte und

H — M

IT — F

Römisches Schnellwagen-Gewicht in Form einer schönen Jünglingsbüste mit silbernen Augäpfeln, die Sterne vertieft; das

lockige Haar schmückt ein Lorbeerkranz, dessen Bänder auf die Schultern herabfallen. 10 Ctm.

Für die kaiserl. Sammlung sind selbstverständlich Funde, die im Bereiche des Kaiserstaates gemacht werden, besonders werthvoll, daher auf die Erwerbung von solchen ein besonderes Augenmerk verwendet wird. Es kann nicht anzustreben sein, alle Funde hier zu vereinigen, da viele und gerade solche von localer Bedeutung, z. B. Inschriften, in Provinzial-Museen, ja am Fundorte selbst eine passendere Stelle finden, auch mehr beachtet und gewürdigt werden, als in einem grossen, allgemeinen Museum, wo sie einen untergeordneten Rang einnehmen, jedoch handelt es sich um die Repräsentanz der wichtigeren Fundstellen durch eine Reihe von Objecten, welche diese ihrer culturgeschichtlichen Stellung nach gut charakterisiren. Hervorragende Denkmale von allgemeiner Bedeutung finden den richtigsten Platz im Centrale, schon wegen der hier allein möglichen Vergleichung mit verwandten Denkmalen.

14. Von **österreichischen Funden**, welche in den letzten Jahren hier erworben wurden, sind vor allen hervorzuheben fünf in Dalmatien gefundene Bronzefiguren, welche offenbar zu einer Gruppe gehören und, wie aus der Fläche ihrer Rückseite und daselbst angebrachten mitgegossenen Zapfen hervorgeht, auf einem grösseren, beiderseits sanft gebogenen Gegenstande applicirt waren. Im Museum zu Brescia (*Mus. Bresc. illustr.* I, tav. LIII) befindet sich eine ganz ähnliche Gruppe, die auf der bronzenen Brustschiene eines Pferdes angebracht war, welches den Palast des Vespasian zu Brescia schmückte. Hiernach hatten auch unsere Figuren eine solche Verwendung, nämlich als Brustschmuck eines monumentalen Pferdes. Eine Figur (ein mit seinem Pferde stürzender Barbar), die sich, von unbekannter Provenienz, schon seit älterer Zeit in der Sammlung befand, gehört nach Darstellung, Styl, technischer Ausführung und Patina offenbar zu dieser Gruppe.

Alle sechs Figuren stellen sich als eine Scene aus einem Barbarenkriege dar. Den Mittelpunkt der Gruppe bildet der jugendliche Feldherr oder Imperator auf sprengendem Pferde in heftiger Bewegung, den r. Arm und die Hand nach rückwärts weit ausgestreckt, wie um die Seinigen zum Kampfe anzufeuern; er trägt die Rüstung, darüber das flatternde Sagum, an den Füssen Halbstiefel, der Kopf ist unbehelmt, das wohlgezäumte Ross mit Stutzschweif hat eine Löwenhaut-Decke. Er reitet, ähnlich wie es auf so vielen Kaisermünzen seit Vespasian vorkommt, über einen zu Boden gestürzten Feind hin, der sich mit halbem Leibe aufrichtet, zu seinem Gegner

emporblickt und um Gnade flehend die R. erhebt; durch die Beinkleider und den entblössten Oberleib ist dieser, ein unbärtiger Jüngling, als Barbar gekennzeichnet. Weiterhin sehen wir einen fliehenden Barbaren, der im Laufe den Kopf gegen den gefallenen Gefährten zurückwendet, bärtig, mit langem, struppigem Haar, blos mit einem Sagum bekleidet, an der L. den länglich viereckigen Schild, die R. hielt das Schwert. Den Schluss der Gruppe nach rechts hin bildet, nach Analogie mit dem Brescianer Denkmal, der oben erwähnte Barbar, dessen Pferd eben in die Kniee sinkt, während er ebenfalls stürzt; er ist bärtig, mit Aermelrock, Sagum, Hosen und Schuhen bekleidet, unbehelmt, die L. mit dem langen gespitzten Schilde hat er, um das Gleichgewicht zu erlangen, hoch erhoben, in der gesenkten R. hielt er das Schwert; das Pferd, ohne Kopfzäumung, ist mit einer viereckigen Schabracke bedeckt.

Die Gruppe hinter dem Feldherrn ist nicht vollständig, es fehlt hier offenbar eine Figur; erhalten sind blos zwei: der Aquilifer mit dem auf dem Blitze sitzenden Legionsadler, dessen Flügel er mit der r. Hand berührt. Er trägt einen doppelten kurzen Leibrock, Schuhe, auf dem Kopfe eine Löwenhaut; die Stange des Signums ist mit zwei Phaleren geschmückt. Neben diesem der Schildträger des Feldherrn, ihm in eiligem Laufe folgend, blos mit einer leichten Exomis bekleidet, in der L. einen kleinen Rundschild, auf der R. einen seltsam geformten, dachförmigen Helm mit Backenklappen und Crista aus vier hintereinander aufgestellten Federn. Die ganze Gruppe ist sehr lebensvoll; die etwas kurzen Proportionen der Figuren, der Charakter der Köpfe und die Art der Behandlung weisen auf das III. Jahrhundert als Entstehungszeit hin. Im Museum zu Klausenburg befinden sich zufolge Prof. Benndorf's freundlicher Mittheilung, Bruchstücke ähnlicher Art mit einem römischen Reiter, von einem zweiten Spuren auf der Schiene, und zwei kämpfenden Barbaren zu Fuss; sie wurden zu Arokalya bei Bistritz gefunden. Auch in Turin sind solche Theile eines Pferdebrustbandes, die Figuren sind ein berittener Feldherr mit ausgestreckter R. und zwei behoste Reiter auf springenden Pferden. (Heydemann, Mitth. aus Antikensamml. in Ober- und Mittelitalien V, S. 41 Nr. 29; vgl. auch *Bronzi d'Ercolano* I, p. 39.)

15. **Aus Carnuntum.**

Seitdem im Schlosse zu Petronell durch dessen Besitzer Grafen von Abensperg-Traun und im Schlosse zu Deutsch-Altenburg durch Baron Ludwigstorf Localsammlungen von Carnunter Funden in höchst verdienstvoller Weise angelegt werden, kommt von daher

der kais. Sammlung weniger zu, als dies in früheren Jahren der Fall war. Die bedeutenderen neueren Gegenstände sind folgende:

Gelübdestein des Signifers der XIII. Legion Vindilicius Cupitus mit der Darstellung der Felsengeburt des Mithras, von Majonica in diesen Blättern publicirt II. Jahrg. S. 41.

Schöne Ara, dem Jupiter Ammon von Mercurius gewidmet, vom Jahre 234 (s. I. Jahrg. S. 138).

Zwei Wasserleitungsröhren aus Thon, 50 Ctm. hoch, 22 Ctm. Durchm., 12 Ctm. im Lichten, eine derselben mit dem Stempel: TIT. CVSSI. Seltsamer Weise waren sie als Stützen einer Suspensura bei einem kleinen, nächst Deutsch-Altenburg i. J. 1876 aufgedeckten Bade verwendet, statt der sonst üblichen Ziegelpfeiler und mitten unter solchen.

Deckel eines kleinen Gefässes, 4·8 Ctm. Durchm., von sehr merkwürdiger, im Alterthume seltener Technik; er ist nämlich mit sehr feiner zierlicher Tauschirarbeit, die ein zartes Epheugewinde, umrahmt von einer fortlaufenden Schneckenverzierung darstellt, durch aufgeschlagenen Silberdraht hergestellt, bedeckt. Die Ausführung ist höchst sorgfältig. In der Mitte befindet sich eine kleine Scheibe von Eisen, mit einem Silberplättchen überzogen, das erhobene Ornamente gehabt zu haben scheint, von einem Stift im Mittelpunkte durchbohrt, an dem sich wohl ein Knopf befand.

Fibula von Silber, 6 Ctm. lang, auf dem Bügel ein am Rande eingefeilter Kamm mit acht Durchbohrungen, wodurch er das Ansehen eines fortlaufenden Lilienornamentes erhält; der Dorn, der sich charnierartig an dem eisernen Stifte eines kleinen Querknebels bewegte, fehlt.

Sämmtliche Gegenstände sind Geschenk des Bürgermeisters von Deutsch-Altenburg, Herrn Carl Hollitzer.

16. Von Ebergassing.

Im Herbste des verflossenen Jahres fand ein Grundbesitzer dicht bei der nordöstlichen Ecke des Friedhofes einen Kindersarkophag aus grobem Leithasandstein, bedeckt mit einer roh behauenen, sehr schweren Platte. Derselbe hat auf einer Langseite die flüchtig und unvollkommenen eingemeisselte Inschrift:

FILI° AN IIII DVLCISSIMO
VERACILIVS ET VINDICILLA
PARENTES POSV

Dank der Schwere des Deckels war der Sarkophag ungeöffnet und enthielt nebst spärlichen Resten des Leichnams noch die Bei-

gaben: einen Armring, bestehend aus einem schmalen Bronzestreifen, die gebogenen Enden ineinander greifend, gekerbt, 3·5 Ctm. Durchm., — einen ganz geschlossenen Armring von Bein, 4·2 Ctm. Durchm., Bruchstücke eines ziemlich breiten Armringes aus Anthrazit, eine Perle und eine kleine kugelige mit Blei gefütterte Glans aus Bronze, Fragmente von zierlich gearbeiteten Beinnadeln mit pinienzapfenförmigen Köpfen und zwei unten flache, oben etwas convexe Scheibchen oder Knöpfe aus durchscheinend blauem Glase.

Das Denkmal ist von Bedeutung, weil seine Fundstelle einen neuen Punkt der von Vindobona nach Mutenum (Bruck a. d. Leitha) führenden Strasse bezeichnet. Die Route derselben wird durch Funde folgendermassen bezeichnet: Lanzendorf, Himberg, Ebergassing, Margarethen am Moos, Stix-Neusiedl, Bruck.

17. Von Brigetio (O'Szöny).

Votivara an Minerva von der *Schola tubicinum* aus dem Jahre 229, s. I. Jahrg. S. 157.

Votivtafel an den dolichenischen Jupiter von Valerius Hermes, ebenda publicirt.

Votivstein an Mars mit dem rohen Relief eines Kriegers en face, ebenda.

Verstümmelte kleine Ara an den Apollo von Daphne in Syrien, gewidmet von dem Lykaonier Cnejus Curius, Centurio der ersten Legion:

APOLLINI
DAPHNAEO
SACRVM
CN · CVRIVS
LYCAO 7 LEG·Ī·AD

(Torma in der *Arch. Közlem.* VI, 186, Mommsen C. I. III, P. 1, p. 539, Nr. 4285).

Hercules den nemeischen Löwen erwürgend, kleines, flaches Marmorbildwerk, 12 Ctm. hoch; er schreitet nach rechts aus, der Kopf fehlt; der Löwe, dessen Kopf man gar nicht sieht, klammert sich mit den Hintertatzen an das l. Knie des Heros, hinter diesem steht die Keule auf dem Boden.

Stier aus Bronze, 12 Ctm. hoch, schreitend, den r. Vorderfuss gebogen, den r. Hinterfuss vorgesetzt, die Augen von Silber, eine höchst ausgezeichnete Arbeit, voll Leben und Charakter. Auf dem Nacken befindet sich ein kleiner Zapfen. Der Stier, sehr dünn gegossen, daher auffallend leicht, steht auf einem schön gegliederten

oblongen Postamente, welches in der Mitte ein grosses rundes Loch, wie zum Durchstecken eines Zapfens hat; im Inneren bemerkt man noch Reste von Holzkohle. Bei diesen Umständen erscheint die Vermuthung nicht ungegründet, dass das Bildwerk ein Cohortenzeichen und auf einer Holzstange befestigt war.

Lampe von Bronze in Form eines hässlichen Kopfes, aus dessen Mund die blattartig verzierte Röhre zur Aufnahme des Dochtes hervorwächst, die Haare, wie bei Negern, in Reihen kleiner Locken, oben auf dem Kopfe der Oeleinguss mit Deckel, rückwärts ein Henkel, über den Ohren horizontale Zapfen zum Aufhängen der Lampe.

Stilus, 7·5 Ctm. lang, stumpf vierkantig, von Kupfer, der Länge nach mit acht von Punkten und Scheibchen unterbrochenen Streifen von feiner Silbertauschirarbeit verziert, die obere Fassung von Silber mit tiefem Einschnitt in der Mitte, beiderseits kleine Voluten.

Gewicht für eine Schalenwage in Form eines abgeflachten Pfühles von 8 Ctm. Durchm., darauf ein kleiner Henkel, beiderseits desselben P — I eingravirt; zwischen diesen beiden Zeichen flüchtig eingeritzt: ALEX. Das Bronzegewicht war mit Blei gefüllt, das aber fast vollständig herausoxydirt ist, daher das gegenwärtige Gewicht bei weitem nicht das ursprüngliche ist.

Maske aus Terracotta, ein 9 Ctm. grosser jugendlicher Kopf mit emporgesträubten Haaren.

Fragment eines Models aus Terracotta; derselbe war rund mit 15 Ctm. Durchm., und zeigt, vertieft, den vorderen Theil eines Reiters mit lockigem Haar und Bart, die Hand, welche, wie es scheint, den Speer hielt, erhoben, der Hals des sprengenden Pferdes ist mit zwei Reihen von Phaleren geschmückt.

Fragmente (Bodenstücke) von Sigillata-Gefässen mit den Stempeln:

ARBOF — AVENTINIM — CAPITC. — |CARVS FEC — VEN CARVS — CELSVS/ — CINC VENATV — COMIS F — CROCETIV. . — DAGO — DEC MNVS F — DSB·IMAR — IVCVNDV — IVLIANVS — MALLEDV F — MARCIILIM — MVRIF — RESTVTVI *f* — SACIRO F — SAVOFE — SVOBNIKK — TITTIVS — VEAN — VICTORINVS FEC

ferner Fragmente von solchen Gefässen mit Reliefs: Faustkampf, Vordertheil einer Biga, Bär und Löwin im Sprunge einander gegenüber, zwischen beiden eine an einen Pfahl gebundene menschliche Figur (Circusscene), Pan, verschiedene Thiere.

Ziegel mit den Stempeln:

LEG I ADI (von der 1. Legion auch ein retrograder Stempel) — LEG XI GPF — LEG XV APOL — LEG XXX VV — CARIS TRB — LVPICINI TRB — COH V BR — ATILIAE FIRMAE — DEXTRI — P·AEL FESTI — PRFE·FI·P

18. **Aus Arelape** (bei Gross-Pöchlarn).

Oblonge Platte, 1·25 M. hoch, 52 Ctm. breit, darauf ein cannelirter, verzierter zweihenkliger Cantharus, aus dem eine Rebe mit Blättern und Früchten herauswächst; auf dem Rande des Gefässes sitzen zwei Vögel. Der Stein lag auf dem Friedhofe zu Gr.-Pöchlarn, früher war er in der alten Mauer desselben eingemauert.

19. **Aus Perwart** (Nieder-Oesterreich).

Gelübdestein, dem keltischen Gotte Marmogius (Harmogius) gewidmet:

MARMOGIO
SACR
MV·RVTILIVS
V·S·L·M

Mommsen, C. I. III, 2 p. 688, Nr. 5672. — Geschenk weil. Sr. Maj. des Kaisers Ferdinand.

20. **Von Steg am Hallstädter See.**

Das Eindringen der Römer in diesen stillen Gebirgswinkel schon in ziemlich früher Zeit beweisen die im Echernthale bei Hallstadt schon im J. 1862 gefundenen Gräber, deren eines mit schönen Marmorsculpturen geschmückt war, mit entschieden römischen Gefässen von Thon und Glas (s. Sitzungsber. d. kais. Akad. d. W. XL, 697), sowie neuerlich in der Lahn daselbst gefundene Skelette mit Gefässen, auf deren einem eine römische Aufschrift angebracht ist. Die Münzfunde bei Goisern sind bekannt und bei St. Agatha wurden i. J. 1876 namhafte Reste von römischen Gebäuden aufgedeckt; unter diesen fanden sich auch Bruchstücke von römischen Fenstertafeln (Mitth. d. Central-Comm. f. Erforsch. u. Erh. d. Kunst- u. hist. Denkm. Neue Folge, II, XLI).

Beim Baue der Salzkammergutbahn im Jahre 1877 stiess man am Abhange des Arikogels bei Steg auf ein Grab; bei dem zerfallenen Skelette lagen schöne Schmucksachen: ein Halsschmuck von Gold, bestehend aus drei von Golddraht geflochtenen Kettchen, an den Enden Scheiben von 2·6 Ctm. Durchmesser mit derber Filigranarbeit besetzt, in der Mitte ein Smaragd in Kapsel und der Schliesshaken; ein aus vier Golddrähten zusammengeflochtenes, an den Enden spitz zugehämmertes Armband, ein ovaler, hohler Finger-

ring mit einem Türkiscamee besetzt, der einen aus einem Schneckenhause hervorstürzenden Hund darstellt. Einige an derselben Stätte gefundene Stücke: ein goldener Fingerring mit Nicolo-Intaglio, darauf *Bonus eventus* und ΠΙΘΕ und ein anderer mit Plättchen, darauf TGL, sowie ein glatter silberner Armring konnten nicht für die kais. Sammlung erworben werden. (Mitth. d. Central-Com. N. F. III, XXXII, vergl. diese Zeitschr. II, p. 171.).

21. **Aus dem Grabfelde auf dem Salzberge zu Hallstatt.**

Diese Fundstätte, die reichste und bedeutendste diesseits der Alpen, welche aus mehr als 1000 geöffneten Gräbern eine grosse Menge von Waffen, Geräthen und Schmucksachen der verschiedensten Art ergab, bezeichnet eine wichtige Etappe des etruskischen Handelsverkehres. Die schönen Bronze-, Eisen- und Bernsteingegenstände, insbesondere die offenbar fabriksmässig hergestellten Bronzegefässe sind unbestreitbar italisches Fabricat, da sich die völlig gleichen in etruskischen Gräbern vorfinden; die Ausgrabungen bei Bologna haben dies neuerdings bestätigt. Die Hallstätter Funde sind für unsere Kenntniss des italischen Kunsthandwerkes zur Zeit der römischen Republik, für die Geschichte der Verbreitung seiner Erzeugnisse und deren Nachahmung im Norden von ganz unschätzbarem Werthe.

Ein neuerer Fund, der hervorragendste und für das Gesagte markanteste Gegenstand, welcher der kaiserl. Antikensammlung bewahrt bleibt, ist ein eisernes Schwert mit Bronzescheide, auf welcher eine etruskische Pompa in sehr guter Zeichnung fein in Contouren gravirt ist. Nachdem ich dieses höchst bedeutende Werk alt-italischer Kunst unter Beigabe einer getreuen Abbildung in den Mittheilungen der Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale, Neue Folge I, S. 1 ausführlich beleuchtet habe, beschränke ich mich auf die Angabe der Darstellungen: an der Spitze zwei Faustkämpfer, dann zwei Jünglinge in reich dessinirten Kleidern, die ein ornamentirtes Rad drehen, drei mit ovalen Schilden und mit Speeren Bewaffnete zu Fuss, vier Reiter mit Lanzen, endlich wieder die Raddreher. Auf der Spitze der eisernen Griffangel des Schwertes zwei Vögel, deren Augen eingesetzt waren.

22. **Vom Magdalensberge in Kärnten.**

Von dieser reichen Fundstätte, die sich dadurch charakterisirt, dass ganze kleine Magazine von verschiedenen römischen Gewerbsleuten, deren jedes daher gleichartige Gegenstände enthält, aufgefunden werden, sind besonders die Erzeugnisse des Schmiedehandwerks bemerkenswerth. Die Eisengeräthe aller Art im Museum zu

Klagenfurt sind höchst lehrreich. Von diesen wurde schon im Jahre 1874 ein Schwert für die kaiserl. Sammlung erworben, das bei der grossen Seltenheit römischer Eisenschwerter besondere Beachtung verdient. Es ist ein *gladius hispanicus*, die 49 Ctm. lange, an der Wurzel 7·4 Ctm. breite Klinge beiderseits sanft geschweift und in eine scharfe Spitze zulaufend, daher mehr zum Stoss als zum Hieb (*punctim magis quam caesim*, Liv. XXII, 46) geeignet. Von der Scheide, die aus Holz oder Leder bestand, ist noch die bronzene untere Randeinfassung mit einem Knopfe an der Spitze erhalten.

Verschiedene handwerkliche Erzeugnisse repräsentiren den Charakter der Fundstelle: Unter den Eisengegenständen ein vollständiges Thürbeschläg mit den Charnierbändern, Schlossblech und Schlüssel, ferner sehr grosse Nägel, Stücke von Sägen, Haken, ein Schildbuckel kuppelförmig gespitzt, Pfeil- und Speerspitzen, Messer u. s. w., kleine Schmelztiegel, blaue und rothe Malerfarben in Kugeln, Gefässe aus schwärzlichem und grauem Thon von verschiedenen Formen (eines 33 Ctm. hoch, eiförmig mit kleinem Fusse), verzierte Topfdeckel, Zierspangen, halbe, hohle gebogene Wülste mit Thierköpfen an den Enden, Schnallen und Beschlägstücke, sehr fein in stufenförmigen Figuren durchbrochen, so dass die Füllung wie aus Draht gemacht aussieht.

23. **Von Aquileja.**

Drei Stücke von Wandmalerei, welche drei übereinander liegende Schichten derselben Wandstelle bildeten. Die unterste Schichte, also die erste Bemalung der Wand, zeigt Aepfel und Blumen, die ornamental aneinandergereiht sind, den Kopf und Hals eines Esels, ausserordentlich naturwahr und lebendig, vor demselben ein kleinerer weidender Esel. Auf diese Malerei wurde ein zweiter Bewurf aufgetragen und damit dieser hafte, machte man zahlreiche Hiebe mit einem spitzen Werkzeuge in den ersteren; die Bemalung desselben, also die zweite auf derselben Wandstelle, besteht aus rothen Blumen und Früchten, an deren einer ein grosser bunter Vogel pickt. Der auf dieselbe Weise hergestellte dritte Bewurf wurde mit besonderer Sorgfalt bemalt; erhalten ist noch ein Thorbogen mit zwei cannelirten jonischen Säulen, deren hohes Gebälke, sowie der Flachbogen, den sie stützen, mit gelben Ornamenten bemalt sind, die Mauer ober dem Bogen ist roth, im Innern hängen Blumenguirlanden herab; durch diesen Bogen fährt eben eine Biga, die nur mehr theilweise erhalten ist, flüchtig aber lebendig in einfachen gelblichen Farbentönen gemalt; oberhalb rechts ein Vogel, links eine Rose. Diese Malerei war aber

noch nicht die letzte derselben Wand, was aus den zahlreichen Hieben hervorgeht, die behufs der Festigung eines neuerlichen Bewurfes gemacht wurden. Diese geringen Reste römischer Wandmalerei sind besonders darum interessant, weil sie unwiderleglich bezeugen, dass die dabei angewendete Technik das eigentliche *al fresco* war, denn nur bei dieser kann die Malerei nicht sofort übermalt, sondern es muss ein neuer Mörtelbewurf gemacht werden, der dann in noch feuchtem Zustande bemalt wird; die Befestigung desselben durch Einpicken des unteren Bewurfes wurde zu allen Zeiten ebenso hergestellt. Uebrigens zeigt auch die Behandlung und der Auftrag der Farbe die Eigenthümlichkeiten der echten Fresco-Technik.

Eine grössere Anzahl von Eisengeräthen, darunter eine Sense, eine Haue, einerseits mit horizontaler, andererseits mit verticaler Schneide, eine Schaufel, eine Maurerkelle, Lanzenspitzen, Messer verschiedener Grösse und Form, darunter eines mit stark geschweifter Klinge und Beingriff, am Griffe eines anderen ein beweglicher Ring, Beile, eine grosse Schmiedezange, ein Gusslöffel mit einer Stütze am Ende des Griffes, damit er nicht umfalle, sehr grosse Nägel, Schlüssel.

24. **Von Ossero auf der Insel Cherso.**

Der Erzpriester und Pfarrer Dr. Joh. Bolmarsič fand bei regelmässigen Nachgrabungen an der Stelle des römischen *Apsorus* eine Menge von Schmuckgegenständen, Gefässen u. s. w., aber besonders viele Bernsteinsachen. Von letzteren wurden einige Perlen und Ringe erworben, ferner eine sehr wohl erhaltene Pincette, wie solche als Toilettegeräth nicht selten vorkommen und zwei grössere Bogenfibeln aus Bronze 10 und 15 Ctm. lang; der Dorn bei beiden an einer Spiralwindung federnd, am Ende des Nuthlappens bei ersterer eine Scheibe, bei letzterer ein lanzettförmiges Blatt, im Tremulirstich verziert. Besonders merkwürdig sind zwei Schleuderbleie. Das eine trägt ganz fein eingeritzt die Aufschrift in drei Zeilen: PIIRTINACIA | VOSRADICITVS | TOLIIT, wahrscheinlich der Mahnruf eines Belagerers an die hartnäckigen Belagerten. Aus der Form der E und A lässt sich auf das hohe Alter der Glans schliessen. Bei der zweiten ist eine Spitze abgeplattet und hier ebenfalls vom Besitzer eingeritzt: IΛVK.

Unter den mancherlei für Culturgeschichte lehrreichen Denkmälern und Anticaglien von nichtösterreichischen Fundorten will ich nur einige zu Mainz gefundene anführen:

25. Ein römisches **Vergrösserungsglas.** Mitten unter römischem Glaswerk wurde eine biconvexe Linse von 5·5 Centim. Durchmesser, stark oxydirt und hie und da irisirend, gefunden, die wohl kaum zu einem andern Zwecke in dieser Form gearbeitet worden sein kann, als um als Vergrösserungsglas zu dienen. Wenn man manche Erzeugnisse der römischen Kunst, insbesondere oft ganz winzige geschnittene Steine betrachtet, drängt sich die Ueberzeugung auf, dass sie kaum ohne Zuhilfenahme eines Vergrösserungsapparates gearbeitet sein können; nach der gewöhnlichen Annahme bediente man sich hiezu des Wassertropfens.

26. Der **Inhalt von zwei Gräbern römischer Soldaten.** Das eine, an der Mambacher-Strasse ausserhalb Mainz aufgefunden, ist das eines Soldaten der XXII. Legion. Die Aschenurne und die Beigaben waren dachartig überdeckt mit zwei gegeneinander gelehnten Dachziegeln mit dem Stempel der XXII. Legion, oben mit einem Hohlziegel, eine Bestattungsweise, die auch sonst häufig, z. B. zu Bruck a. d. Leitha bei minder bemittelten Römern vorkommt. Die Beigaben der Aschenurne sind: zwei Thonflaschen, eine flache und eine unverzierte Sigillataschale, eine Lampe, ein Libationsfläschchen aus Glas, ein sehr wohl erhaltener Stilus und ein langer Steinbohrer, beide aus Eisen, nebst einem Kästchen, von dem die eisernen Beschläge und das Schloss noch erhalten sind.

Das zweite bei Bingen aufgedeckte Grab enthielt: die graue Aschenurne mit fünf Reihen geschachter Strichelverzierungen, nebst den Resten des verbrannten Leichnams eine Bronzemünze von Hadrian enthaltend, zwei gehenkelte und eine henkellose Flasche aus Thon, ein Sigillataschälchen mit Epheublättern in Relief, eine Lampe, die Klinge des Schwertes und eine Schnalle des Balteus von Eisen. Das Ganze befand sich in einer viereckigen Holzkiste, von der die eisernen Eckbeschläge, die Charnierbänder des Deckels, das Mundblech des Schlosses und der Schlossriegel, in dem noch der Schlüssel steckt, erhalten sind.

27. **Römisches Schuhwerk.**

Bekanntlich wurde in Mainz ein völliges Schuhmacherdepôt in bedeutender Tiefe gefunden; aus diesem fournirten sich alle Museen mit den Erzeugnissen des römischen Schusterhandwerks. Hier wurden erworben ein Paar Männersandalen, an denen die feinen, die Ferse umgebenden und zwischen den Zehen auf den Rist laufenden und hier geknüpften Riemchen noch fast ganz erhalten sind, die Sohlen genagelt; ferner eine Frauen- und eine Kindersandale, eben-

falls mit genagelten Sohlen und mehrere einzelne Sohlen, deren Nägelbesatz fast ornamental behandelt ist.

Schliesslich seien vier aus Goldblech gepresste sitzende Greife, zwei nach rechts, zwei nach links gewendet, erwähnt, Erzeugnisse der barbarisirten griechischen Kunst, welche in einem Grabhügel zu Perepetowka im Gouvernement Kiew gefunden wurden. Sie sind ein Geschenk des hochw. Herrn P. Emerich Wallner, Pfarrer zu Grafenwörth, dessen Bruder sie am genannten Orte im Jahre 1845 ausgrub.

Wien SACKEN

Bericht über eine Reise in Ungarn, Slavonien und Croatien

In Nachfolgendem berichten wir über die Ergebnisse einer Reise, welche wir im Auftrage des archäologisch-epigraphischen Seminars der Universität Wien in der Zeit vom 22. August bis 9. September 1878 nach Ungarn, Slavonien und Croatien unternahmen.

Unser erstes Ziel war **Dalja**, an der Donau etwas unterhalb der Draumündung gelegen. Ausser den bereits bekannten zwei Inschriften ist am Orte nichts von antiken Objecten erhalten. Nur zwei zerbrochene zusammengehörige Inschriftsteine, die vor dem Hofthore eines Bauers in den Boden eingesetzt waren, liessen wir, um die Inschrift zu lesen, ausgraben. Indessen scheint eine grössere Ausbeute hier möglich zu sein, und es dürfte die nächste Zukunft bereits zeigen, wie weit diesbezügliche Erwartungen berechtigt sind, da Herr Julius Weiss in Dalja, der uns in zuvorkommender Weise zur Besichtigung der Umgebung behilflich war, der Sache seine Aufmerksamkeit zugewandt hat. — Von der Böschung der hart an der Donau laufenden Strasse reisst das Wasser fortwährend Stücke des Erdreichs ab, und hier findet man zahlreiche antike Münzen. Wir hörten auch von Skeletten, die im Strassenboden gelegen haben sollen. Für die Lage des alten Teutiburgium kann selbstverständlich aus den vorhandenen spärlichen Indicien nichts geschlossen werden; vielleicht war dieselbe eine centrale in der Mitte der Orte Dalja, Erdöd und Almás, wo jetzt die Weinberge sich befinden. Wir sahen dort an einer Stelle, wo die Weinhügel zur Donau abfallen und eine weite Fernsicht in die Ebenen am linken Ufer und über die Drau hinaus gestatten, eine Reihe von terrassenförmigen Erhebungen ziemlich gleichmässig dem Ufer entlang laufen, zwischen denen sich jedesmal eine Einsenkung befindet, während die Terrassen selbst von etwas erhöhten schmalen Plattformen gekrönt sind.

In **Erdöd** konnten wir nichts entdecken; in **Almás** suchten wir vergeblich nach der Inschrift C. I. L. 3, 3270. Die alte Kirche ist abgebrannt, und hiebei oder bei dem Neubau mag der Stein zu Grunde gegangen sein.

In **Essegg** (*Mursa*) ist es der Munificenz eines angesehenen Bürgers, des Herrn Franz Sedlakovich, zu danken, dass für die zahlreichen Funde der Umgegend nunmehr an Ort und Stelle ein Sammelpunkt geschaffen wurde. Kurze Zeit vor unserer Ankunft hatte derselbe eine kleine Sammlung von theilweise auch anderswoher gekauften Objecten der Stadt zum Geschenke gemacht, und die Verwaltung dieses neugegründeten städtischen Museums durch Herrn Professor Kodrić vom Essegger Gymnasium lässt für die Zukunft das Beste hoffen.

Eine Privatsammlung mit einem wohlgeordneten Münzcabinet lernten wir bei Herrn Major Kramer kennen. Die Sammlung des Herrn Ingenieurs Zucker konnten wir wegen Abwesenheit des Eigenthümers nicht in Augenschein nehmen; sie soll jedoch nahezu ausschliesslich aus Münzen bestehen.

Sämmtliche Provenienznotizen weisen auf die sogenannte Unterstadt, den zu unterst an der Drau gelegenen Theil Esseggs, hin. Hier bezeichnete uns namentlich Herr Major Kramer den Platz bei der Ziegelschlägerei zwischen dem Strome und dem neuen Spitale als einen Hauptfundort. Aus der Oberstadt und der Festung wurden uns keine Funde namhaft gemacht.

In **Fünfkirchen** (*Sopianae*) hat Herr Advocat Anton Horváth, der unsere Bemühungen in der entgegenkommendsten Weise förderte, die meisten der erhaltenen Stücke von dem Untergange dadurch zu retten gesucht, dass er ihre Einverleibung in das Pester Nationalmuseum veranlasste. Die genannte Persönlichkeit widmet übrigens unausgesetzt auch den am Orte verbleibenden und neu auftauchenden Alterthümern eine eifrige Fürsorge.

In Fünfkirchen trennten wir uns; während Loewy sich direct nach Agram wandte, that Kubitschek dies auf dem Umweg über **Keszthély** (*Mogentiana*) — wo sich auf dem Schlosse des Grafen Festetics einige Stücke befinden — und **Teplitz** bei Warasdin (*Aqua Viva*), von wo indess die neugefundenen Objecte sämtlich in den Besitz des Museums zu Agram gelangt waren.

Agram besitzt als Hauptstadt des Landes und Sitz der südslavischen Akademie der Wissenschaften ein bereits heute höchst beachtenswerthes Landesmuseum, in dem die antiken Denkmäler einen hervorragenden Platz einnehmen. Das Museum, unter den Auspicien der Akademie in's Leben gerufen und gefördert durch diese und den Bischof von Diakovar, Dr. Strosmayr, hat unter der energischen Leitung des Directors Professor S. Ljubić einen ausserordentlich raschen Aufschwung genommen und sich namentlich durch Concentration der im Lande zerstreuten Objecte bereichert. Das Fundgebiet, welches das Museum versorgt, erstreckt sich indessen weit über die Landes- und Reichsgrenzen hinaus. Unter den Objecten provinzialer Abkunft stammt Vieles aus Dalmatien. Am zahlreichsten ist Sissek mit seiner überraschend mannigfaltigen Fülle von Monumenten vertreten. Nebst den dem Museum selbst angehörigen Objecten von dort werden überdies in den Räumlichkeiten desselben eine Anzahl anderer aufbewahrt, welche Eigenthum eines in Sissek bestehenden Vereines von Alterthumsfreunden sind. Dass wir bei zeitweiliger Abwesenheit des Directors, durch die uns leider mancher wünschenswerthe Aufschluss entgieng, dennoch einigermassen eingehend den Inhalt des Museums mustern konnten, danken wir der gütigen Vermittlung des Präsidenten der Akademie, Domherrn Dr. Racki. Die Akademie der Wissenschaften, der das Museum angehörte sorgt in ihren Berichten („Rad") für die Publicirung hauptsächlich seines epigraphischen Bestandes. Wir verweisen auf dieselben Bd. XXXIII, XXXIV, XXXVII (auch separat: Ljubić, *Inscriptiones, quae Zagrabiae in Museo Nationali adservantur*,

Zagrabiae 1876), sowie auf die in neuester Zeit herausgegebene: *Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva god. I.* Agram 1879, Nr. 1 und 2.

Der epigraphische Theil des folgenden Berichtes rührt von W. Kubitschek, der archäologische von E. Loewy her. — Wir fühlen uns verpflichtet, Allen, die unser Vorhaben unterstützt haben, an dieser Stelle den gebührenden Dank auszusprechen.

Dalja

Cippus von schlechtem Marmor, am Drauufer gefunden, von einem Bauer in drei Stücke zerschlagen; die architektonisch geschmückten Theile zu oberst und zu unterst wurden als Thorecksteine benützt, das circa 0·30 hohe Mittelstück in die Donau geworfen. Buchstaben tief und schön, auf dem zweiten Fragment kleiner als auf dem ersten.

a) 0·58 h., 0·34 br.

C · A V I
MARTI
PRAEF
T · I V
Z O S I
E I V S

b) 0·39 h., 0·34 br.

C A V
A T I L I A N V
E · AVRE L I A
F A V S I N I N A
F I L I / S I G N V M
M A R T · V I C
A L A E · I · C · R
D O N · P O S

C. Aur[*el*(*ius*)] *Marti*[*nus*] *praef*[. . . .] *et Juv*[. . . .] *Zos*[*imus?* . . .] *eius* . . . . . . *C. Au*[*r*(*elius*)] *Atilianu*[*s*] *et Aurelia Faustiniana fili*[*a*] *signum Mart*(*is*) *Vic*(*toris*) *alae primae c*(*ivium*) *R*(*omanorum*) *don*(*o*) *pos*(*uerunt*). Ein C. Aurelius Atilianus erscheint als Procurator auf einer Inschrift aus Mösien, Corp. 3, 835.

Cippus von gutem, weissen Marmor, gefunden an der Donau, nun vor der serbischen Kirche auf dem Boden liegend. 0·85 h., 1·17 br., 0·22 t. Die Buchstaben theilweise fast ganz verlöscht. Nach einer ungenügenden Copie im „Archaeol. Közlemenyek" 6 (1866), 170 im C. I. L. III, 3273 mitgeteilt. Die Langseiten sind mit canellirten, flachen Pfeilern geziert. Der Stein ist oben und unten gebrochen.

C V R I O M I S I C I V S
A L A E · II · A R V A
A N N O R V M
H S E
T E S T A M I I I I
I V S S I T · S I B I · I C I
M E N T I · F R A T R I
C O M I A N T O N I · S O R O R

. . . . [*de*]*curio mis*(*s*)*icius* (wie bereits Mommsen vermuthet hatte) *alae secundae Arava*[*corum*] *annorum* (die Zahl scheint nicht gestanden zu haben) *h*(*ic*) *s*(*itus*) *e*(*st*). *testam*[*e*]*n*[*to fier*]*i iussit. sib*[*i*] . . . . *sorori*[. . . .

Eine Revision der vor der serbischen Kirche auf dem Erdboden liegenden, angeblich auch daselbst gefundenen Marmortafel C. I. L. III, 3272 bestätigte die Richtigkeit der dort mitgetheilten Copie bis auf folgende Einzelheiten:

Z. 2 PRAETORIÆ · CR · Z. 6 VLPA
Z. 8 ff. ENTISSIMO · IVVENTVTI
Q · FIVS · PARVM · SIBI · FRV

Zu erwähnen ist noch ein fragmentarisch erhaltener Ziegelstempel I/

1877 war eine sehr grosse Tafel mit wolerhaltenen Buchstaben gefunden worden, die aber nun verloren ist. Höchst wahrscheinlich hat sie der Wirth Roth im Frühling 1878 in seine Eisgrube hineingemauert.

Im Hofe des Hauses Karajanković ist vor der Thürschwelle horizontal das obere Bruchstück eines Grabsteins von grauem Marmor, Br. 0·88, eingegraben, das in dem giebelförmig begrenzten Felde ein Gorgoneion in Mitte zweier Vögel, darunter einen Blumenfries zeigt.

In Dalja werden sehr viele römische Münzen, zumeist aus dem 3. u. 4. Jh. n. Chr., sicher bis auf Valens und Valentinian, daneben auch alte griechische (Athen, Apollonia, Epidamnus u. a.) gefunden.

Auf dem Wege von Dalja nach Essegg, nächst Svatova, controlirten wir die Inschrift C. I. L. III, 3275. Sie ist nun übertüncht, doch immer noch gut lesbar. Wir constatirten, dass zwischen der vierten und der letzten Zeile nichts fehle, wie Mommsen angenommen hat, sondern ein 0·12 breiter Ornamentstreifen liege und in der letzten Zeile statt M wohl ME zu lesen sei. Die ziemlich grossen Punkte sind am Ende eines jeden Wortes gesetzt.

Essegg

a) Städtisches Museum

Platte, in zwei noch genau aneinander passende Stücke gebrochen, gef. in der Unterstadt, 0·337 h., 0·333 br., 0·043 dick. Die Buchstaben der Inschrift sind sehr schmal und eng aneinander gerückt, doch sehr deutlich. Veröffentlicht wurde sie von Bojničić in der „Essegger Zeitung" 1878 und im Archaeol. Közlemenyek 12 (1878) 22 und von Meixner, *Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva* 1 (1878) 55 ff., woselbst Addenda von Ljubić beigefügt sind. Folgende Lesung ist ganz sicher:

D *m*
MAVR DI*omedes* (?)
OVI · VIXIT · AN*nos* . . .
MENS · VIIII · DIES . . .
5) M · AVR · ACHILLEVS *mil*
EX · CVST · ARMOR · LEG · II
AD IVT · VIVO SEECIT · EII *sic*
IO KARISSIMO ·

Platte, gef. in der Unterstadt, 0·148 h., 0·205 br., 0·225 d., in der Mitte ist in grossen Buchstaben zu lesen: NNONICI·BI — — — *exercitus* (?) *Pa*]*nnonici*, *b*[-- — —] publicirt von Meixner a. a. O. p. 58.

Ziegelstempel: *a*) ΛI ◇ M *b*) CAE ◇ N (Mitt. 2, 78. Meixner a. a. O. p. 58).

Lampeninschriften: *a*) OGIAVI (*sic*); *b*) *c*) *d*) FORTIS, *b*) *c*) in grösseren, *d*) in kleineren Buchstaben; *e*) C·A·S ·; *f*) VIBIAN; *g*) IECIDI; *h*) INARI retrograd; *i*) VICT; *k*) MIA; *l*) *m*) *n*) *o*) sind nicht zu entziffern.

Terra sigillata: *a*) ƆVAƆ; *b*) IVSFE; *c*) PAVLIM.

Thongefäss: FAOI

Das Museum besitzt eine kleine Anzahl griechischer Vasen aus dem griechischen Kunsthandel, durchgängig von kleinen Dimensionen, in der Form verschieden. Hervorgehoben seien drei Gefässe mit Figurenschmuck: *a*) Lekythos s. F. Dionysos mit zwei Satyrn; *b*) Lekythos, s. F. Frauen; *c*) Krügelchen, braun auf blassgelbem Grunde, drei laufende Hunde.

Terracotta: Männlicher unbärtiger Kopf, die scharf geschnittenen charakteristischen Züge des Gesichtes grinsend verzogen. In der Mitte senkrecht durchbohrt. H. u. Br. 0·05. Roth. — Von einem Gefäss.

Schmucksachen: Ringe aus Gold und Eisen; ein goldenes Ohrgehänge mit gefasstem Smaragd (gefunden bei einem weiblichen Gerippe in der Unterstadt); Bronzefibeln, eine vergoldet; eine fünfeckige Goldkapsel, beiderseits geschlossen, an der Seite zwei Oesen, auf dem (abgebrochenen) oberen Schlussplättchen ein P; an einem Golddraht aufgereihte Kugeln und Cylinder aus Glas, Thon, Knochen.

Von den (ungefähr 20) Gemmen ist ein Carneolintaglio bereits in den Arch.-epigr. Mitth. II, S. 78 erwähnt worden. Der weisse durchsichtige Stein ist in einen antiken Silberring gefasst und zeigt in der Mitte auf einem lehnenlosen Stuhl, über den ein Kissen gelegt ist, thronend eine hohe männliche bärtige Gestalt nach l. gewandt, den Oberleib nackt, das r. Bein zurückgebeugt. Die l. Hand ist auf ein Skeptron gestützt, die vorgestreckte R. trägt eine Schale; um das Haar ist eine Binde geschlungen. Von l. kömmt, in der erhobenen L. einen Kranz zu seinem Haupte führend, um die gesenkte R. die Chlamys geschlagen, eine nackte Jünglingsgestalt (Mercur) auf den Sitzenden zu. R. von dem Stuhl steht, die L. auf die Lanze stützend, Minerva, nach l. gekehrt, mit korinthischem Helme und Aegis, gekleidet in ein langes Diploidion. Ihre R. ist gesenkt. Unten deutet ein horizontaler Strich den Boden an.

Auch ein Achat mit einem nach r. gewandten kauernden Eros, der in der R. einen Kranz hält, verdient Erwähnung. Wir lasen auf dem Stein die Inschrift: IJIƎV.

b) Sammlung Kramer *)

Bruchstück einer Gruppe aus weissem grobem Marmor, gefunden in Essegg am nördlichen Ausgange der Neustadt auf freiem Feld. H. 0·55, Br. 0·62, T. 0·10. Ein horizontaler Balken dient einer noch theilweise erhaltenen Gruppe als Basis; die Figuren sind in flacher Rundarbeit gebildet, die Rückseite fast

*) Herr Major Kramer ist inzwischen nach Markt Tüffer übersiedelt und hat, wie er uns brieflich mittheilt, aus diesem Anlasse seine sämmtlichen antiken Steine und Ziegel dem städtischen Museum in Essegg überlassen.

durchgängig nur angedeutet. Erhalten ist nur die linke Seite, diese mit unversehrtem Rande. In der Ecke sitzt auf dem Boden nach r. gewandt eine mädchenhafte Gestalt, das Haar über dem Nacken geknotet, in einen ärmellosen gegürteten Chiton gekleidet; sie richtet den Kopf in die Höhe, ihre l. Hand, mit dem Ellbogen auf dem Rücken der über den l. Oberschenkel gelegten rechten aufgestützt, hält unter das Antlitz einen Gegenstand: den aufgenommenen Zipfel des Obergewandes (?); dieses bedeckt reichfaltig die beiden Beine, den Rücken und die l. Schulter. R. von ihr scheint ein Mann gestanden zu haben, von dem noch der r. Unterschenkel sammt Fuss, bekleidet, erhalten ist. Ein zweiter Menschenfuss, gleichfalls ein rechter, aber nackt, befindet sich etwas weiter r. am hinteren Rande der Basis dicht neben der Fussspitze des Mädchens. — Der ganze Contour des hinteren (l.) Beines des Mädchens ist frei von Spuren einer ansetzenden Hinterwand, nur an dem Kopf und der gehobenen Hand setzt sich der Stein zu einer unregelmässig gefurchten Masse fort, die wohl Felsen vorstellen soll. Die noch ungefähr ein Drittel der erhaltenen Gesammtlänge weiter nach r. sich fortsetzende Basis zeigt an ihrer glatten Oberfläche und hinten keinen Ansatz.

Auf der Stirnfläche der Basis (H. 0·15) sind en relief nebeneinander angebracht: zwei schräg liegende Spindeln, die offene Seite einer Muschel, ein nach l. gewandter Fuss, ein schräg liegender Helm mit Backenlaschen (?).

Platte von weissem Marmor, 0·185 h., 0·205 br.. 0·86 dick.

'STRI
' ARELI
/-///-/

[mag]istri .... Aureli..

Fragment eines Cippus, gef. 1869 beim Bau der Eisenbahn, 0·255 h., 0·375 br., 0·235 d.

I · O · M
C

J(ovi) o(ptimo) m(aximo) c[onservatori? ....

Ziegelstempel: *a*) COH·VI), *b*) COH·VII·BR, *c*) |‾VIHA|, unschöne, dicke eingravirte Buchstaben, *d*) IMV, *e*) IMPMГ////, *fgh*) CAE N

Thonlampen: Kopf eines bärtigen Fauns (gef. in der Unterstadt) und drei weitere mit den Stempeln: L·NARI, VICT, VRSVII (nicht VRSVJI, wie Mitth. II, 78 angegeben ist). — Bruchstücke aus Terrasigillata: 1. das Vordertheil eines nach r. laufenden Hirsches, darunter der Rest einer Maske; verschlungene Füllhörner; ein nach r. laufender Tiger, alles sich wiederholend. Stempel: CINTVSMVS F. — 2. Nackter Jüngling, sitzend und leierspielend (Apollo), Blattranken, Ringe, Kaninchen u. s. w. — 3. Tiger nach r. laufend. — 4. Gans.

Zwei Ringe, der eine aus Gold mit goldener Platte, der andere aus Silber mit einem von Sternen umgebenen Anker auf der Platte, beide canneliert und in Essegg gefunden.

c) **Im Parke des Grafen Peter Pejaćević**: Grosser Sarkophag mit Deckel, L. 2·1, Br. 1·00, H. 0·65 (Deckel: L. 2·3, Br. 1·1, H. 0·30), angeblich beim „steinernen Kreuz“ auf dem Wege von der Ober- in die Unterstadt beim Strassen-

bau gefunden. Auf der Vorderseite r. und l. in seichten Nischen je ein nackter Knabe en face nach der Mitte schreitend und beide Hände an den Rand eines leeren Inschriftfeldes gelegt.

d) Im **Franziskanerkloster** fanden wir nur noch die beiden Inschriften: C. I. L. III, 3276, wo in der letzten Zeile V·F· zu lesen ist, in der Bibliothek, und 3277, deren Copie richtig ist, im Keller.

e) Ferner liegt unweit des **Essegger Bahnhofes** an der Kreuzung des Novigrader Weges und der Alföldbahn im Strassengraben seit mehreren Jahren ein oben abgebrochener Stein, 0·80 h., 0·39 br., 0·27 t. Die Buchstaben sind sehr schlecht erhalten und werden vom Regen und dem Wasser des Grabens immer mehr verlöscht.

?
D D A F
. . VI·E
MARIVS
SATVRNNS *sic*
5) FX·VOI·POS *sic*
I M

. . . . *Marius*[.] *f. Saturnin(u)s ex vot(o) pos(uit) l(ibens) m(erito).*

Der Meilenstein C. I. L. III, 6469 befindet sich nun in der Unterstadt, breite Gasse Nr. 295, und ward zusammen mit einem anderen Meilensteine auf dem Felde des Hausbesitzers gefunden. Dieser letztere wurde, weil man in ihm einen Schatz vermuthete, zerstört, bei dem ersteren leistete die Consistenz des Materials zu grossen Widerstand. Trotzdem ist fast die ganze Inschrift mit dem Meissel weggetilgt, so dass nur die Anfänge der Zeilen mit Mühe zu entnehmen sind; die Buchstaben am Ende der Zeilen sind kaum zu erkennen. Uebrigens mögen schon im Alterthume mehrere Worte eradirt worden sein. Die Buchstaben sind sehr gross, der Stein 2·87 h., mit einem Durchmesser von 0·66. Wir lesen mit Uebergehung der unsicheren Spuren auf der r. Seite:

I M I L
M
RV.
PIVS
5) P I
C. I
PES. . I I

AB
MPV

Mommsen bezog diesen Stein bereits richtig auf Alexander Severus; zu lesen nach Massgabe der Meilensteine C. I. L. III, 3710. 3715. 3719. 3721. 3731: *im*[*p*(*erator*) *ca*]*e*[*s*(*ar*)] *M*(*arcus*) [*Aurel*(*ius*) *Seve*]*rus* [*Alexander*] *pius* [*felix Aug*(*ustus*)] *p*(*ontifex*) *m*(*aximus*) [*trib*(*unicia*) *pot*(*estate*) *viii*(*i?*)] *co*(*n*)*s*(*ul*) *i*[*ii p*(*ater*) *p*(*atriae*)] *rest*[*i*]*tu*[*it*]. *ab* [. . . .] *m*(*ilia*) *p*(*assuum*) *v*[. . . .].

In **Ténye** (2 St. südl. von Essegg), auf der Strasse gleich beim Eingang in das Dorf bei Herrn Pfeifer's Scheune in die Erde vergraben: Inschriftstein, auf unsere Veranlassung ausgehoben. Die volle Höhe des Objectes lässt sich nicht bestimmen, da der Stein nur bis zu den ersten unteren gesimsartigen Verzierungen ausgegraben wurde, bis dahin 0·36 h., 0·36 br., 0·30 t., stark beschädigt, Buchstaben schlecht. Oben ist der Stein abgebrochen.

ˇA I ' I
MOR P H VS
/VG·C F R C *sic*
/ /F· S V I S·
5) V· S · L · M·

.... *Callimorphus* [*a*]*ug*(*ur*) *col*(*oniae*) *pro* [*se*] *e*[*t*] (ligirt) *suis v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*).

Derselbe ist wol mit C. I. L. III, 3291 identisch. Zwar meldet Katancsich, dass der Stein sich in Belye (1½ Std. nördl. von Essegg, 3½ Std. von Ténye) befinde, wohin er von Essegg gebracht sein soll.

In dem grossen Hofe des Schlosses von Ténye fanden wir schliesslich, halb von dem darüber wuchernden Nesselgestrüpp verdeckt, einen grossen Stein von der Form einer Ara, L. 1·80, Br. 0·70, H. 0·40, mit einem grossen Krug in Relief auf der einen Seite, daneben einen kleineren Sarkophagdeckel.

Die vormals in Essegg und dessen Umgebung sonst noch vorhandenen Inschriften scheinen verloren gegangen zu sein, so auch namentlich der bekannte Meilenstein C. I. L. III, 3736; wenigstens war jedes Suchen an Ort und Stelle und jede Nachfrage bei glaubwürdigen Ortskundigen vergeblich.

Fünfkirchen

Im Hause des Herrn Advocaten Anton Horváth: Rundarbeit aus weissem Marmor*). H. 0·56. Löwe, seine Vordertatze auf einen Widderkopf legend; der Leib des Löwen ist l. abgebrochen; unter dem Ganzen ist der Rest einer horizontalen Randleiste noch erkennbar. Gefunden bei der Cserkuti-Csárda. — Vgl. Conze Röm. Bildwerke einh. Fundorts in Oesterreich II S. 8.

Im **ärarischen Gebäude**, Királyi-ut 6, im Hofe rückwärts, an der Wand unmittelbar über dem Boden: Bruchstück eines Reliefs aus Marmor, H. 0·38. Der Torso eines Knaben mit über der r. Schulter geknüpfter Chlamys, der in der l. Hand einen hohen Korb hält; vermuthlich Rest einer Darstellung der Jahreszeiten.

An der Aussenmauer der **bischöflichen Residenz**, ungefähr ein Stockwerk hoch, ist ein oblonges Relief eingemauert, welches eine Weinranke mit Blättern, Trauben und Spiralenden zeigt.

Im Besitze des Herrn Advocaten **Horváth** befinden sich ferner auch einige Gegenstände aus Bronze, von denen der eine, eine Venusstatuette, bereits im II. Jahrgange dieser Mittheilungen S. 78 f. beschrieben wurde. Sie stammt in-

---

*) Nach Angabe des Herrn Advocaten Horváth sind die meisten der in der Gegend von Fünfkirchen gefundenen römischen Sculpturen aus solchem Marmor, der aber nicht daselbst gebrochen sein könne.

dessen nicht aus Essegg, sondern von dem Kővágó-szőllős genannten Orte bei Fünfkirchen; in der Nähe wurde auch der eben besprochene Löwe gefunden *).

Aus Essegg rührt hingegen die Statuette eines Amor mit einer Gans her, H. 0·095. Amor, nackt, mit kurzen Flügeln, den Kopf ein wenig nach l. geneigt, den Mund lächelnd geöffnet, das Haar über der Stirn zu einem Schopf vereinigt und nach beiden Seiten zu lockigen Ringeln herabgestrichen, hat das l. Bein schreitend vorgesetzt und hält mit der R. ein Gans, die sich mit den Füssen an seinen Leib schmiegt. Der l. Arm ist gegen die Brust gebogen, die geschlossenen Finger der Hand lassen Raum für einen senkrecht zu haltenden Stift. Ein anderer Stift, etwa 1 Mm. dick, vom Scheitel ausgehend, ist noch bis zur Höhe von 15 Mm. erhalten. Die Flügel sind hinten glatt, auf der Innenseite sind Federn gebildet. Die Augäpfel sind hohl, die Füsse fehlen.

Aus dem Tolnaer Comitat stammt eine grosse Bronzelampe mit schön geziertem Henkel.

Keszthély **)

Im **Schlosse des Grafen Festetics** werden einige, wol sämmtlich in Fenék (vermutlich der eigentlichen Stätte des alten *Mogentiana*) gefundene Stücke aufbewahrt.

1. Sehr schlechter, verwitterter Sandstein (0·45 h., 0·31 br., 0·26 t.) mit schiefliegender schlechter Schrift, nach der Copie von Paúr publicirt C. I. L. III, 4125, lautet nach meiner Abschrift:

- C F
//////////////
FI/N·LAV
RILSABINI
5) IVS·DEC·A
ASI R·P · C·
/ S I M

.... *fi*[*l*]*iae L*(*ucius*) *Aurel*(*ius*) *Sabinianus dec*(*urio*) .... *v*(*otum*). *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*).

2. Cippus, ornamental verziert, unten gebrochen, 1·02 h., 0·68 br., 0·355 t. Schrift 0·21 h., 0·485 br., schlechter Sandstein (= C. I. L. III, 4126):

Links		Rechts
?	DEO SNCTO LIBERO PERIDRVM VS ET ARA PO E T I	Weinranke mit Trauben

Deo sancto Libero Peridrumus .... ara(*m*) *po*|*s*(*uit*).

Das zweite A in Z. 3 (*ara*) hat dieselbe Form wie Ritschl *prisc. Lat. mon. epigr.* t. 13, n. 3, Z. 2.

---

*) Ich verdanke der Güte des Herrn Adv. Horváth eine Photographie des schönen Stückes, die wir gelegentlich reproduciren werden. O. B.

**) Hieher, wie nach Teplitz, begab sich nur Kubitschek.

3. = C. I. L. III, 4127, ist jetzt stark beschädigt.

4. Oblonger gelber Sandstein (0·47 h., 0·82 br., 0·25 t.), unten gebrochen, mit einem grossen dreieckigen, in den Ecken durch Rosetten verzierten Aufsatze, unter welchem in einer Nische die Brustbilder dreier bekleideter Personen angebracht sind. In der Mitte ein Kind, r. eine ältere Person mit einer Rolle in der L., l. eine ähnliche mit einem Apfel in der R. Zu beiden Seiten der Nische zwei 0·08 hohe, schöne Buchstaben, die den Anfang der verlorenen Inschrift bildeten.

D M

D(is) M(anibus).

5. Meilenstein, im Hofe des Schlosses aufgerichtet, sehr gross, ganz erhalten, ragt 1·35 über der Erde hervor und hat einen Durchmesser von 0·375. Das Material ist hart, die Buchstaben tief und gut eingehauen, indess unschön und mit Minium (antik?) hie und da überstrichen. An vielen Stellen haben grosse Löcher die Oberfläche so geschädigt, dass es sich schwer bestimmen lässt, ob hier etwas gestanden habe oder ob etwa eine Rasur vorgenommen sei. Radirungen erscheinen sicher in Z. 2, 4, 5, 8. Einen Abklatsch zu nehmen, verhinderte Sturm und Regen, doch wurde die Copie mehrmals sorgfältig verglichen.

Die Inschrift lautet:

I M P · C A E S - M p. C. 217
S E V E F V S I / / / / / / / /
P I V S · A V G · C C //P R O C O S
T R I B · P O T / C / / / / / / / / / / / /
/ / / / / / / / / / / / N O B I L I S S I M V S
C A F S · V I A S · E T · P O N T E S · V E T V S T A T E
C O R R V P T A S · R E S T I T V E R V N T
C V R A · A G E N T E / / / / / / / / / / /
L E G · A V G P P R R *sic*
A B A C
M P X L V I

Imp(erator) Caes(ar) M. [Opellius] Severus M[acrinus] pius Aug(ustus) co(n)s(ul) proco(n)s(ul) trib(unicia) pot[e]s[t(ate)] [et M. Opellius Diadumenianus] nobilissimus Caes(ar) vias et pontes vetustate corruptas restituerunt cura agente [Dec. Tricciano] leg(ato) Avg[g(ustorum)] pr(o) pr(aetore) ab Aq(ua) [Viva?] m(ilia) p(assuum) XLVI[iii?].

Die Beziehung auf Macrinus und dessen Sohn ist gesichert durch die den Meilensteinen dieses Kaisers eigentümliche Formel *cura agente* und die Fassung im Ganzen. Meilensteine mit Macrins Namen sind bisher nur aus Noricum und aus Pannonia inferior bekannt geworden. Die Fassung der norischen (cf. C. I. L. III, 5708. 5728. 5736. 5737[add.]) ist folgende: *Imp. Caes. M. Opellius Severus Macrinus pius felix Augustus pontifex max. trib. potestate II. p. p. cos. procos. et M. Opellius Antoninus Diadumenianus nobilissimus Caesar princeps iuventutis, providentissimi Augusti fecerunt.* Die davon verschiedene Form der pannonischen (cf. C. I. L. III, 3714. 3720. 3724. 3725. 3726. 6467 = Eph. 2, 757) ist genau diejenige, welche auf dem Keszthélyer Meilensteine zu lesen ist. In Bezug auf die Rasur der

kaiserlichen Namen mit Ausnahme von *M(arco)* und *Severo* vgl. Wilmann's Note zu *Ex. inscr.* n. 996.

Der Name des Legaten ist auf diesen Steinen jedesmal eradirt und seine Restitution gelang bisher nicht. Ueber die damaligen Statthalter in Pannonien gibt Aufschluss folgende Bemerkung bei Cassius Dio 78, 13 (Μακρῖνος) ἀλογώτατα πρότερον μὲν ἐς Παννονίαν, εἶτ' ἐς Δακίαν ἡγεμονεύσαντα ἔπεμψεν· τοὺς γὰρ ἄρχοντας αὐτῶν, τόν τε Σαβῖνον καὶ τὸν Καστῖνον — — — τό τε πάνυ φρόνημα καὶ τὴν φιλίαν αὐτῶν τὴν πρὸς τὸν Καράκαλλον φοβηθεὶς εὐθὺς μετεπέμψατο. τόν τε οὖν Ἀγρίππαν ἐς τὴν Δακίαν καὶ Δέκιον Τρικκιανὸν ἐς τὴν Παννονίαν ἔστειλεν. Marcius Agrippa scheint demnach nur ganz kurze Zeit in Pannonien gewesen zu sein; ihm folgte Decius Triccianus, ein Mann, der aus niederem Stande (cf. Dio a. a. O. τὸν δὲ δὴ Τρικκιανὸν ἔν τε τῷ πλήθει τῷ Παννονικῷ ἐστρατευμένον καὶ θυρωρόν ποτε τοῦ ἄρχοντος αὐτῆς γεγονότα) sich zur Würde eines ἄρχων τοῦ Ἀλβανίου στρατοπέδου aufgeschwungen hatte, d. h. eines *praefectus legionis secundae Parthicae* und *praepositus equitum extraordinariorum* (wol = *singularium*, cf. Henzen *Ann. d. Inst.* 1850 p. 39 ff.), wie ihn Spartian in der *vita Antonini Caracallae* c. 6 nennt. Ueberliefert ist daselbst *Recianus*, von Henzen (*Annal. dell' Inst.* 1867, p. 83 und C. I. L. VI, p. 792), aber sehr wahrscheinlich mit Triccianus identificirt worden. Die richtige Namensform ist wol Triccianus, dafür spricht die Ueberlieferung bei Dio 78, 13 und 79, 4, sowie die ähnliche Bildung von *Tricciana*, einer pannonischen Stadt (cf. *Itin. Anton.* 267. Forbiger Geogr. 3[2] 350), deren Name möglicherweise dem des Triccianus zu Grunde liegt. Triccianus, der an der Verschwörung gegen Caracalla theilgenommen hatte, ward von Macrinus mit dem erledigten Pannonien belehnt, indess dann aus Furcht vor seiner Energie und Macht verbannt und von Elagabal aus demselben Grunde hingerichtet (Dio 79, 4). Darnach ist die Erasion seines Namens leicht erklärlich. Dass wir nun seinen Namen auch auf dem vorliegenden Steine zu lesen haben, wird durch Spuren auf den ähnlichen Meilensteinen sehr wahrscheinlich gemacht. C. I. L. III, 6467 = Eph. 2, 757 sind am Ende der durch die Erasion entstandenen Lücke die sicheren Buchstaben NO erhalten und C. I. L. III, 3720 las wenigstens Katancsich am Anfang der gleichen Lücke VTR. V ist wol verlesen, TR und NO bilden Anfang und Schluss von *Tr[iccia]no*. Da sonst kein Statthalter auf Meilensteinen einfach mit seinem Cognomen genannt wird, müssen wir davor noch wenigstens sein Gentile *Dec(io)* suchen. Mehr als 10—11 Buchstaben fasst auf keinem der genannten Steine die Lücke. Die von Triccianus besorgte Strassenrestauration erstreckte sich nach den bis jetzt bekannt gewordenen Inschriften auf Pannonia inferior. Wir werden darum auch wol mit Recht seine Statthalterschaft auf Unterpannonien beschränken; zwar hatte noch Septimius Severus vor seiner Thronbesteigung beide Pannonien verwaltet, aber die Staatsklugheit erforderte eine getrennte Verwaltung der auch schon früher mit Unterbrechungen getrennten Provinzen. Auch verwaltete ungefähr fünf Jahre später Cassius Dio nur Pannonia superior. Dagegen spricht keineswegs, dass Dio von Agrippa und dann von Triccianus sagt, sie wären ἐς τὴν Παννονίαν gegangen, denn ebenso spricht er auch 80, 4, 2 von seiner eigenen Verwaltung Oberpannoniens ἐν τῇ Παννονίᾳ. Die vorliegende Inschrift ist nun wahrscheinlich, wie später gezeigt wird, etwas südlich vom Plattensee, wahrscheinlich noch auf dem Boden von Pannonia inferior gefunden worden.

Wir sind bei der Bestimmung der Grenzlinie der beiden Pannonien auf die ungenauen Angaben bei Ptolemaeus 2, 13. 14 angewiesen, der als den Anfangspunkt der Grenzlinie die Mündung der Raab in die Donau bezeichnet, dann aber

wieder das östlich davon gelegene Brigetio in Oberpannonien einbezieht; aller Wahrscheinlichkeit nach gieng die Grenze zwischen Crumerum (vgl. Mommsen im C. I. L. III, p. 460, der es dagegen im Index wol aus Versehen zu Pannonia superior rechnet) und Azao (cf. a. a. O. p. 460. 537) bis an den Plattensee, durchschnitt diesen, so dass die östliche Seite zu Unter-, die westliche zu Oberpannonien gehörte und ging dann wol bis an die Mündung des Verbas. Abgesehen von der Erleichterung, welche der langgestreckte See bei der Abgrenzung der Provinzen bot, spricht dafür der wahrscheinliche Fundort der vorliegenden Inschrift.

Wie man an Ort und Stelle mittheilte, wurde der Stein zusammt den oben unter 1. 2. 3. erwähnten Stücken im Garten des Grafen Festetics gefunden. Das kann indess nicht richtig sein, denn Paúr, der die genannten Steine bereits publicirte, hätte gewiss auch diesen abgeschrieben, wenn er schon früher gefunden worden wäre und ausserdem stimmt nicht die Angabe der Millien auf dem Steine mit dem angeblichen Fundorte. — Die nächstliegende Ergänzung *ab Aq(uinco)* in der vorletzten Zeile würde nicht mit der Zahl 46 — 49 (denn eine höhere kann in der letzten Zeile nicht angesetzt werden) stimmen. Der angegebenen Entfernung und zugleich den Spuren auf dem Steine entspricht noch am ehesten *Aqua viva* bei Warasdin. Indess ist auch dann noch die Entfernung um circa 8 Millien zu gering veranschlagt. Vielleicht darf man annehmen, dass der Stein als ein ansehnliches Stück diese geringe Strecke weit bis nach Keszthely transportirt wurde, um den Schlosshof zu zieren. Eine genaue Fundnotiz, ist, wie man sieht, zur Feststellung der Grenzen der beiden Pannonien höchst wünschenswerth.

Der Keszthélyer Meilenstein beweist, wenn unsere Ergänzung das Richtige trifft, das Vorhandensein einer Strasse von Aqua viva nach Mogentiana, die das Mittelstück einer grossen Strasse von Andautonia (nur bis dorthin können wir sie verfolgen, sie gieng aber zweifellos über Karlstadt hinaus, von wo der weitere Lauf der Strasse bis an das Meer nach Senia gesichert ist) nach Aquincum bildet. Andautonia, Aqua viva und Mogentiana wären dann wichtige Punkte, in denen diese Strasse durch andere Parallelhauptstrassen geschnitten wird, in Mogentiana durch die Strasse Vindobona-Savaria-Sopianae-Mursa (Teutiburgium), in Aqua viva durch die Strasse Poetovio-Mursa (Teutiburgium) und in Andautonia durch die Strasse Emona-Siscia-Sirmium. —

Auserdem verwahrt man im gräflichen Schlosse eine grosse, allerseits gebrochene Platte aus weissem Stein, H. 0·82, Br. 0·59, D. 0·17. Auf derselben tritt in Rückenansicht eine schön gearbeitete weibliche Gestalt hervor, bis auf die Schenkel entblösst, den erhobenen und mit einer sorgfältigen, durch einen Krobylos gekrönten Haartour gezierten Kopf nach r. gewendet. Sie ist vornüber geneigt, die L. streckt sie gleichsam abwehrend vor sich in die Höhe, mit der R. hält sie ein grosses faltiges Gewand, das ihr von der l. Schulter auf der l. Seite im Rücken hinabfällt und das sie dann die Schenkel verhüllend vor dem Schosse zusammenfasst, jedoch so, dass es um ein Gutes von diesem absteht. Die Gestalt ist in der Mitte der Oberschenkel gebrochen. Oberhalb ihres Kopfes geht diagonal nach l. oben ein dicker wulstiger Streifen, einem Stocke vergleichbar, bis zu ihrer Hand (Leda mit dem Schwan?).

Für antik gibt man auch zwei runde Quarzscheiben aus, deren erste einen Durchmesser von 0·305 und am Rande eine Dicke von 0·105 hat; der Stein ist auf der einen Seite concav, auf der andern convex gearbeitet. Bei dem zweiten Steine (Durchm. 0·37, br. 0·13) ist nur die eine Seite concav gearbeitet und in der Mitte ist ein oblonges, 0·13 l., 0·05 h. Loch.

Teplitz (*Aqua viva*)

Die Inschriften im C. I. L. III, 4117—4121 wurden verglichen; sie sind gut edirt; nur ist in n. 4121 Z. 1 MAXIMVS zu lesen. Die in Teplitz neugefundenen Inschriften waren nach Agram geschafft worden. Es sind:

1. Cippus oder Ara, fragm. 0·63 h., 0·56 br., 0·30 t., gefunden 1878, publ. von S. Ljubić mit kleinen Abweichungen in *Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva* 1 (1879) p. 42 n. 7. Buchstaben gross, Zeilenlinien stark vorgerissen.

HERCVLI
AVG · SAC
M · AVREL
CASSIVS
5) \ B F · COS

Z. 5 *b(ene)f(iciarius) co(n)s(ularis).*

2. Block, 0·67 h., 0·47 br., 0·27 t., unten und rechts gebrochen, publicirt mit geringen Abweichungen von Ljubić in *Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva* 1 p. 41 n. 4.

NYMPHI
SALVTARI'
AVG / AC
IVLMAXIM
5) \ G MVNI

Nymphi[*s*] *salutarib*[*us*] *Aug*(*ustis*) [*s*]*ac*(*rum*) *Jul*(*ius*) *Maxim*[*us*] *aug*(*ur*) *muni*-[*c*(*ipii*) ....]

Zu erwähnen wäre noch eine in die Mauer des Bades eingelassene grosse Platte von dunklem Stein mit der Darstellung dreier Nymphen. Alle drei sind en face dargestellt, am Oberleib bis zu den Oberschenkeln entblösst; jene r. und l. ergreifen mit ihren Händen das Haar, die mittlere hält eine grosse Muschelschale vor den Schoss.

Agram (Landesmuseum*)

Von den im Museum befindlichen Ueberresten von Werken der Architektur nennen wir:

Ein gut erhaltenes korinthisches Kapitäl aus grauem Marmor, aus Teplitz bei Warasdin. H. 0·40, grösste Breite 0·58, Durchmesser der unteren Lagerfläche 0·42. In der Mitte der Letzteren ist eine Kreisfläche (Durchm. 0·25) bei geringer Vertiefung rauh gehalten.

---

*) Bei dem Reichthum der Sammlungen des Museums sowie in Folge der oben angedeuteten Hindernisse haben wir in der Aufzählung der Objecte uns eine Beschränkung auferlegt. — Die Resultate der Revision der vielen dort aufbewahrten Inschriften werden bei anderer Gelegenheit verwerthet werden. Die bemalten Vasen, durchaus unteritalische Sepulcralgefässe, sind ganz übergangen worden. — Mit S. V. sind die Objecte des Sisseker Vereins bezeichnet.

Zwei andere Kapitäle sind nur Bruchstücke. Dasselbe gilt von einem Stück aus grobem Marmor, das seiner Structur und seinem Ornamentschmuck (Eierstab, Zahnschnittreihe, Palmettenleiste) nach eine Wand krönte; ein anderes von ähnlichem Material mag der Ecke eines Bodens angehört haben. Zwei Mosaikstücke, in Schwarz und Weiss linear ornamentirt, befinden sich unter den Objecten des Sisseker Alterthumsvereins. Eine Quader aus Sandstein mit dem Gesicht eines Löwen an der Stirnseite, eine andere, aus der ein unbärtiger Kopf mit einer Halskette aufragt, eine Anzahl Thonröhren, theilweise ineinander zu schieben, auch mit Muffen versehen, seien nur summarisch aufgeführt.

An eine grosse Bleiröhre, seitwärts verlöthet, mit zwei Löchern, reiht sich eine zweite, aus Sissek stammend, mit der Inschrift *Eph. epigr.* II, 847.

Steinsculpturen.

1. Statue, sogenannter Apollo*), aus weissem Marmor. H. 1·50. Aus Salona. — Die auf einer niedrigen polygonen Basis stehende jugendliche männliche Figur hat r. Standbein (ohne Ausbiegung der Hüfte), das l. Bein ist seitwärts etwas vorgesetzt. Beide Oberarme gehen in geringer Entfernung vom Leibe abwärts. Sie ist nackt; nur die obere Hälfte der Brust wird durch eine auf der r. Schulter geknüpfte und über die l. Schulter geworfene Chlamys bedeckt, welche auf dem Rücken straff schräg nach l. hinabgezogen ist. Wahrscheinlich wurde sie hier vom l. Arm aufgenommen, vielleicht in analoger Weise wie u. A. bei Meleagros- oder Mercurstatuen. Das r. Bein stützt ein bis in die Mitte des Oberschenkels reichender Tronk, an dem sich lorbeerähnliche Blätter befinden. — Die Formen sind kräftig, das Aufstehen der Figur macht einen steifen Eindruck. Die Schamhaare sind archaisch gekräuselt. Auf der Rückseite sind die Gewandfalten nur flüchtig angegeben. — Am l. Schenkel, 7 Ctm. über der Kniekehle, ist an der Aussenseite eine rundliche vertiefte Ansatzspur (? Durchm. 4 Ctm.), ebenso am r. Schenkel 4 Ctm. unter dem Hüftenwulst eine solche von viereckiger Gestalt (3 Ctm. breit) sichtbar. — Ergänzt sind: ein Stück des r. Knies, das Gelenk und die Sohle des l. Fusses. Der r. Arm von etwas unter dem Ellbogen, der l. vom Ellbogen ab, ein Stück der Brust und des Gewandes über der l. Flanke und ein Theil des Gliedes fehlen. Brüche befinden sich in der Mitte des r. Oberarms, des r. Oberschenkels, am l. Knie und quer durch den Rumpf. Die Falten der Chlamys sind verstossen und zeigen deutliche Reste kirschrother Bemalung. — Der Kopf war abgebrochen und soll erst nach der Aufstellung im Agramer Museum aufgesetzt worden sein. Er misst: H. 0·29, Br. 0·18, Gesichtslänge 0·165. Die Nase und die l. Braue sind abgestossen. Es ist ein ideales anmuthiges Antlitz von sinnendem Ausdruck mit etwas geöffnetem Munde. Kinn und Wangen sind voll. Das in der Mitte gescheitelte Haar ist an den beiden Seiten in gerippten Partien wellig über ein um das Haupt gehendes schräggestreiftes Band zurückgestrichen und über dem Nacken in einen Knoten geflochten**).

---

*) Erwähnt: Conze, Röm. Bildw. einh. Fundorts II, S. 3.

**) Die Zugehörigkeit zu der Figur scheint mir, trotzdem der Marmor ein ähnlicher und der uns angegebene Fundort derselbe ist, zweifelhaft zu sein. Ich würde in demselben nicht einen der mann-weiblichen Apollotypen, sondern einen weiblichen Kopf zu erkennen glauben. An jenen der knidischen Venus erinnert Einiges in der Gesichtsbildung und das Haar. Auch schienen Kopf und Hals der r. Schulter zu nahe zu sitzen, was allerdings auf der Photographie (von J. Standl in Agram) nicht so sehr hervortritt.

2. Torso eines Imperators aus grauem Stein. H. 1·18. Kopf und Hals, der r. Arm, welcher gehoben zu denken ist, der l. Unterarm, beide Beine vom Knie ab fehlen. Zur Einsetzung des Kopfes ist der Torso oben ausgehöhlt. — Ueber der gefältelten Tunica liegt der die Körperform nachahmende Leibpanzer; auf der l. Schulter ballt sich faltig das Paludamentum zusammen. Auf dem Panzer sind Reliefs angebracht: in der Mitte der Brust unter dem Halse ein Gorgoneion mit Flügeln und unter dem Kinn geknüpften Schlangen; l. davon über der r. Brust ein verschlungenes Band. Weiter unterhalb ist in der Mitte eine Trophäe (Baumstamm mit Helm und Panzer) sichtbar; von r. und l. kommt im Fluge mit wallendem Chiton eine Victoria herzu, einen länglichen Schild an dieselbe zu hängen (vgl. Hübner, Augustus S. 12 und die Statue des Traian Clarac pl. 338, 2414). Darunter sitzen auf Waffen (Schild, Helm) nach r. und l. zwei nackte bärtige Männer, die Hände auf den Rücken gebunden, die Gesichter zu einander wendend. — Das Ornament der Achselklappe auf der r. Schulter besteht in dem stilisierten Blitz. — Die unter der Hüfte an den Panzer sich ansetzenden Lederstreifen (πτέρυγες) bestehen aus einer oberen und einer in den Zwischenräumen derselben zum Vorschein kommenden unteren Reihe; beide Reihen liegen auf langen am Ende gefransten Lederstücken auf. Die obersten, deren Saum durch Perlenschnüre und oben durch Querbündel bezeichnet ist, haben in der Mitte Rosetten, Köpfe von Widdern, Elephanten, Löwen, Gorgoneia und bärtige menschliche Köpfe mit barbarischem Schnurbart und gekräuseltem Haupthaar. Die darunter liegenden Blättchen wiederholen bei gleicher Umsäumung das Blitzornament des Schulterriemens. — Vgl. Benndorf und Schoene, antike Bildw. des lateran. Mus. p. 125.

3. Isis (oder Isispriesterin), Statue aus Marmor. H. 1·21, mit Sockel 1·31. Der eingesetzt gewesene Kopf, von dem auf die l. Schulter eine Locke fällt, und die Unterarme fehlen. Das gewöhnliche Gewandmotiv der vorn geknüpften und in einem Streifen niederfallenden Kalasiris.

4. Perseusstatue, Marmor. H. 0·62. Das Gesicht und der grösste Theil des r. Arms wie beider Beine fehlen. Perseus, in ausruhender Stellung, mit der R. die in ihrer Spitze noch erhaltene Harpe schulternd, trägt mit der gesenkten L. das bei den Locken gefasste Medusenhaupt. Unter der phrygischen Mütze quillt ihm reiches Lockenhaar auf die Schultern herab. Die grosse von der r. Schulter her den ganzen l. Arm bedeckende Chlamys ist nur am Handgelenk zurückgeschlagen, um das Medusenhaupt sichtbar werden zu lassen. Die Züge des letzteren sind starr, ohne Verzerrung; über der Stirn ein Flügelpaar; das Haar, das Antlitz umfliessend, ist unter dem Kinn verknüpft.

5. Genius, Statue aus alabasterartigem Marmor. H. (ohne Basis) 0·60. Kopf, r. Arm und Fuss fehlen. Der Oberleib der Figur ist entblösst; die Füsse sind beschuht. Die l. Hand hält ein Füllhorn mit Aepfeln und Trauben geschultert. Zu den Füssen ringelt sich eine geschuppte Schlange, den Kopf in die Höhe gerichtet, um den die l. Seite stützenden Tronk. — Vgl. Arch.-epigr. Mitth. II, S. 178 f.

6. Victoria, Statue aus grauem Marmor. H. 0·62, mit Sockel 0·76. Die Figur, an der unteren Hälfte bekleidet, setzt den r. Fuss auf eine Kugel; die gesenkte Linke hält einen Palmzweig. An den Füssen Sandalen, am l. Oberarm ein Ring. Der Kopf und der erhobene r. Arm fehlen. Geringe Arbeit, besonders hervorzuheben ist eine starke Verkürzung des vorgesetzten Oberschenkels.

7. Mercur, Statue aus Marmor, nackt, auf dem r. Standbein aufruhend und in der l. Hand den grossen Caduceus, in der gesenkten R. das Marsupium zwischen den Hörnern eines zu seinen Füssen kauernden Bockes haltend; über der r. Schulter

ist die grosse, bis auf den Boden niederfallende Chlamys geknüpft. Das Ganze ist in zwei Stücken erhalten, von denen das untere nur die Füsse des Gottes und an einem Tronk die Vorderklauen des Thieres enthält. Zwischen beiden Theilen fehlt ein grosses Stück. H. des oberen Torso's 0·47, des unteren Stückes sammt Basis 0·17.

8. Torso einer ähnlichen Figur aus grobem Marmor. H. 0·55.

9. Torso einer Togafigur, Marmor. H. 0·98.

10. Untertheil einer Diana (?) aus Marmor. H. 0·29, mit Sockel 0·34. Die aneinander geschlossenen Beine sind durch das zurückflatternde, in breitem Ueberwurf bis an den Schoss fallende Gewand hindurch sichtbar, das l. Bein ist etwas vorgesetzt. Die Füsse tragen Sandalen. Der Oberleib ist etwas vorgeneigt zu denken. Das Motiv ist ähnlich der capitolinischen Statue, Clarac pl. 562, 1204. — Vgl. Pistolesi, *il Vaticano descr.* IV, 17, 2. Nibby, *Mus. Chiaramonti* II, 7.

11. Torso einer Victoria (?) aus Marmor. H. 0·40. Kopf, Arme und Beine unter dem Knie fehlen. Die Figur ist in heftiger Bewegung nach vorn, der r. Arm war hoch erhoben. Ein den ganzen Rücken begleitender Steinansatz scheint einem Flügel angehört zu haben. Das gegürtete Diploidion ist an der r. Seite der Brust unter dem erhobenen Arm zurückgefallen; über dem Oberschenkel des vom Knie ab entblössten r. Beines, welches in eiligem Ausschreiten vorsetzt, hat sich das zurückgestrichene Gewand in bauschigen Falten gesammelt. Alle Gewandpartien lebhaft bewegt; das Ganze eine kräftige Arbeit.

12. Torsostück einer doppelt bekleideten weiblichen Figur, Marmor. H. 0·40. Unter der Brust ist das schmalfaltige Gewand mit einem Band gegürtet; die l. Hand hält ein (Füll-)Horn, dessen oberes Ende fehlt.

13. Bruchstück eines Hochreliefs (Pan einen Bock (?) tränkend) aus Marmor. L. 1·30, Br. 0·25, H. 0·45. Auf einer niedrigen Plinthe ruht, mit dem Bauche aufliegend, ein Hund, den zurückgedrehten Kopf mit gefletschten Zähnen in die Höhe gerichtet. L. vor dem Hintertheil des Thieres setzt ein Bockfuss auf (Pan), r. hinter dem Hunde, circa 0·40 M. entfernt, befindet sich ein rundlicher Ansatz, keinesfalls dem correspondierenden Hufe angehörig.

14. Priapus, Büstenfragment von einer Statue aus grauem Sandstein. H. 0·30. Bärtig; das Haupt ist mit einem Tuche bedeckt, die Brust mit einem Gewande bekleidet.

15. Statuette eines thronenden Zeus aus weissem Marmor; nur die untere Hälfte, vom Unterleib an, erhalten. H. mit Basis 0·22, Br. 0·18. Zeus, mit nacktem Oberkörper, das Gewand faltig um Hüften und Beine geschlagen, sitzt auf einem hohen Thron, die sandalenbekleideten Füsse ruhen auf einem Schemel. L. davon Reste der Fänge und des Schwanzes des Adlers (?). Die in der Mitte mit Querleisten versehenen Seitenwände des Thrones gehen r. und l. in geschweifte Pilaster über, die sich unten schneckenförmig einrollen. Auf der oberen Fläche tragen dieselben Ansätze mit Thierkrallen, jener l. dazu die Spur eines Thierhinterleibes (Sphinx?). Das Ganze auf einer viereckigen, vorn gerundeten Basis.

16. Bärtiger Kopf, Sandstein. — 17. Porträtbüste eines Knaben, Marmor, ausdrucksvoll. — 18. Weiblicher Porträtkopf mit gewelltem und zurückgelegtem Haar und Augenhöhlen zum Einsetzen der Augen mit Stiften. Marmor. — 19. Weiblicher Kopf aus Marmor, jugendlich; auf dem kunstvoll geordneten Haar ein kleines Netz. — 20. Weiblicher Kopf mit Diadem, von ernstem Ausdruck, aus weissem Marmor; zerstört. — 21. Mädchenkopf aus Marmor. — 22. Unbärtiger Manneskopf mit Kraushaar, Sandstein. — 23. Bärtiger Kopf aus Sandstein. — 24. Eberkopf. — 25. Köpfchen eines Steinbocks aus weissem Marmor, schön gearbeitet.

26. Bruchstück eines Hochreliefs aus grobem Marmor. H. 0·80, Br. 0·58, D. 0·21, gef. in Teplitz bei Warasdin: Untere Hälfte einer weiblichen Figur (Nymphe?), deren herabgelassenes Gewand vorn am Schosse geknüpft ist und in der Mitte in einem Saume herabfällt. Die Beine sind aneinander geschlossen, die Füsse tragen Sandalen. Der Grund des Reliefs ist schwach gewölbt. Erhalten ist nur der r. verticale Rand, auf dem sich ein Blattornament befindet.

27. Fragment von der linken oberen Ecke einer Sarkophagplatte aus Sandstein. L. 0·50, Br. 0·56. Geflügelter Knabe mit Halskette und Oberarmring, den r. Arm an's Hinterhaupt gelegt, mit der L. eine ihm von der l. Schulter herabhängende Guirlande fassend. L. Pilaster mit Akanthoskapitäl.

28. Sandsteinrelief. H. 0·35, Br. 0·27, T. 0·09. In der Tiefe eines viereckigen Rahmens steht en face mit aneinander geschlossenen Beinen, ein wenig zusammengekauert, Priapus, unbärtig, von runden, dicken, sich dem Weiblichen nähernden Körperformen, nackt, mit beiden Händen ein schmales Gewandstück aufhebend, unter dem der Phallus aufrecht steht. — Vgl. Arch.-epigr. Mitth. I, S. 88, 93.

29. Bruchstück einer dünnen Marmorleiste. L. 0·27, Br. 0·27. Nur ein schmales Feld zwischen breiten mehrfach gekehlten Streifen zeigt übereinander geordnet Figuren in flachem Relief; der Boden, auf welchem diese stehen, ist durch gekrümmte Streifen angedeutet. Erhalten sind: die beschuhten Beine eines Hirten, durch den Rest eines r. daneben befindlichen Lagobolons erkennbar; ein lagernder Hund, den Kopf in die Höhe gewandt; ein weidender Widder.

30. Sarkophag aus Sandstein, mit Deckel aus sehr porösem Kalkstein (kaum zugehörig). L. 1·43, Br. 0·77, H. 0·54 (Deckel: L. 1·62, Br. 0·77, H. 0·32). In der Mitte der Vorderseite ein oblonges Feld mit der Inschrift M · AVREL · GLABRIO etc. Zu beiden Seiten der Inschrift in seichten Nischen Figuren von sehr gedrückten Proportionen: l. Weib doppelt bekleidet, in der L. eine Rolle (?), die R. mit dem Redegestus; r. Mann mit kurzer gegürteter Tunica und Mantel, in der L. Rolle, die R. macht den Redegestus. Die Reliefs der Schmalseiten stellen jederseits zwei en face nebeneinander stehende nackte Knaben dar. Auf der einen Seite *A*) fassen dieselben mit beiden Händen einen kranzartigen Gegenstand, in dessen Mitte ein Loch bis in das Innere des Sarkophages geht. Auf der anderen Seite *B*) stemmen sie sich mit grosser Kraftanstrengung von einander weg nach r., respective l. Um ihre Schultern geht ein Seil, dessen Ende sie mit der einen Hand fassen, während die beiden inneren Arme gegeneinander gestreckt sind, in ihren Contouren ineinander übergehend, so dass die beiden Figuren dieselbe Gruppe geben, wie die Deckelfiguren der italischen Cisten. — Am oberen Rande beider Seitenflächen in der Mitte befindet sich eine quadratförmige Vertiefung für den Verschlusszapfen.

31. Sogenannter thrakischer Heros, Basrelief aus Sandstein. H. 0·25, Br. 0·20, T. 0·02. R. oben und l. unten beschädigt. Die Platte ist unten eckig, oben gerundet und hat rings einen vorspringenden Rand, der die Darstellung einrahmt. — Die jugendliche männliche Gestalt mit phrygischer Mütze und zurückflatterndem Mantel galoppirt auf einem Pferde nach r., dessen Zügel sie mit der R. straff anzieht. Die R. scheint einen kurzen, breiten, oben spitz zulaufenden Gegenstand (Messer?) zu halten. Unter den Vorderhufen des Pferdes steht aufrecht ein niedriger Pfeiler oder eine Stele. L. von dieser unter dem Bauche des Pferdes drei roh gezeichnete schwer erkennbare Thiere nach r. gewandt, das eine mit aufrecht stehendem Horn; dieselben verjüngen sich in ihren Dimensionen von r. nach l. — Vgl. Henzen, *Bullettino della Comm. Arch. Municip.* 1876 (IV) p. 63 f. Taff. V—VIII. Dumont, *Inscript. et monum. de la Thrace*, Nr. 24, 32, 39 und p. 71.

32. Mithrasrelief von oblonger Gestalt, aus Sandstein. L. 0·51, H. 0·32, D. 0·025, in mehrere Stücke zerschlagen; zwei Stücke fehlten. — In der Mitte eine kreisförmige Darstellung des Thierkreises; der äussere Contur dieses Kreisstreifens berührt den oberen und unteren Rand des Reliefs. Von den Figuren waren sichtbar: Jungfrau, Wage, Scorpion ... Fische, Widder, Stier ..... In dem Rand innerhalb des Thierkreises ist die Stiertödtung dargestellt: Mithras mit Mütze, kurzem Aermelgewand und flatterndem Mantel, kniet zurückgewandten Gesichtes auf dem Thier, dessen Kopf mit der L. in die Höhe reissend. Die r. Hand mit dem Messer fehlt. Nebst einem Theile des Kopfes ist vom Stiere nur das r. Hinterbein erhalten, auf welches der Gott mit dem r. Fusse tritt. Von den Thieren unterhalb des Stieres scheint nur der Scorpion erkennbar zu sein. R. und l. die beiden Knabengestalten mit gesenkter und gehobener Fackel.

Zu den beiden Seiten finden sich, in kleineren Dimensionen ausgeführt, jederseits drei Darstellungen, die ohne trennende Gliederung eine über der anderen angebracht sind. Es sind dies, von unten nach oben:

Links:

1. Die Gestalt mit phrygischer Mütze hat sich auf den nach r. gewandten Stier geschwungen, ihn mit der R. bei den Nüstern, mit der L. beim l. Horne fassend; ihr Kopf sowie der des Stieres en face.
2. Dieselbe trägt den Stier auf dem Rücken nach r. — Hier ist die Bodenlinie angegeben.
3. Brustbild des Sol nach l., nicht mehr ganz deutlich.

Rechts:

1. Gelagerter bärtiger Flussgott mit langem Haar und entblösstem Oberleib nach l. Die erhobene R. hält einen abgebrochenen Gegenstand.
2. Brustbild des Mithras en face, aus Felsen hervorragend, mit phrygischer Mütze, in der R. das Messer, in der L. die Fackel.
3. Brustbild der Luna, von der Mondsichel umgeben, nach r. Darunter ein breiter gekrümmter Streifen (Wolke?).

(S. V.)

33. Mithrasrelief aus weissem Marmor. Dasselbe ist in mehrere Stücke zerbrochen, von denen sich einige zu dem unteren Theile zusammenfügen lassen (H. 0·26, Br. 0·28); ein Stück gibt die Mitte des obersten Theiles (H. 0·09). Das Ganze hatte oben bogenförmigen Abschluss. Die Mitte ist von einem breiten Rande in der Form eines Blättergeflechts kreisförmig eingerahmt; die in diesem Kreise dargestellte Hauptscene ist von durchbrochener Arbeit. Mithras kniet mit vorgeneigtem Oberleib auf dem Stier, mit der L. seine Nüstern packend, ohne jedoch den Kopf mit in die Höhe zu zwingen, in der vorgestreckten R. das keilförmige Messer haltend; dieses der gewöhnlichen Darstellung entsprechend. Am Gurte des kurzen bis über die Hüften reichenden Aermelrocks hängt die Messerscheide, der Mantel, über der Brust sich faltend, flattert zurück. Der Kopf fehlt. Am Halse des Thieres sind noch Ansätze sichtbar, vielleicht den Klauen des hier meist angebrachten aufspringenden Hundes angehörig. Darunter dürfte noch ein Theil des Schlangenleibs wahrzunehmen sein.

Unter diesem Mittelbild sind in flachem Relief fünf Scenen horizontal nebeneinander angebracht, wovon die vier ersten — von l. gerechnet — in eingerahmten, oben bogenförmig abschliessenden Feldern sich befinden, die die Form des Ganzen wiederholen. Gegenstände und Ausführung dieser in kleinen Dimensionen aus-

geführten Scenen erinnern an die sonst bekannten Mithraeen dacischen Fundorts. (Vgl. Lajard, *Mémoire sur deux basreliefs Mithriaques*). In ihnen allen erscheint die männliche Gestalt mit der phrygischen Mütze.

Wir gehen von l. nach r.:

1. Die Gestalt eilt, mit kurzem Rock und flatterndem Mantel bekleidet, auf eine kleine, vor ihr demüthig zusammengekauert sitzende nackte männliche Figur zu, welche das Haupt zu ihr aufwendet, und legt die L. auf deren Kopf, während sie mit der R. einen länglichen geschweiften, wie ein Schlauch aussehenden Gegenstand, dessen unteres Ende wie ein Helm auf dem Kopfe der kauernden Figur aufsitzt, hält (dieser auf den Kopf drückt?).
2. Sie schleppt den Stier auf dem Rücken nach r.
3. Sie reitet auf dem Stier, der in undeutlicher, an ein Pferd erinnernder Form gebildet ist, nach r., mit der R. das Horn packend.
4. Sie sitzt auf einem Lager mit einer r. befindlichen kleineren, anscheinend weiblichen Gestalt mit runder Kopfbedeckung, beide in der Geberde von Speisenden.
5. Sie ist im Begriff, auf einen Wagen, vor den zwei aufwärts gewandte Pferde gespannt sind, aufzuspringen, unterstützt von einer auf dem Wagen stehenden nackten Mannesgestalt mit einem Hut, die helfend die r. Hand des Aufspringenden fasst, mit der Linken die Zügel hält. R. über dem Gespann erhebt sich aus einer durch einen schmalen Horizontalstreifen angedeuteten Masse mit Kopf und Brust ein Mann, der die R. in die Höhe streckt (Felsgeburt?). Sein Haupt umgibt ein Contur wie von reichem Lockenhaar.

In dem Zwickel über dem ersten Felde lagert nach r. ein Stier; über der zuletzt beschriebenen Scene wird durch einen horizontalen Streifen ein oberes Feld begrenzt, welches eine mit entblösstem Oberleib lagernde, anscheinend weibliche Figur ausfüllt.

Von dem obersten Theil des Reliefs hat sich nur ein gekrümmter Streifen erhalten. In der Mitte desselben sind sieben dicht nebeneinander stehende Altäre sichtbar. Hinter diesen stehen aufrecht en face nebeneinander drei Götterfiguren: l. Mercur, nackt, mit dem runden Petasos, in der L. den Caduceus, in der gesenkten R. den Beutel; in der Mitte Jupiter mit entblösstem Oberleib, in der L. den langgeformten Donnerkeil (?) haltend, die R. mit einem undeutlichen Gegenstand über einen viereckigen Stein oder Altar senkend, der sich über der Fuge des zweiten und dritten der erstgenannten Altäre erhebt. R. von ihm steht Mars mit Helm und kurzem Rock oder Panzer, mit der erhobenen R. die Lanze haltend, die gesenkte L. auf den Rand des Schildes stützend. — L. von den Altären kniet vor einem Baumstamm am Boden eine knabenhafte Gestalt mit phrygischer Mütze und flatterndem Mantel, den r. Arm in betender Geberde gegen das Angesicht hebend. Ueber ihm liegt auf einem bogenförmigen Streifen ein Thier (Bär?) nach r. — R. von den Altären erhebt sich mit dem Oberleib aus Felsgestein eine Gestalt in grösseren Dimensionen, mit phrygischer Mütze, in lebhafter Bewegung beide Arme erhebend. Die R. trägt einen länglichen Schaft mit Querkerben (Fackel), die L. wohl ein Messer. (Mithras' Felsgeburt.) R. davon zeigt sich noch der zur Seite geneigte Kopf eines nach l. eilenden Mannes en face mit langem Haar, der die R. vor sich streckt.

Gegenstände aus Bronze.

1. Statuette eines Mercur (H. 0·11), stehend, nackt, den geflügelten Petasos auf dem Kopf, in der gesenkten R. den Beutel haltend. Das r. Bein vom Knie ab, der ganze l. Arm fehlen. Aus Essegg.

2. Mercur (H. 0·065, mit dem araförmigen antiken Postament 0·085), schreitend, nackt bis auf die auf der l. Schulter lose aufliegende und um den l. Unterarm geschlungene Chlamys. Auf dem Haupte ein runder geflügelter Petasos. Die R. hält den Beutel, die L. schultert den Caduceus. — Fast unverletzt.

3. Victoria (H. circa 0·09) mit erhobenen Fittigen vorwärts eilend und schwebend, das l. Bein vorsetzend, hebt über den Kopf die beiden Hände, mit denen sie vermuthlich einen Schild hielt. Das zurückflatternde Gewand bedeckt im Ueberfall die Brust. Das Haar ist über dem Scheitel in einen Knoten gebunden. Die Füsse fehlen.

4. Bärtiger Pan (H. 0·07), in der gesenkten R. eine brennende Fackel, die weggestreckte L. erhoben. Das Haar ist vorn in der Mitte in einen Schopf vereinigt, über dem Nacken krobylosartig eingelegt.

5. Attis (H. 0·055) mit phrygischer Mütze und den Bauch freilassendem ungegürtetem Gewande, schultert in der L. ein gewundenes Füllhorn, die R. legt er auf den Kopf. Die Figur lehnt an einem viereckigen, hinten nischenförmig ausgehöhlten Pfeiler*).

6. Votivhand (L. 0·09, Br. 0·04): eine rechte Hand mit eingebogenem Ring- und kleinen Finger, die übrigen ausgestreckt; sie ist von einer Schlange umwunden, die mit dem Schwanzende in der Gelenkgegend auf dem Handrücken aufliegt, sich nach l. um die Innenfläche zur Wurzel des Zeigefingers aussen schlingt, den sie einmal umringelt, um an seiner Spitze in den Kopf mit geöffnetem Rachen (und Kamm?) auszugehen.

7. Täfelchen von oblonger Gestalt (L. 0·095, Br. 0·075), mit Figuren in Relief, aus Sissek. Beschädigt. — Die Reliefs sind eingerahmt an den beiden Verticalrändern durch Säulen mit Basis und Akanthuskapitäl, oben durch einen über die Säulen gespannten Bogen, dessen Saum ein Eierstabornament füllt. Die Zwickel, welche r. und l. durch den Bogen und den Rand der Tafel gebildet werden, nimmt jederseits eine sich gegen die Höhe des Bogens windende Schlange ein. — Den halbkreisförmigen Raum unter dem Bogen füllt Sol auf seinem Wagen, von vorn gesehen. Den Wagen zieht ein Viergespann, je ein Paar nach r. und l. ausgreifend, die inneren Pferde sich die Köpfe zuwendend. Sol steht auf dem Wagen, das Haupt von Strahlen umgeben, mit Aermelgewand und zurückflatterndem Mantel bekleidet; er hält in der wagrecht weggestreckten L. die Kugel, die R. mit geöffneter Innenfläche ist erhoben. (Vgl. Dilthey, Arch.-epigr. Mitth. II, S. 62, Anm. 38.) Ueber jedem Rossepaar befindet sich ein Stern. — Unter dieser Darstellung befinden sich übereinander ohne scheidende Linien drei Reihen von Figuren. In der obersten steht in der Mitte in Vorderansicht ein bis auf die Hüften nacktes weibliches Idol; das Gesicht ist von Locken umrahmt, die Arme hängen an den Seiten hinunter. Auf dasselbe zu kömmt von r. und l. je ein Reiter von anscheinend knabenhafter Bildung (Dioskuren, Castores) mit vorgestreckter R. Jener r. trägt eine flatternde Chlamys; r. neben ihm steht, zur Mitte gewandt, eine bekleidete Gestalt, welche wie winkend die R. zum Kopfe hebt. L. neben dem links befindlichen Reiter ist die Tafel beschädigt. Unter jedem Pferde auf dem Boden in wagrechter Lage nach der Mitte gewandt eine ausgestreckte längliche Gestalt (eine menschliche? vgl. Arch. Ztg. 1854, Taf. 65, 3 = *Mon. dell' Inst.* IV, 38, 1). Die

*) Dasselbe Motiv, mit verschiedenen Variationen, kehrt an einer Anzahl von Bronzen wieder, die uns zum Theil unecht erschienen sind.

mittlere Reihe besteht aus drei Gruppen von je zwei Personen. Die Mittelgruppe zeigt zwei bekleidete (weibliche?) Gestalten, die einander zugekehrt sind und, sich etwas vorbeugend, die Hände auf einen zwischen ihnen befindlichen, über ihr Knie hinaufreichenden Gegenstand legen. Die Zeichnung desselben besteht aus einigen concentrischen elliptischen Ringen; an die untere Hälfte der äusseren Peripherie setzt in geringer Distanz eine Menge von Verticalstrichen an. (Ein grosses Auge en face?) Zwischen den Köpfen der beiden Gestalten ist die Tafel zufällig durchlöchert. Eine weitere Beschädigung hat die Gruppe zur R. betroffen, in der nur mehr zum Theile zwei in gleicher Haltung nebeneinander auf r. Standbein aufruhende unbekleidete männliche Gestalten wahrzunehmen sind, die zur Mitte blicken. Die Gruppe zur L. ist gleichfalls zur Mitte gekehrt. L. neben einem Baume steht ein bekleideter Mann nebst einem nackten Knaben, welch' letzterer ein Thier (? Hase?) an den Baum zu hängen oder von ihm zu nehmen scheint. In der untersten Reihe endlich, deren Höhe geringer ist, nimmt die Mitte eine geriefelte Amphora ein, l. bewacht von einem lagernden Löwen mit erhobenem Schweife, r. von einer Schlange; beide Thiere zur Mitte gewandt. L. von dem Löwen steht ein dreibeiniger Tisch mit einem darüber befindlichen undeutlichen Gegenstand, r. von der Schlange steht ein Hahn, wie diese zur Mitte gekehrt.

8. Galvanoplastischer Abguss eines im Gymnasium zu Vinkovci (Slavonien) befindlichen Täfelchens*) von viereckiger Gestalt (H. und Br. circa 0·07). Die Anordnung der Figuren ist analog, aber einfacher wie bei Nr. 7. Wir unterscheiden drei Reihen. Oben in der Mitte eine Amphora, auf welche von r. und l. sich eine Schlange zuringelt; am Rande l. Brustbild der Luna in der Mondessichel, das Brustbild r. daher Sol. — In der mittleren Reihe steht in der Mitte en face eine mit langem Diploidion bekleidete weibliche Figur (Idol) mit wagrecht zur Seite gestreckten Armen auf einem ⊤ förmigen Postament; von r. und l. kömmt auf sie ein Reiter zu (Castores); jener r. mit konischer Mütze und Mantel bekleidet, die Hand rückwärts gehoben (?), jener l. unbekleidet, die r. Hand auf den Rücken des Pferdes legend. Hinter dem Reiter r. eine undeutliche Gestalt (vielleicht hebt sie den Arm, wie analog im vorigen Täfelchen). Unter den Pferden jederseits dem Postament in der Mitte zugewandt eine wagrecht liegende Gestalt (vgl. Nr. 7). — Ganz unten befindet sich in der Mitte eine nackte Gestalt, auf ein Knie sich niederlassend und mit einem undeutlichen vor ihr befindlichen Objecte (Baum?) beschäftigt. R. hinter ihr eine Amphora, über welcher drei Kugeln sichtbar sind, dann ein Krebs (?). L. ein Candelaber (?) und ein dreibeiniger Tisch.

9. Helm (H. 0·24, unterer Durchm. 0·19) von schlank-kuppelförmiger Gestalt. Am unteren Saume in Relief drei schön gearbeitete Figuren: *a*) (undeutlich: Victoria?) nach l. gewandt, ein Attribut (Palmzweig?) schulternd und die R. zum Gesicht hebend (?); *b*) und *c*) en face, männlich: *b*) unbekleidet, auf l. Standbein ruhend, die L. erhoben, die R. gesenkt (Juppiter); *c*) gleichfalls auf l. Standbein, behelmt, die Chlamys auf der r. Schulter geknüpft, in der erhobenen R. die Lanze, die gesenkte L. auf den Schildrand aufstützend (Mars).

Thonlampen.

1. Blassgelber Thon: Frauen beim Bade. Die eine, nackt, nur mit einer kegelförmigen Mütze bekleidet, giesst aus einer Art Hydria Wasser in das auf hohem, sich nach oben verjüngendem cannelirtem Postament ruhende Becken, an

*) Dasselbe scheint jetzt im Original in das Agramer Museum gelangt zu sein, s. oben p. 123. O. B.

dessen Rand ihr gegenüber sich eine zweite mit gestreckten Armen aufstemmt und aufmerksam zusieht; auch sie ist nackt und nur mit einer flachen Haube bekleidet*). (S. V.)

2. Thon ebenso: Pan, muskulös, bärtig, mit einer Binde im Haar, das Fell nachlässig über den l. Arm geworfen, ist mit einer zu seinen Füssen stehenden Amphora beschäftigt. Die Action unklar: vielleicht hebt er den Deckel. (S. V.)

3. Rother Thon: Gladiator, im Ausfall nach l. begriffen; Rückansicht. Der Helm ist über den Kopf gezogen, die l. Seite durch den langen, unten spitzen Schild geschützt. Die Brust trägt wohl einen Panzer, deutlich ist der Schurz um die Hüften. An den Beinen Schienen oder Stiefel (?). (S. V.)

4. Versilbert: Gladiator, mit bebuschtem Helm, nackter Brust, Hüftenschurz, Bein- und Armschienen, weicht nach r. zurück, sich mit dem hoch erhobenen Schild deckend, das kurze hakige Messer in der L. in Paradehaltung. (S. V.)

5. Zwei Gladiatoren, beide in Rückansicht, der eine vor dem anderen weichend und ihm den Schild entgegenhaltend, dieser mit gesenktem Schild und rückwärts parat gehaltenem Messer (dasselbe nicht sichtbar) folgend. Beide nackt bis auf den Schurz; der Angreifer trägt Armringe und Stiefel und eine flache Kopfbedeckung, der Verfolgte einen hohen zipfelförmigen Helm, Beinschienen und handschuhartigen Schutz der R.

6. Mänade in langem Gewand, den Kopf verzückt in den Nacken geworfen, im l. Arm das Opferthier, in der zurückgestreckten R. das Messer. (Vgl. Stackelberg Gräber der Hellenen Taf. LII, 4.)

7. Zwei Masken mit umgeschlagenem Kopftuch. (S. V.) — 8. (Versilbert): Kaninchen, Trauben fressend. (S. V.) — 9. Hase, nach l. laufend. — 10. Bukranion. — 11. Eber. — 12. Langbeiniger Vogel (Storch). — 12. Ein grösseres Thier läuft einem ähnlichen kleineren nach (Schweine?). — 14. Bärtiger und Jünglingskopf in Profil gegenüber. — 15. Frau, mit der R. ihr Haar aufhebend. — 16. Nackte Figur auf den Knien, sich umblickend, in der R. zwei Flöten, in der L. eine Frucht (?), auf dem Kopfe eine spitze Mütze. — 17. Nackte auf dem r. Bein kniende Figur, auf dem Haupte ein Helm (?), die L. sprechend erhoben; vor ihr auf dem Boden ein Schild (?).

Die meisten dieser Lampen stammen aus Sissek.

Folgende Lampenstempel sind zu verzeichnen:

AGILIS, CERIALIS, CERIALIS, CIL/E, CRESCE, CRESCE/S, C DESSI, FORTIS, FRONTO, INGE/NVS, LIC, NERI, NERIVS, OCTAVI, auch OOAVI (*Octavi*), QGC, QNG, PROBVS, STROBILI, AVNTHEPI, RΩMλ·Ω/ΛIZ/O

Endlich bemerkten wir einmal das Zeichen ?.

Eigenthum des Sisseker Alterthumvereins sind einige Stücke aus Terra sigilatta. Wenige davon tragen Figurenschmuck (Medusenhaupt, daneben eine undeutliche Figur, beides an einem Gefässrand; Tiger nach r. laufend; Gorgoneion, Palmetten und Rosetten). Von Stempeln notirten wir:

---

*) Zu ganz demselben Bilde, das Herr Prof. Conze auf einer Lampe von Bronze im Museo Civico zu Roveredo vorfand, lesen wir in seinen Notizbüchern die Bemerkung: „scheint Fälschung“.

1) L·CELLE 2) HILA / RVS 3) M·VE / TTT 4) SOLI / MART

5) CA? / SARI 6) PHILO 7) BRIT/VVII 8) /ECESABF

9) Q·L·C F 10) BXTI 11) ? FAN

und auf einer Scherbe (einem Gefässboden) im Bogen eingekratzt: PRIMALIS, (die drei letzten Buchstaben ungewiss).

Wien

W. KUBITSCHEK
E. LOEWY

Epigraphischer Bericht aus Kroatien

Unter diesem Titel werde ich mit Erlaubniss der Herren Redacteure dieser Zeitschrift von Zeit zu Zeit über die neuesten epigraphischen Funde im Gebiete der Königreiche Kroatien und Slavonien ausführlichen Bericht erstatten. Die Inschriften, welche ich hier veröffentliche, wurden theilweise in kroatischen Zeitschriften, zum Beispiele im *Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva* (Mittheilungen des kroat. archäol. Vereines), schon besprochen, sind aber der deutschen Gelehrtenwelt noch unbekannt. Ich gebe die Inschriften, ohne jeden epigraphischen Commentar, nach der alphabetischen Ordnung ihrer Fundorte. In Dalmatien gefundene Inschriften sind gänzlich ausgeschlossen, da über dieselben Andere berichten.

Agram. Im Garten eines Wirthschaftsgebäudes Sr. Eminenz des Cardinal-Erzbischofs von Agram befand sich bis vor Kurzem ein römischer Grabstein aus weissem Marmor, welcher durch Vermittlung des Herrn Ivan Tkalčić in den Besitz des kroat. Nationalmuseums in Agram gelangte. H. 0·54, Br. 0·51. Oben ist der Stein ein wenig beschädigt. Die bisher noch nicht veröffentlichte Aufschrift lautet:

ACONIA*e*
C · FILIAE
SALVIAE
C · IVLIVS
PATERNVS
VXORI
RARISSIMAE

Der Fundort dieses Steines ist unbekannt.

Dobrince bei Ruma im Sirmier Comitat (Bassianae). I. Weisser Sandstein. Gefunden durch den Bauer Milan Vukajlović in Dobrince, in dessen Besitze er sich noch befindet, mitgetheilt von Ludwig Kaiser in Ruma. H. 0·97, Br. 0·56; Höhe der Buchstaben 0·5.

IMP · CAES
M · ANT · GOR
DIANO · P · F
AVG · PATRI
PATRIAE · R · P
COL · BASSIAN
DEVOTA NV
MINI · MAIES
TATIQVE
EIVS

Die Inschrift ist wichtig, weil in der sechsten Zeile Bassianae als römische Colonie erscheint. Veröffentlicht wurde sie von mir im XII. Bande der *Archaeologiai Közlemények* 1878 S. 20.

II. Weisser Sandstein, gefunden in Dobrince. Eigenthum des Milan Vukajlović. H. 0·66, Br. 0·73; Buchstabenhöhe 0·4.

AVR · IANVARINO · Q · VIX · ANN · X
AVR · IANVARIVS · TRIB · LEG · II · ADIVTR
ER · P · VALENTINA · FILIO · ///ISSI
MO · ET · SIBI · VIV · POSVERVNT

Veröffentlicht von mir in den *Archaeol. Közlem.* 1878 XII. S. 21 nach L. Kaiser's Copie. Z. 3 ER unsicher.

Eszek (Mursa). I. Weisser Sandstein, gefunden 1875 in Eszek, Unterstadt. Gelangte am 11. April 1878 durch den Eszeker Ingenieur Zucker in das Eszeker städtische Museum. H. 3·05, Br. 2·95, Buchstabenhöhe 0·3. Der Stein ist sehr beschädigt; die r. Seite fehlt beinahe ganz.

D
M · AVR · DI
QVI · VIXIT · AN
MENS · VIIII · DIES
M · AVR · ACHILLEVS · I
EX · CVST · ARMOR · LEG · II
ADIVT · VIVO · S · FECIT · ET · F
IO · KARISSIMO

Herausgegeben wurde diese Inschrift von mir im XII. Bande der *Arch. Közlem.* 1878 S. 22 n. III, und dann von F. Maixner im *Viestnik etc.* 2. Heft 1879. Letzterer las in der siebenten Zeile: *vivos fecit fil.*

II. Fragment einer Tafel aus weissem Marmor*). H. 0·16, Br. 0·025, Buchstabengrösse 0·03. Gefunden in Eszek, Unterstadt; jetzt Eigenthum des Eszeker Museums.

NNONICI·B

III. Weisser Sandstein. Im Eszeker Museum.

I·O·M
C·I

Gefunden in Eszek, Unterstadt.

IV. Weisser Sandstein. Im Eszeker Museum. Fundort Eszek, Unterstadt.

SIRI
M·AVRELI

V. Stempel auf irdenen römischen Lampen im Eszeker Museum.

C·A·S, FORTIS, IEGIDI, L·NARI, MIA

VI. Stempel auf in Eszek gefundenen röm. Thonlampen in meiner Sammlung.

VRSVLI, VICT, VICTI, LVCIVS, VRSIO, OCTAVI, SCA
F F

VII. Stempel auf röm. Ziegeln im Eszeker Museum.

COH·VII·BR, CAE N, LEG·VI·H, VIH, IMP·HAD, IMP, M·M

VIII. Fabrikstempel auf Terrasigillata im Eszeker städtischen Museum.

PAVLIM, IVSTI, CVAT

IX. Fabrikzeichen auf Terrasigillatagefässen in meiner Sammlung.

VENICARVS·F, MVXIVLLI M, PACATI, CSSEROT

Varasdin-Töplitz (Aquae Jasae). I. Votivaltar, gefunden 1876. Jetzt Eigenthum des kroatischen Nationalmuseums. H. 0·66, Br. 0·47. Unten ist der Stein abgebrochen und auch an der oberen rechten Ecke beschädigt.

NYMPHIS
SALVTARIB
AVG·SAC
IVL·MAXIM
DEC·MVN

Veröffentlicht von Ljubić im *Viestnik etc.* 1879 H. II. S. 41.

*) Die folgenden Inschriften sind grossentheils bereits in dem vorstehenden Reisebericht mitgetheilt.

II. Votivaltar, weisser Sandstein, gefunden 1878. Eigenthum des kroat. Nationalmuseums in Agram. H. 0·60, Br. 0·45. Unten abgebrochen.

HERCVLI
AVG·SAC
M·AVrEL·
CASSIVS
/BF·COS

Am Anfang der fünften Zeile scheint vor BF noch ein Buchstabe gewesen zu sein; vielleicht *ex beneficiario consularis*. Veröffentlicht von Ljubić im II. Hefte des *Viestnik etc.* 1879 S. 42.

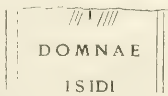
III. Die Inschrift bei Mommsen n. 4121 veröffentlichte Ljubić neuerdings im *Viestnik* H. II S. 34 mit folgenden Varianten: Z. 1 MAXIMVS, Z. 2 PORTICIBVS, Z. 6 CVRANTE·F·VAL.

(Fortsetzung folgt)

Agram IVAN von BOJNIČIĆ

Unedirte Inschriften aus Aquileja

1. Im Garten des Herrn Nicolò Tarlao zu Aquileja in der Einfassungsmauer vermauert.



2. Puteal, gef. auf einem Grundstück des Herrn Ritter v. Hentschel, nahe auf dem Wege, der von Beligna nach Terzo führt, gegenwärtig im Besitze des Dr. Gregorutti zu Baperiano. Es besteht aus zwei viereckigen Platten von 1·18 L., 0·60 Br., 0·26 H., welche übereinander gelegt und verklammert worden sind; die untere ist nach Art eines Puteals eingehölt, die obere glatt und zeigt in schönen grossen Buchstaben die Inschrift:

FVLGVR

3. In der Villa Gregorutti zu Baperiano, Grabstein aus Kalkstein, 1·46 h., 0·54 br., 0·12 d. In dem unteren unbeschriebenen Theile desselben findet man ein Loch, worin man eine Walze hineingab, um dadurch das Denkmal aufrecht zu erhalten. Mehrere Beispiele einer solchen Vorrichtung enthält die Sammlung des Grafen Toppo in Buttrio bei Udine:

P·MAENELIVS
ST·F·POL·MVTI·
MILES · CHOR
VI · PRAE · HIC·
SITVS EST

4. In Grado, eingemauert oberhalb des ersten Stockwerkes des Hauses Nr. 113. Der innere, eingefasste Theil etwas tiefer eingehauen als das Uebrige.

SEXTO · PILOPRIOR
E·LEG · II· PARTICAE
sic STVPENDIORVM XI
ARMICVSTODI

5. Fragment im Besitze des Herrn Domenico Delneri in Fiumicello bei Aquileja.

S·L·F·I///
L· LEG· XI· IIII

6. 7. Theatersitze, ähnlich den schon edirten C. I. L. V, 1168, 1399, 1406, 8558 und Gregorutti Nr. 38 (*Archeogr. Triestino* Bd. V), ausgegraben „*alle Marignane*" auf den Grundstücken des Grafen Cassis, in der Nähe des sogenannten Circus; gegenwärtig im Besitze des Dr. Gregorutti zu Baperiano.

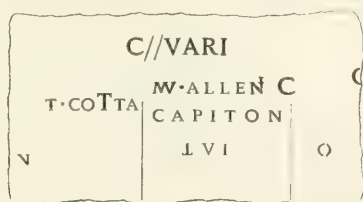
Die erste Platte, 0·90 h., 1·14 br., 0·30 d., ist auf den äusseren Seiten zerbrochen, ihre Inschrift lautet:

PALANT
RVFEDIAE
ANNA PROCLAE
P///ADVAPRETSEC

	XXI	XX	XI *x*
A	P · P O R	C · C L V	T·V
	C VAL	C · P O M	C· A
		T	C· OMN

Wo eine Scheidungslinie zwischen je einem Platze vorhanden ist, beträgt ihre Länge c. 0·40. Vgl. Nissen Pompejanische Studien etc. S. 105.

Die zweite Platte ist 0·76 h., 0·95 br., 0·30 d.:

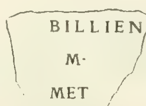


Auch hier beträgt die Entfernung je 0·40. Die Schrift zeigt den Charakter der republikanischen Zeit.

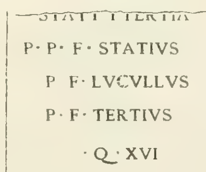
8. Bruchstück im *Museo Comunale* zu Aquileja, 0·80 l., 0·16 h., 0·32 d.

C·AFVLLIN

9. Bruchstück, vermauert in der Umfassungsmauer der *seconda casetta Tullio alla Beligna*".



10. Bruchstück einer Platte mit schönen Buchstaben, vielleicht aus der republikanischen Zeit, ebenfalls im Besitze des Herrn Bergamasco zu Aquileja, 0·52 h., 0·54 br., 0·22 d.



Erste Zeile: *Stati f. Tertia?*

11. Bruchstück, 0·44 l., 0·33 h., 0·15 d., gef. in einer Vertiefung der „Natissa", gegenwärtig in dem k. k. Aerarial-Magazin zu Aquileja.

C· TITELLIVS·MI//

12. Daselbst ein Grabstein, der ebenfalls aus den Ausgrabungen bei der „Natissa“ im August 1879 herrührt, 1 h., 0·30 br., 0·12 d.

L · M
C · V
I · F · P · XVI
I · A · P · XX

Cfr. C. I. L. V, 1486.

13. Aus derselben Ausgrabung stammt der 0·51 h., 0·28 br. Stein im *Museo Comunale* zu Aquileja mit der Inschrift:

L · M
T · M
I · F · P · XXV
I · A · P · XXXV

14. Bruchstück, ebendaher.

Q · Q · V · P · XVI

15. Das folgende Bruchstück ist vermauert auf dem Abzugcanale längs der Strasse nach Belvedere.

M O N
F R O N
P · XX
R · P · LXX

16. Befindet sich bei Herrn Cicogna zu Aquileja.

LOC · M
QVOQ
VERS

17. Im Besitze des Herrn Bergamasco zu Aquileja.

L M
IN · FR · P · X///
IN AG · P · XXXII

18. Bruchstück, eingemauert in die Einfassungsmauer der „*prima casetta Tullio alla Beligna*“ in der Nähe des Grabens.

NIO
p? ATRI
pientis S I M *o*

19. Im Besitze des Herrn Dr. Gregorutti in Baperiano.

sic NOVEMERIS

B · M · ABRA QVI VIXET
AN P M LXXV MAXENTIA QV *sic*
IVX · AN · P · M · XL · B · M MAXIMINA
QVE VIXIT AN P M IIII RECES
SET · IN PACE FEDELIS DE POSE
TVS XIII

P + + P + + P + + P +

orans orans orans orans

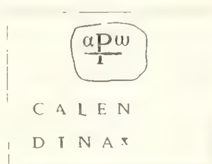
20. Platte, im *Museo Comunale*, 0·46 h., 0·42 br., 0·07 d.

☧
TOTIV/// INNOCEN *sic*
AE AC PREDICABILI
DISCIPVLINE HONE *sic*
SIMIQVI VIXIT ME
CVMANNIS NVIII CAS
TA COIVGISVO CON
TRA VOTVM POSVIT

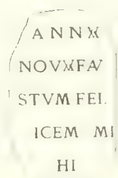
21. Auf der Rückseite der Platte mit der Inschrift C. I. L. V, 1750 in der ehemaligen Cassis'schen, nunmehr Ritter'schen Sammlung zu Monastero.

s E P T I M I N C
V O · F E C I T
O · XV · AN · SV
/II · DEP · III · NO
S · VIRGINIA
/OTV · FECIT *sic*
S · SVIS · SEPTI
MINA · AN · III PRAE
DLIS · FECIT

22. Platte mit sehr hässlichen Buchstaben, im Besitze des Herrn Delneri zu Fiumicello, 0·45 h., 0·45 br.



23. Bruchstück einer *strenna* aus Thon, im Besitze des Dr. Gregorutti. Die Victoria hält den Schild mit der Inschrift; daneben l. der Haufen Feigen, r. ein Victoriat und ein As. Ein ähnliches Stück war ehemals im *Museo Comunale* zu Aquileja auf einer Thonlampe vorhanden. Vgl. Preller Röm. Myth. S. 160 f.



24. Unweit von der Stelle, wo die Theatersitze 6, 7 aufgedeckt worden sind, wo ferner der Rundbau mit der Inschrift: TAMPIA · L · F · DIOVEI, der sogenannte Circus und die Sonnenuhrplatte (vgl. oben S. 46) liegen, also in einer für die Topographie Aquileja's höchst wichtigen, leider aber stets durchwühlten Stelle, fand man im Frühjahre eine ganze Wasserleitungsanlage, bestehend aus einer langen Reihe bleierner Röhren mit dem betreffenden Luftspeicher zur Ansammlung und Verdichtung der in die Röhre eingedrungenen Luft. Während die Bleiröhren mit SVRIO · C · AQ · F bezeichnet sind, finden wir auf dem einen Luftspeicher, der gegenwärtig im *Museo Comunale* zu Aquileja aufbewahrt wird, auf beiden Seiten wiederholt eine Inschrift und zwar das eine Mal: L · TIT · VIT · L · AQ, das andere: L TIT · VI////// Inmitten des glockenartigen Speichers wiederholt sich öfters die eingeritzte Zahl X. Der Umfang des erwähnten Gegenstandes beträgt bei der oberen offenen Mündung 0·34 im Durchmesser, bei der unteren 1·52; von jeder Seite aus münden in denselben die bleiernen Röhren. Ein ähnlicher, aber ohne Inschrift kam mit der Sammlung Zandonati in's *Museo civico d'antichità* in Triest.

Der reiche Boden Aquileja's hat wiederum eine grosse Anzahl Töpferstempel von sogenannten arretinischen Gefässen, die in St. Stefano bei Aquileja ausgegraben worden sind, geliefert; doch darüber ein anderesmal.

Görz, im October 1879 H. MAIONICA

Antike Denkmäler im Wiener Privatbesitze

(Fortsetzung)

Bronzen der Sammlung Trau

a) Statuetten und Büsten

53. Hermes als Kind

H. 0·05. — Abgebrochen der r. Arm am Ellbogen. — Angeblich aus Athen.

H., nackt, sitzt mit l. angezogenem und r. herabhängendem Bein. Die L. ist flach auf den Boden aufgestützt, der r. Arm gegen l. ausgestreckt. Im starken Haar Petasos mit langen gebogenen Flügeln. Im Gesäss ist ein Bohrloch, um das Figürchen auf einem Geräth zu befestigen.

54. Erot mit Köcher

H. 0·052. — Abgebrochen der r. Fuss und der l. Arm am Ellbogen. — Aus der Sammlung Keglevich (Ungarn).

E., nackt, schreitet mit dem l. Beine vor. Den l. Arm hat er zurückgebogen, um in den quer über den Rücken zwischen den kleinen Flügeln hängenden Köcher zu greifen, dessen Deckel aufgeschlagen ist. Die R. ist jetzt ohne Attribut. Ueber der Stirne ist ein hoher Haarknoten, zu beiden Seiten starkes, lockiges Haar angeordnet.

55. Jugendlicher Flussgott

L. 0·03. — Stark vergoldet. — Angeblich aus Italien.

Knabe, nach l. gelagert, das r. Bein angezogen, das l. ausgestreckt, mit Kranz im Haar, nackt bis auf ein Gewand, welches über Schooss und Oberschenkel liegt, ruht mit der L. auf einer Urne, aus welcher Wasser fliesst. Die R. hält ausgiessend eine Schale. Unter dem r. Bein ein undeutlicher Gegenstand.

56. Jüngling

H. 0·11. — Abgebrochen der r. Arm über dem Ellbogen. — Fundort unbekannt.

Nackte Figur — r. Standbein, das l. vorgesetzt. — Der l. Arm ist vorgestreckt und hielt auf der geschlossenen Hand ein Attribut; der r. Arm war gesenkt. Im emporgekrausten Haar, das tief in den Nacken gewachsen ist, liegt eine Binde. — Vgl. den sehr ähnlichen Hermes n. 19 u. Körte Mitth. des deutschen archäolog. Instituts in Athen III S. 96 ff.

57. Jüngling

H. 0·09. — Aus O-Szönyi.

Die Figur, nackt bis auf ein kurzes Gewandstück (oder Fell?) über dem l. Oberarm — r. Standbein, das l. zurückgesetzt — erhebt die vertical durchbohrte Linke und hält in der gesenkten R. eine Schale. Im Haar eine Binde.

58. Jüngling

H. 0·08. — Aus O-Szönyi.

Die nackte Figur steht gleichmässig auf beiden Füssen. Die L. ist in die Hüfte gestützt, die vorgestreckte R. hält ein Gefäss (Skyphos). Das Gesicht ist nur angedeutet, das Haar liegt glatt am Kopf an. — Sehr roh.

59. Jüngling

H. 0·102. — Abgebrochen das Attribut der R. — Aus O-Szönyi.

Nackte Figur von sehr schlanken Verhältnissen — r. Standbein, das l. vorgesetzt — senkt beide Arme gleichmässig. Die L. hält eine Büchse.

60. Sitzender Jüngling

H. 0·135. — Es fehlen der Sitz und das Attribut der R. — Gekauft in Cöln am Rhein.

Nackter Jüngling, nach l. sitzend, das r. Bein vorgestreckt, das l. angezogen. Der r. Ellbogen ruht auf dem r. Oberschenkel, die Hand hielt zwischen Daumen und Zeigefinger einen Speer (?). Die L. ist auf das Gewandstück aufgestemmt, welches den Sitz bedeckte. Der kleine, schmale Kopf ist nach l. geneigt. Die Augen sind vertieft, um mit anderem Metall ausgefüllt zu werden. Das kurze Haar ist lockig. An den Füssen reich verschnürte Sandalen. — Vergl. *Gazette archéologique* 1876 Taf. 36. Dort ohne genügenden Grund als Kephalos bezeichnet.

61. Männliche Figur, opfernd

H. 0·07. — Aus der Scharnitz (Tirol).

Mann im Mantel, aus welchem die geöffnete L. hervorsieht, spendet mit weit vorgestreckter R. aus einer Schale. Im Haar ein Kranz mit drei Strahlen (Blättern?). — Flach und sehr roh; Pendant zu n. 70.

62. Speerwerfer

H. 0·09. — Die R., welche angesetzt war, fehlt. — Aus O-Szönyi.

Mann, nackt bis auf ein von der l. Schulter nachflatterndes Gewandstück, tritt mit dem l. Fusse vor. Die L. ist gesenkt vor-

gestreckt, der r. Arm bis zur Höhe des Kopfes emporgebogen. — Sehr roh. Vgl. z. B. Mitth. d. deutsch. arch. Instituts zu Athen I Taf. 5.

63. Knieender Gefangener

H. 0·08. — Abgebrochen der r. Fuss. — Aus Belgrad.

Bärtiger Gefangener kniet auf dem l. Knie, der r. Fuss war aufgesetzt. Die Hände sind auf den Rücken gebunden. Seine Bekleidung besteht aus enganliegendem kurzem langärmeligem Rock, doppeltem Gürtel, von welchem vorne ein dreieckiger Schurz herabhängt, und Hosen. Auf dem dichten struppigen Haar sitzt eine 0·03 hohe Mütze in Form eines abgestumpften Kegels. — Rohe Arbeit; zum Costüme vergl. den Parther auf der Münze bei Müller-Wieseler D. d. a. K. I, 70, 384.

64. Römischer Soldat

H. 0·13. — Angeblich vom Wienerberge.

Beide Füsse stehen auf einem Halbringe. Die R. ist seitwärts ausgestreckt mit einer Schale, die erhobene L. hielt ein Attribut. Die Rüstung besteht aus dem Legionshelm mit Busch, langem Schuppenpanzer (*lorica squamata*), hohen Beinschienen und Stiefeln. — Sehr roh.

65. Männliche Figur auf runder Standplatte.

H. 0·092. — Aus Augsburg.

Nackte spitzbärtige Figur von äusserst plumpen kurzen Verhältnissen mit grossem spitzzulaufendem Kopf. Haare Augen Nase und Mund sind nur durch eingeritzte Linien bezeichnet. Die Schulterblätter sind auffallend stark markirt, die Arme unbehilflich vorgestreckt, die starken kurzen Beine und grossen Füsse stehen dicht nebeneinander. — Indigene Arbeit, welche ein etruskisches Werk nachbildet, wohl als Deckelfigur eines Bronzeeimers. Vgl. z. B. E. Gerhard Etruskische Spiegel Taf. XVIII.

66. Keltischer Krieger

H. 0·26. — Es fehlt das Attribut der R. — Gekauft in Paris.

Uebermässig schlanke Gestalt mit langen dünnen Beinen, das l. weit vorschreitend. Am l. gesenkten Arm hängt ein kleiner kreisrunder Schild. Die R. ist zum Wurf erhoben. Die Rüstung bildet ein sehr hoher Helm mit mächtigem Helmkamm und aufgeschlagenen Backenstücken und ein kurzer Lederpanzer mit abgerundeten Achselklappen und drei Reihen Pteryges.

67. Büste des Kaisers Titus

H. 0·15. — Mit Blei ausgegossen. — Die Nase beschädigt. — Gekauft in Paris.

Im krausen Haar liegt ein voller Lorbeerkranz, dessen breite Bänder auf die Schulter herabfallen. Die Pupillen sind tief ausgehöhlt. Vorne auf dem Panzer ein achtstrahliger Stern. Auf dem Scheitel ist ein starker Ring befestigt, in welchem noch das erste Glied einer Kette steckt. — Gute Arbeit; Laufgewicht einer Schnellwage.

68. Weibliche Figur

H. 0·12. — Abgebrochen der l. Arm über dem Ellbogen. — Gekauft in Venedig, angeblich aus Pompeji.

Die Figur, nackt — r. Standbein — senkt den r. Arm, dessen Hand abwärts, gegen den Beschauer offen, ausgespreizt ist. Im Haare, welches hinten zu einem Schopf zusammengenommen ist, liegt eine hohe Stephane, über der Stirn mit einem Knopf (Rosette?) verziert. Haarflechten fallen auf jede Schulter. — Unbedeutende Arbeit.

69. Weibliche Figur, opfernd

H. 0·07. — Aus O-Szönyi.

Frau, in Ober- und Unterkleid, hält in der gesenkten R. eine Schale, in der vorgestreckten L. eine Büchse; im Haar, das hinten zu einem Schopf zusammengenommen ist, eine Stephane.

70. Weibliche Figur, opfernd

H. 0·064. — Aus der Scharnitz (Tirol).

Frau, in weitem Mantel, hält in der R. eine Schale, die L. ist gesenkt. Auf dem Kopfe ein Kranz mit drei Strahlen (Blättern?), hinten ein Haarschopf. — Pendant zu n. 61.

71. Weibliche Figur, opfernd

H. 0·095. — Angeblich aus Deutsch-Altenburg.

Rohe und flache Figur in weitem Mantel, hält in der R. eine grosse Schale; die L. ist aufgebogen.

72. Weibliche Figur, opfernd

H. 0·072. — Sehr zerstört. — Aus O-Szönyi (1872).

Frau, in Ober- und Unterkleid, welches die Füsse bedeckt, mit hohem Kopfputz, hält in der R. eine Schale; die L. ist gesenkt.

73. Athenabüste

H. 0·05. — Hinten abgeschnitten und mit einer Rinne versehen; über derselben eine Oese. — Aus O-Szönyi.

Den Kopf bedeckt ein korinthischer Helm mit hohem Helmbusch, den eine Sphinx trägt.

74. Weibliche Büste

H. 0·09. - Gekauft in Chartres.

Der Kopf ist nach l. geneigt. Die Pupillen sind stark angegeben. Im gewellten Haar liegt eine Stephane. Das Gewand lässt die l. Brust frei. — Das Gesicht erinnert an die Porträts der *Faustina minor.*

75. Kopf eines Hermes

H. 0·02. — Abgebrochen am Halse. — Aus Aquileja.

Jugendlicher Kopf mit kurzkrämpigem Flügelhut.

76. Weiblicher Idealkopf

H. 0·045. — Abgebrochen am Halse; beschädigt Nase und l. Auge. — Fundort unbekannt.

Der Kopf ist nach l. geneigt. Die Pupillen sind angegeben. Das Haar ist in der Mitte gescheitelt, von der Stirne zurückgenommen und hinten in einen Schopf vereinigt. — Wahrscheinlich von einer Nikestatuette.

77. Kopf einer weiblichen Gottheit

H. 0·09. — Abgebrochen quer durch die Brust. — Aus dem Besitze des österr. Generalconsuls Huber, in Griechenland erworben.

Der Kopf ist etwas nach l. geneigt; breite Nase und grosse Augen mit vertieften Pupillen. Das gescheitelte Haar ist über der Stirne in eine breite Schleife geknüpft, deren beide Enden sich hörnerartig in die Höhe biegen. An den Schläfen befindet sich beiderseits ein flügelartiger Ansatz. Von der Bekleidung ist der obere Theil eines Chiton erhalten, der auf der r. Schulter von einer grossen Spange zusammengehalten wird. — Die Anordnung des Haares und die Beflügelung deuten auf Selene.

78. Weibliches Köpfchen

H. 0·045. — Abgebrochen quer durch die Brust; l. hinten am Kopf stark beschädigt. — Aus Laibach, Gut des Herrn Walther.

Der zurückgebogene Kopf von leidendem Ausdruck ist stark nach l. und oben geneigt. Das Haar ist breit zurückgenommen und hinten in einen Schopf gesammelt. — Gute, leider sehr zerstörte Arbeit, an den Typus der Niobiden erinnernd.

79. Weiblicher Idealkopf

H. 0·064. — Aus Blei. — Abgebrochen am Hals, hohl und hinten abgeschnitten. — Aus der Sammlung H. Genthe in Cöln a. Rh. (1877).

Lächelnder Gesichtsausdruck, der Mund ist geöffnet, so dass man die Zähne sieht. Die Augensterne sind angegeben. Ueber das freigelockte Haar ist eine gestrickte Kappe gezogen — Fein ausgeführte Arbeit.

Ferner seien hier noch erwähnt: 80. Flache, weibliche Figur, fast unkenntlich. H. 0·055. — 81. Fragment einer nackten männlichen Statuette. H. 0·10. Abgebrochen quer durch den Leib unter dem Nabel, das l. Bein am Knie; der Körper hohl, die Beine vollgegossen; nie vollendet. — 82. Fragment einer weiblichen Statuette in gegürtetem Chiton und Mantel. H. 0·04. Abgebrochen der Kopf, der r. Arm an der Schulter, der l. am Ellbogen, der Leib vom Nabel abwärts. — 83. R. Unterarm eines Hermes mit Beutel. — 84. Füllhorn mit Früchten von einer Tychestatuette. — 85. Fragment eines r. Flügels, die Federn sorgfältig eingravirt. — 80–85. Aus O-Szönyi. — 86. L. Unterarm, der ein Attribut hielt. Aus Laibach — 87. Feingearbeitete Lanzenspitze von einer Statuette. Aus der Sammlung Remenyi (Ungarn). — Endlich füge ich hier eine kurze Zusammenstellung der Thierdarstellungeu an: 88. Greif. H. 0·07. Abgebrochen der r. Flügel. Aus O-Szönyi. Schreitend mit gesenktem Kopf. Gute Arbeit. — 89. Stier. H. 0·065. Gekauft in Chartres. In kurzem Galopp mit hochgeringeltem Schweif; von gedrungenen Verhältnissen. — 90. Fragment eines Drachen. L. 0·07. Aus O-Szönyi. Geringelter Schlangenschwanz und schuppiger Leib von sorgfältigster Ausführung. — 91. Adler. H. 0·065. Aus O-Szönyi. Mit ausgebreiteten Flügeln auf einem Felsen (oder Blitz?) sitzend, den Kopf vorgebeugt. Hohl zum Hineinstecken einer Stange. Für ein Legionszeichen scheint er zu klein. Ebendaher 92. Kopf eines Kranichs und zugehörige Klaue. — 93. Ein stehendes Pferd. — Unbekannten Fundortes ist 94. Ein Reiher, auf dem r. Beine stehend, dem Schilf zur Stütze dient, mit eingezogenem Hals, so dass der Kopf (Schnabel abgebrochen) auf der Brust aufliegt. H. 0·075. — Bemerkenswerth ist eine ganze Sammlung von Anticaglien (95 — 118), welche 1869 in Augsburg erworben wurde. Sie sind sämmtlich von kleinen Dimensionen und haben zum Schmuck von Geräthen gedient. 95. Nadel mit Hundskopf. — 96. Desgl. mit Jagdhund. — 97. Desgl. mit Schakalkopf. — 98. Eine Kuh. — 99. 100. 2 Tauben, 101. ein Delphin. 99–101 sind durchbohrt, um aufgehängt zu werden. Durch Ausschnitte und kleine Dübellöcher, in denen zum Theil noch die Stifte stecken, sind als Appliquen (πρόκροσσοι) bezeichnet: 102. 103. Zwei Eberköpfe; 104. ein liegender Panther; 105. ein Stierkopf; 106. zwei im Nacken verbundene Widdervordertheile; 107. Nacken und springende Vorderfüsse eines Stieres mit gehörntem bärtigem Menschengesicht (Flussgott); 108. Ziegenkopf mit mächtigen geschwungenen Hörnern, dessen Gesicht menschenähnlich gebildet ist; 109. bärtiger Kopf mit kurzen Stierhörnern: r. unter dem Horne eine Rosette, l. ein Haarbüschel (oder das Ohr?). Vgl. Conze Römische Bildwerke einheimischen Fundortes in Oesterreich III Taf. XVI. 110. 111. Zwei Widderköpfe. — Ohne deutliche Anzeichen ihrer Verwendung sind die folgenden: 112. Adler mit Ganymedes auf viereckiger Basis. H. 0·055. Der aufgerichtete Adler, mit geschlossenen Flügeln, überragt Ganymedes, in dessen Hüfte er seine Krallen schlägt. G. hebt den r. Arm zum Nacken und senkt den l. Alles ist sehr undeutlich. Vgl. L. Stephani *compte rendu pour l'année* 1872. S. 150 f. — 113. Ein sehr zerstörter Reiter auf Standplatte. — 114. Eine schwimmende Robbe mit eingesetzten Augen. An jeder Seite derselben ist im Relief je eine junge Robbe angebracht, welche mit dem Kopfe nach unten, dem Bauche nach oben schwimmt. — 114. Löwin, welche ein Reh über den Rücken geworfen hat, beisst in den Nacken desselben, welchen sie mit der l. Vordertatze gegen das Maul drückt. Die Rippen und das Haar sind ciselirt. Byzantinische Arbeit (?) — 115. Löwe im Ansprung. — 116. Widder. — 117. Pferd. — 118. Unbekanntes Thier. Anderes wird bei der Beschreibung der Geräthe angeführt werden.

(Fortsetzung folgt)

Graz W. GURLITT

Heraklesstatuetten

(Taf. V VII VIII)

Dem freundschaftlichen Interesse William Unger's danke ich eine Zierde dieser Blätter, welche Tafel V darbietet. Das mit gewohnter Meisterschaft radirte Blatt reproducirt in zwei Ansichten eine Bronzestatuette, welche zu den schönsten Stücken der Antikensammlung des Herrn Fr. Trau in Wien gehört. Sie stammt aus dem Orient, angeblich aus Constantinopel, und ist bei ihrer ungewöhnlichen Kleinheit — die Höhe bis zum Scheitel beträgt nur 0·057 M., die Gesammthöhe 0·06 M. — bewundernswerth lebendig und fein durchgeführt in allen Formen.

Ihrem Motiv nach ist die Figur bereits von Gurlitt (II p. 157 n. 42) genau beschrieben worden. Seiner Beschreibung ist nur hinzuzufügen, dass in der rechten Hand allem Augenscheine nach ein Attribut weggebrochen ist. Wahrscheinlich ein Trinkhorn, wozu die hohe Erhebung der Hand und die rechte Hand als solche sehr wohl stimmen würde. Herakles ist trunken gedacht, im Komos taumelnd nach genossenem Mahle, mit dem schwierigen Versuch beschäftigt, dem Becher einen Trunk abzugewinnen. Becher und Keule führt der von Statius und Martial beschriebene Epitrapezios des Lysippos und mehr als eine erhaltene Statuette, die in Motiv und Situation wie auch im Charakter der Formen, den man wohl unbedenklich als lysippisch bezeichnen darf, der unsrigen verwandt ist. Gesammelt und besprochen sind diese Statuetten von Welcker in den alten Denkmälern I p. 415 f. und von Stephani im ausruhenden Herakles p. 121 f., 151 f. Die Beliebtheit des Motivs bezeugt auch ein Epigramm der Planudeischen Anthologie (IV 99):

Οὗτος ὁ πανδαμάτωρ, ὁ παρ' ἀνδράσι δωδεκάεθλος
μελπόμενος, κρατερῆς εἵνεκεν ἠνορέης,
οἰνοβαρὴς μετὰ δαῖτα μεθυσφαλὲς ἴχνος ἑλίσσει,
νικηθεὶς ἁπαλῷ λυσιμελεῖ Βρομίῳ.

Künstlerisch nicht in dem gleichen Grade erfreulich, aber interessant durch Fundort, vorzügliche Erhaltung und eigenthümlich abweichenden Stil ist eine Heraklesstatuette, welche sich im Besitze des deutschen Botschafters in Wien, S. E. des Prinzen Reuss, befindet und mit seiner freundlich gewährten Erlaubniss auf Tafel VII und VIII in Vorder- und Rückenansicht heliographisch reproducirt ist. Sie wurde in Constantinopel erworben und stammt nach dort

angestellten sicheren Erkundigungen aus Thessalien. Ihre Höhe beträgt 0·242. Kleine Verletzungen finden sich an der Stirn, im rechten Mundwinkel, an der rechten Brust und auf dem Rücken, die Nase ist etwas verstossen und abgescheuert; sonst ist aber die Oberfläche tadellos rein erhalten und hätte eine Auffrischung der dunklen Patina nicht bedurft, die ihr stellenweise gegeben worden zu sein scheint, ehe sie in die Hände des gegenwärtigen Besitzers gelangte. Die Brustwarzen, Lippen und Augäpfel sind aus Silber eingesetzt, die Pupillen etwas vertieft. An der linken Schulter findet sich ein viereckiges, an der rechten Wade ein ovales Einsatzstück. Auf dem Scheitel des Kopfes oben, der ein wenig abgeplattet ist, als ob dort horizontal Etwas aufgesessen hätte, ein verticales cylindrisch 0·009 M. breites Loch mit einer spiralartig laufenden vertieften Furche inwendig wie für eine Schraube. Im Haar ein Kranz mit paarweise geordneten länglichen Blättern, von Oel oder Lorbeer. Die linke Hand hielt ein schwach cylindrisches Attribut, wahrscheinlich den Bogen, die Rechte ein nach vorn unten in der Dicke zunehmendes stärkeres Attribut, wahrscheinlich die Keule.

Dem Guss ist durch Ciselirung nachgeholfen worden, Spuren von Ciselirung sind namentlich in den Haarlocken wahrnehmbar. Die Anlage der Formen ist sehr klar und durchgängig correct, aber etwas hart und trocken, ohne jene feinen, lebendig empfundenen Details, welche die Statuette der Sammlung Trau so anziehend machen. Dazu fällt eine gewisse Mischung verschiedener Stilelemente auf, die ich mich nicht entsinnen kann so an einem ähnlichen Werke beobachtet zu haben. Während der Typus des Kopfs nach allen Formen des Gesichts, nach der Behandlung der Haare und des Kranzes entschieden spät ist, bedingt durch das Heraklesideal des Lysipp und mit allen Kennzeichen der römischen Epoche, tritt in den Proportionen der Figur, der ungeschmeidigen Musculatur des Leibes und der alterthümlich schlichten Schrittstellung ein entschieden früherer Stil hervor, der an die Athletenfiguren der alten peloponnesischen Kunst erinnert. Ein Vergleich mit der von Klügmann in den *Monumenti dell' instituto* X tav. XXXVIII publicirten Heraklesstatuette aus Macedonien macht diesen Unterschied besonders fühlbar.

Wien OTTO BENNDORF

Zu Corpus inscriptionum Latinarum III

Dacia

Im Jahre 1878 wurden auf dem Glacis der Festung Karlsburg folgende zwei Votivsteine etwa 60 Centimeter tief aus der Erde ausgegraben, deren Abschriften mir der dortige Geniedirector Major von Pechl so freundlich war mitzutheilen:

· SARAPI
AVG·
SACRVM
TIB·IVNIVS
FLACCINVS
LEG·AVG·
PR·PR·

Sarapi Aug(usto) sacrum. Tib(erius) Iunius Flaccinus leg(atus) Aug(usti) pr(o) pr(aetore).

Dieser Inschriftstein ergänzt den Namen des von Mommsen C. I. L. III, 1461 gebrachten Statthalters TIB · IV...., doch sagt er uns Nichts über die Verwaltungszeit desselben.

Auch in der folgenden Inschrift:

SARAPI ET ISIDI
L·IVNIVS·RVFI
NVS·PROCVLIA
NVS·TRIB·L·C·
MIL·LEG·XIII·G

Sarapi et Isidi L(ucius) Iunius Rufinus Proculianus trib(unus) l(ati)-c(lavius) mil(itum) leg(ionis) XIII g(eminae)

finden wir eine bereits bekannte Persönlichkeit, welche ein Inschriftstein des Museums von Spalato (C. I. L. III, 3202) zum Jahre 184 als Proprätor Dalmatiens nennt. L. Junius muss also vor dem Jahre 184 als Tribun der 13. Legion in Dacien gestanden und im Geschmacke jener Zeit den ägyptischen Gottheiten seinen Votivstein gesetzt haben.

Schässburg C. GOOSS

Inschrift aus Salzburg

Am 11. October wurde zu Salzburg am Residenzplatz, etwa 3 M. nördlich von dem Residenzbrunnen gegen den Dom zu, in einer Tiefe von 1 M. ein bis auf einige frische Spatenhiebe wohlerhaltener Stein aus weissgelbem Marmor (wahrscheinlich vom Untersberg), 0·60 hoch, 0·315 unten 0·245 oben breit, gefunden und in das städtische Museum geschafft. Die Inschrift, die der Form der Buchstaben nach dem zweiten Jahrhundert angehört, lautet:

I · O · M · ET · OM
DIBVS · M · VLP ·
PHILIPP' IVS
B · EGNATI · PRI
SCI · PROC · AVG
V · S · L · M ·

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) et om(nibus) Dibus M(arcus) Ulp(ius) Philipp. .us b(eneficiarius) Egnati Prisci proc(uratoris) Aug(usti) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(eritis).

In Z. 3 ist nach P der untere Theil des senkrechten Buchstabens, anscheinend eines I, durch einen Spatenhieb vertilgt; keineswegs hat ħ oder ħ gestanden, vielmehr dürfte der Steinmetz mit falscher Aspirirung PHILIPPHVS gesetzt haben. — Die Form *Dibus* ist bekanntlich in Inschriften nicht selten, vgl. Neue Formenlehre, I S. 121. — Der Name des Procurators *Egnatius Priscus* erscheint hier zum ersten Mal.

Salzburg E. RICHTER



MARMORGRUPPE
DER SAMMLUNG MODENA IN WIEN







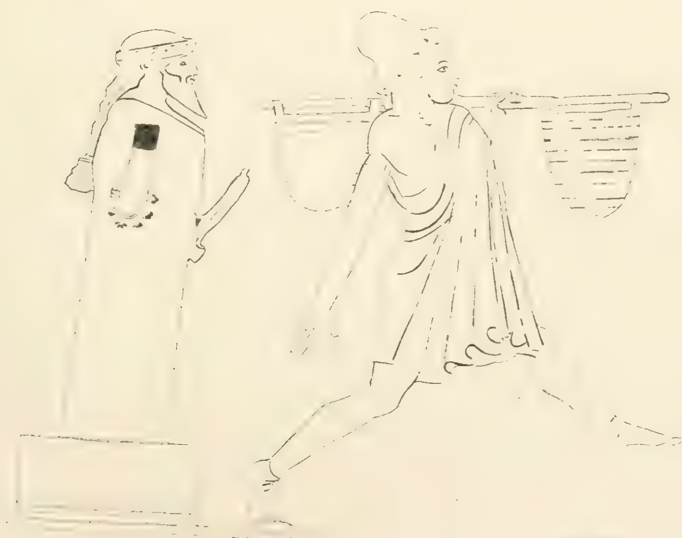




Terracotten 1 des akad. Kunstmuseums in Bonn 2 in Privatbesitz zu Athen Münzen von 3 Caesar 4 gens Cordia 5 Sabina 6 Julia Mammaea



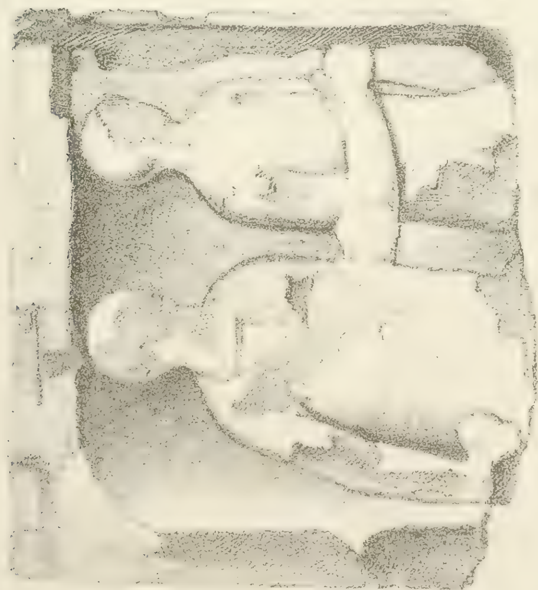




Vase des österreichischen Museums

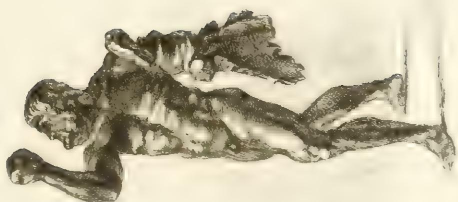
in Wien

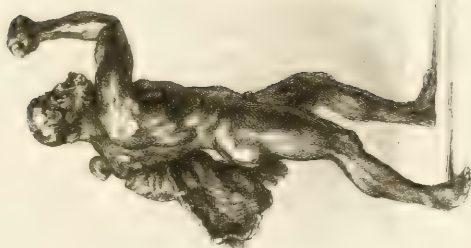




0.5 hoch

RELIEFSTEIN MIT FARBENRESTEN
in Baden





H. MACHT. DEL.







ARCHAEOLOGISCH-EPIGRAPHISCHE

MITTHEILUNGEN

AUS

OESTERREICH

HERAUSGEGEBEN

VON

O. BENNDORF UND O. HIRSCHFELD

JAHRGANG IV

MIT 8 TAFELN



WIEN

DRUCK UND VERLAG VON CARL GEROLD'S SOHN

1880



INHALT

Studien zur griechischen Künstlergeschichte

I.

Die parisch-attische Künstlerschule

Unter dem leichtlebigen abenteuerlustigen und durch und durch genialen Völkchen, das in der Jugendzeit Griechenlands sich in und um den Archipelagus herumtrieb, scheinen die Parier den Ruf gemüthlicher Biedermänner genossen zu haben. Das von Herodot erzählte Geschichtchen wie die Männer von Paros als politische Aerzte nach dem seekranken Milet gerufen sich dort ihrer Aufgabe zur allgemeinen Zufriedenheit entledigen, setzt ihre allgemein anerkannte Unschädlichkeit wie ihre bürgerlich-braven Grundsätze in's hellste Licht[1]).

Es ist auch gar nicht schwer zu begreifen wie die Parier zu solchen Grundsätzen kamen. Die unmittelbare Nähe der grössten der Kykladen Naxos war für sie ein gewichtiges Hinderniss in jener Epoche der Gründungen mehr als beiläufig mitzuthun.

Von dem Inselpaar, das heute noch ein Doppelname umfasst[2]), spielte Naxos die Rolle des Mannes, Paros war das Weib das zu Hause bleibt und das Haus hütet. Und daheim gab es neben den vortrefflichen Feigen und dem guten Getreide aus dem man die feinsten Kuchen buck, noch etwas viel Besseres[3]). Die ganze Insel war ein Marmorberg und der Marmor der schönste in Griechenland. In diesem einen Punkte hatte die Natur das Verhältniss der beiden

---

[1]) V. 28 f.

[2]) Bursian Geographie Griechenlands II. S. 484.

[3]) Im Fragmente des Abschiedsliedes des Archilochos Bergk. 51:

Ἔα Πάρον καὶ σῦκα κεῖνα καὶ θαλλάσσιον βιόν

muss zwischen κεῖνα und καὶ ein Komma gesetzt werden, da θαλλάσσιον βίον nicht von ἔα abhängig zu denken ist.

Inseln geradezu umgekehrt — Naxos lieferte den Schleifstein für den parischen Marmorarbeiter.

Die Anfänge einer plastischen Kunstthätigkeit werden hier wie an so vielen Punkten Griechenlands kretensischen Ursprunges sein. War doch Paros von Kreta aus colonisirt. Es ist aber keineswegs zufällig, wenn wir relativ spät und anfangs spärlich von parisch-naxischen Künstlern hören. Das hängt vielmehr zusammen mit dem Emporkommen des Marmors als Materiales der bildenden Kunst, der nur nach und nach die auf Thon Holz und Metall entstandenen primären Formen übernimmt und weiter bildet.

Sehr bezeichnend eröffnet die Reihe der parisch-naxischen Künstler einer der von sich selbst sagt dass er der allererste Thonziegel in Marmor nachgebildet habe, Euergos der Sohn des Byzes [4]). Kaum viel später und noch innerhalb des sechsten Jahrhunderts tritt uns ein parischer Künstler Aristion in Attika [5]) und wohl am Anfang des fünften in Böotien wieder ein Naxier, wieder mit dem Ausdruck befriedigten Selbstbewusstseins entgegen, Thelxenor, den Böotern, die freilich damals nichts Besonderes gewohnt sein mochten (siehe Kitylos und Dermys), sein vielcitirtes ἄλλ ᾿εσίδεσθε zurufend [6]). In gleicher Weise wie Euergos und Thelxenor lernen wir Arkesilas den Sohn des Aristodikos kennen. Ein Epigramm unter einem der Artemis geweihten Geschenk, Dedikations- und Rechnungsurkunde zugleich, nennt seinen Namen und preist seine Kunst [7]). Ob Simonides der Verfasser sei, wie Diogenes Laertius überliefert, mag bezweifelt werden, sehr alt ist es jedenfalls. Es ist die Vermuthung

---

[4]) Paus. V 10, 3 nennt wohl irrthümlich den Byzes als Verfertiger der ἀγάλματα in Naxos auf denen sich das Epigramm:

Νάξιος Εὔεργός με γένει Λητοῦς πόρε Βύζεω
παῖς, ὅς πρώτιστος τεῦξε λίθου κέραμον

befand und auch als Erfinder der Steinziegel, was sich nur gezwungen aus dem Epigramm herausdeuten lässt. Wahrscheinlich war diese Deutung die Quelle des ersterwähnten Fehlers. Es liegt denn doch viel näher dass Euergos der eigenen als des Vaters That rühmend Erwähnung that. Ganz in der Manier ist auch das Epigramm des bisher sehr herabgedrückten Kleoitas Paus. IV. 207:

Ὅς τὴν ἱππάφεσιν ἐν Ὀλυμπίᾳ εὕρατο πρῶτος
τεῦξέ με Κλειοίτας υἱὸς Ἀριστοκλέους.

Vergl. Brunn Kstlg. I S. 92 und Schubart Zeitschrift f. Alterthumswissenschaft 1849 S. 386.

[5]) Vergl. Overbeck Schriftqu. 354 und Lolling Mitth. d. arch. Inst. zu Athen 1876 S. 381 und 1879 S. 10.

[6]) Vergl. Kirchhoff Studien zur Gesch. d. gr. Alphabets S. 73.

[7]) Diog. Laert. IV 45. Overbeck Schriftqu. 482.

kaum abzuweisen diesen Arkesilas mit dem uns von Plinius 35, 122 mit Nikanor und zusammen neben Polygnot als älteste Enkausten genannten Arkesilas zu identificiren. Beide sind Parier und bei Plinius werden wir durch die Zustammenstellung mit Polygnot auf dieselbe Zeit geführt wie bei Diogenes Laertius durch die Erwähnung des Simonides, und darin, dass der eine einen Maler, der andere einen ἀγαλματοποιός nennt, ist wohl kaum Grund genug zur Differenzirung. Malerei und Plastik getrennt auszuüben kam bis ins fünfte Jahrhundert hinein gewiss keinem alten Techniten in den Sinn.

Aber, ob wir hier identificiren dürfen oder nicht, wir werden den mit Nikanor genannten Arkesilas wohl in der Künstlerfamilie des Aristodikos irgendwie einzureihen haben[8]).

Ihrer ganzen Natur nach können diese einzelnen so zufällig erhaltenen Nachrichten nicht den Anspruch haben für mehr als für Symptome zu gelten. Symptome einer äusserst rührigen traditionell vom Vater auf den Sohn vererbten Kunstthätigkeit die von biederm Handwerksstolz geleitet, von den parischen Marmorbrüchen ihren Ausgang nimmt nach Mittelgriechenland hin wie in den Peloponnes. Wir dürfen annehmen, und moderne Analogien werden uns darin bestärken, dass parische Marmorarbeiter in ganz Hellas schon von Alters her so vielbegehrte Leute gewesen sein müssen wie attische Turnlehrer. War doch ohne solche an eine rationelle Ausbeutung der Brüche die Paros rasch zur reichsten der Kykladen machte gar nicht zu denken, und dann kann doch nur unter dieser Voraussetzung das plötzliche Auftreten einer Fülle von parischen Hülfsarbeitern in dem aus Schutt und Asche neu und glänzend hervorsteigenden Athen recht verstanden werden.

Hier, im Kreise des Phidias nennt die Künstlergeschichte zum erstenmale hervorragende parische Künstler und nur aus einzelnen Spuren lässt sich erkennen, dass sie in der That nur die letzten Ausläufer einer ehemals selbstständigen heimischen Kunstschule sind, die in der grösseren attischen aufgegangen. Dieses Aufgeben war das unausweichliche Resultat der politischen Entwicklung, gegen die sich Paros vergebens gestemmt. Es half nicht viel, dass des Miltiades Rachezug scheiterte und dass im zweiten Perserkriege die parische Flotte jene zweideutige und unverlässliche Haltung ein-

---

[8]) Ob der Maler Pythagoras, den Pausanias IX 35, 2 einen Parier nennt, mit dem Samier zu identificiren sei mag dahingestellt bleiben.

nahm, die man im Alterthume ἀναπαριάζειν[9]) nannte. Der Sieg der hellenischen Sache hatte für Paros den Vorzug die Marmorpreise in die Höhe zu treiben, aber es musste sich bequemen dem delisch-attischen Bunde und zwar mit einer sehr ansehnlichen Tributsumme beizutreten. Es hielt die ganze Glanzzeit Athens an dessen Seite aus. Später arbeitet freilich der Parier Aristandros an den Trophäen über Athens Fall.

Während unsere Ueberlieferung von allen Genossen des Phidias dem Alkamenes allein eine selbstständige Stellung neben der alles überragenden Gestalt des Meisters einräumt und sich nur darin gegen ihn vergeht, dass sie aus ihm, dem jüngeren Nebenbuhler den Schüler des älteren gemacht hat[10]), treten die parischen, mehr noch als die übrigen fremden in den Hintergrund. Nur um den Namen des Agorakritos hat sich ein Kranz von Anekdoten geschlungen, deren Tendenz aber keineswegs auf eine besonders allgemeine Werthschätzung dieses Lieblings des Phidias hinweist. Im Uebrigen theilen mit ihm Thrasymedes wie Kolotes das Geschick, dass ihre Werke meist unter die Rubrik Phidias eingestellt wurden, auch wenn sie ihren Namen selbst darauf gesetzt hatten, während ein anderer Parier Lokros nur einmal als Mitarbeiter des Alkamenes erwähnt wird und wieder andere ganz der Vergessenheit anheimfielen.

Zwei solche Namen sind es, deren verblichene doch nicht verlöschte Züge in den Annalen der Kunstgeschichte, wenn auch nicht in altem Glanze wieder hergestellt werden sollen. Zwei Namen deren Nennung allein genügt den Glauben zum Wanken zu bringen, als ob wirklich die parische Künstlerschule für immer und ohne Rest in der des Phidias aufgegangen sei und die Ahnung zu erwecken, dass Athen viel mehr empfangen als es zuzugestehen für gut hielt.

Es sind die der Ahnherren jener beiden Meister, die wir als Häupter der jüngeren attischen Schule zu bezeichnen gewohnt sind, und gleichen Klanges mit den ihrigen. Aehnlich wie sich mancher am nächtlichen Himmel strahlende Stern als Doppelgestirn auflöst, können wir verdeckt von unserem Praxiteles und Skopas einen anderen älteren Praxiteles, einen anderen älteren Skopas, beide unter den Jüngern des Phidias erweisen.

---

[9]) Die Entstehungsgeschichte dieses geflügelten Wortes erzählt Ephoros bei Steph. Byz. s. v. Πάρος.

[10]) Vergl. Brunn Sitzungsb. d. k. bair. Ak. ph.-hist. Cl. 1878 S. 9 ff.

Wir beginnen mit dem Namensgenossen des berühmteren. War es beidemale der Ruhm des jüngeren Meisters der den des älteren verdunkelte, so lässt sich die quantitativ etwas verschiedene Wirkung auf ein ähnliches Verhältniss der Ursache zurückführen. Während die Annahme der Existenz eines älteren Skopas auf mehrfachen und nur durch falsche Grundvorstellungen über griechische Künstlergeschichte immer wieder in Frage gestellten Zeugnissen der Ueberlieferung beruht, besitzen wir über seinen Genossen nur eine an und für sich der Kritik bedürftige Nachricht, welcher ihr volles Recht erst durch sichtende Prüfung unseres Kataloges praxitelischer Werke zu Theil wird. Es ist die bei Pausanias über den Lehrer des Kolotes erhaltene Notiz V 20, 2:

Εἶναι δέ φασιν ἐξ Ἡρακλείας τὸν Κωλώτην. οἱ δὲ πολυπραγμονήσαντες σπουδῇ τὰ ἐς τοὺς πλάστας Πάριον ἀποφαίνουσιν ὄντα αὐτόν, μαθητὴν Πασιτέλους, Πασιτέλην δὲ αὐτοδιδαχθῆναι [11]).

Zunächst muss es fraglich erscheinen, welche Nachricht über die Heimat des Kolotes die zuverlässigere sei. Die ausdrückliche Hervorhebung der Vorzüglichkeit jener Quelle welche ihn einen Parier nennt und welche auch durch die weitere Angabe des Lehrers die Gewähr einer alten Tradition bietet, könnte zur Entscheidung veranlassen, wenn eine solche nöthig wäre. Doch kann ich für die Vereinigung beider Nachrichten keine Schwierigkeiten sehen, wenn wir aus den hier denkbaren vielen Herakläen das kleine noch heute Rakli genannte Inselchen in der nächsten Nähe von Naxos wählen, abgesehen davon dass es auch ein parisches Heraklea gegeben haben kann.

Der hier als Lehrer des Kolotes genannte sonst unbekannte Pasiteles war als Doppelgänger des durch Jahrhunderte von ihm getrennten Lehrer des Stephanos fast ebenso unbequem wie die Verdopplung des Kolotes durch welche er allein vermeidbar schien. Die Veränderung des Namens in Praxiteles die Thiersch vornahm, an und für sich leicht genug, entfernte doch wie Müller richtig bemerkte, keineswegs die Nothwendigkeit einer Verdopplung. Aber dennoch, und Kekulé war es der dies zuerst einsah, war damit etwas weitaus lebensfähigeres geschaffen, eine Vermehrung des Stammbaumes der praxitelischen Künstlerfamilie um einen Ahnen [12]). Er reconstruirte denselben nun:

---

[11]) Becker. — Codd. αὐτὸν διδαχθῆναι.

[12]) Die Gruppe des Menelaos S. 13.

Praxiteles d. ältere — Kephisodot d. ältere — Praxiteles d. jüngere — Kephisodot der jüngere

und brachte auch die schon früher auf Grund eines propertianischen Epigrammes angenommene Vermuthung der parischen Heimat dieser Familie wieder zu Ehren.

Indess erwies fast zu gleicher Zeit auf ganz anderem Wege Benndorf die Nothwendigkeit einen älteren Praxiteles anzuerkennen[13]). Pausanias erwähnt gleich beim Betreten des Weichbildes von Athen eines Tempels der Demeter und einer in demselben befindliche Gruppe: Demeter Kora und Iakchos, letzterer eine Fackel haltend I 2, 4:

Ἐσελθόντων δὲ ἐς τὴν πόλιν οἰκοδόμημα ἐς παρασκευὴν ἐστι τῶν πομπῶν, ἃς πέμπουσι τὰς μὲν ἀνὰ πᾶν ἔτος, τὰς δὲ καὶ χρόνον διαλείποντες. καὶ πλησίον ναός ἐστι Δήμητρος, ἀγάλματα δὲ αὐτή τε καὶ ἡ παῖς καὶ δᾷδα ἔχων Ἴακχος. γέγραπται δὲ ἐπὶ τῷ τοίχῳ γράμμασιν Ἀττικοῖς ἔργα εἶναι Πραξιτέλους.

Durch die Angabe der Schriftart ist der *terminus ante quem* mitgegeben. Bekanntlich wurde das attische Alphabet Ol. 94, 2. officiell abgeschafft, während es in Privaturkunden schon in den achtziger Olympiaden seine Reinheit zu verlieren beginnt[14]) und ohne Zweifel erheblich früher durch das jonische verdrängt ward. Ein Bedenken gegen die Ursprünglichkeit dieser officiellen Urkunden, zu dem sich Böckh veranlasst sah, wird jetzt, nachdem seine Theorie der archaisirenden Inschriften sich als hinfällig erwiesen, gar keine Berechtigung mehr haben. Sie darf vielmehr nicht über den Anfang der 90 Olympiaden hinaufdatirt werden, und da wir wieder anderseits den Beginn der künstlerischen Thätigkeit des grossen Praxiteles, dessen Vater noch um Ol. 103 grosse Aufträge ausführt, nicht vor Ol. 100 ansetzen dürfen, so trennt den Meister der Gruppe im Demeterheiligthume von dem der knidischen Aphrodite ein Zeitraum von etwa einem halben Jahrhundert, was für den von Kekulé angesetzten Grossvater allerdings vortrefflich passt.

Es scheint noch einer Erklärung zu bedürfen, warum Pausanias hier die Form der Buchstaben auffiel. Attisches Alphabet in Athen zu treffen, darauf musste er doch gefasst sein, und er erwähnt solches

---

[13]) Göttinger gel. Anz. 1871 S. 510.

[14]) Vergl. Kirchhoff Gesch. d. gr. Alph. S. 83 (3. Aufl.) und Schütz *Hist. alph. att.* p. 58.

später auch nur noch einmal und zwar ausserhalb Attika's[15]). Unserer Stelle geht unmittelbar wieder eine Angabe über ein praxitelisches Werk voran, das Grabmal eines unbekannten Kriegers. War nun hier die gleiche Künstlerinschrift in anders geformten Buchstaben zu sehen, so musste das unserem Periegeten zu sehr auffallen, als dass er es hätte schweigend übergehen können. Einen Schluss hat er freilich aus den sehr naheliegenden Prämissen zu ziehen unterlassen.

Auch der Umstand dass die Inschrift nicht am Werk selbst angebracht war, bedarf einer kurzen Bemerkung. Bei Cultusbildern war das ein alter Brauch den erst Phidias durchbrochen zu haben scheint[16]).

Die Gruppe im Demeterheiligthume kann nicht das Werk eines untergeordneten Künstlers gewesen sein, auch wenn man zugiebt, dass nicht ihr Iakchos zum weitberühmten Iakchos der Athener gemacht werden darf. Noch Clemens Alexandrinus thut ihrer Erwähnung, auch ihm ist sie ein Werk des Praxiteles schlechtweg, also des grossen Praxiteles[17]). Wie, wenn das nicht der einzige Fall

---

[15]) VI. 19, 3. Weihgeschenk des Miltiades in Olympia.

[16]) Seine Urheberschaft der Parthenos stand noch gleichfalls auf einer Urkunde verzeichnet, beim olymp. Zeus durfte er sie am Werke selbst anbringen. Auch Agorakritos that das in Rhamnus in sehr bescheidener Weise, die gegen das Alter des Gebrauches spricht.

[17]) Ist sie vielleicht identisch mit der von Plinius erwähnten Coragusa des Praxiteles? Denn dass es dort so statt des überlieferten Catagusa heissen müsse, hat Förster Raub und Rückkehr der Persephone S. 105 vermuthet und eine von Foucart *Annuaire des études grecques* 1875 p. 327 aus Mantinea publicirte Inschrift bestätigt, auf welche mich Prof. Benndorf aufmerksam macht. Es ist ein Ehrendekret der Nikippa Tochter des Paseas, deren Statue Pausanias VIII 9, 3 erwähnt, vom Jahre 61 v. Chr. In derselben wird von einer πομπά τῶν Κοραγίων und einer σύνοδος τῶν Κοράγων gesprochen. Die von Plinius erwähnte Erzgruppe nach Mantinea zu setzen werden wir aber schon darum abstehen, weil Pausanias wohl das alte Cultbild der Inschrift nicht aber ein solches Werk hätte übergehen können. Der Gegenstand der attischen Gruppe kann nach dem Iakchos mit der Fackel zu schliessen die Rückführung der Kora gewesen sein und dieses Werk kannte Plinius, denn er erwähnt praxitelische Werke im Kerameikos 36, 20. Diese müssen nicht nothwendig Marmorarbeiten sein, denn er übergeht sie hier und weist damit vielleicht auf die *inter statuarios* behandelten zurück und die topographischen Bedenken die Urlichs *Observ.* p. 9 zum Widerruf seiner *Chrest. Plin.* p. 380 (vgl. Brunn Kstlg. I S. 344) ausgesprochenen Meinung veranlassten, haben wenig Gewicht. Aber Plinius führt zwei Erzgruppen als zusammengehörig an 34, 20: *fecit tamen et ex aere pulcherrima opera: Proserpinae raptum item coragusam.* Ich gestehe dass mir dies nicht recht wahrscheinlich und gegen allen alten Kunstgebrauch scheint. Auch die Sprachmischung dieser Notiz ist auffällig. Vielleicht fand Plinius in seiner lateinischen Quelle eine dem Worte *coragusa* beigefügte Erklärung und machte daraus die erste Gruppe.

der Art gewesen wäre? Jedesfalls legt er die Pflicht auf, den Katalog praxitelischer Werke darauf hin ins Auge zu fassen.

Da springt denn zunächst eine von Plinius 34, 71 überlieferte Notiz in die Augen die ihn mit dem drei Menschenalter früheren Kalamis in eine ziemlich sonderbare Verbindung bringt: *Habet simulacrum et benignitas ejus. Calamidis enim quadrigae aurigam suum imposuit, ne melior in equorum effigie, defecisse in homine crederetur.*

Man hat diese posthume *benignitas* in verschiedener Weise zu erklären versucht[18]) ohne dass jedoch behauptet werden kann, es sei gelungen der Geschichte ihren albernen Anstrich zu nehmen. Offenbar fällt jedoch die Schuld nur auf Plinius zurück, der sich über die Chronologie des Kalamis keinerlei Sorge machte. Denn an und für sich hat ein Wagenlenker von anderer Künstlerhand mit einem Gespanne des Kalamis nicht das geringste Bedenken. Plinius selbst erwähnt seiner Bigen und Quadrigen mit dem eingeschränkten Lobe: *equis semper sine aemulo expressis.* Nach Allem was wir von seiner Kunstweise wissen, und er ist der bestgekannte Meister des griechischen Quattrocento, lag die Aufgabe ein so bewegtes Schema wie das eines Wagenlenkers zu bilden, ausserhalb der Grenzen seiner Manier, über die hinaus zu gehen ihn das zu seiner Zeit schon durchgebildete System der Arbeitstheilung nicht nöthigte. Eine solche Arbeitstheilung zwischen ihm und Onatas fand an dem Denkmal für Hierons Siege auf der olympischen Rennbahn statt. So wird auch bei dieser Quadriga, über deren muthmasslichen Standort und Bestimmung Benndorf sich jüngsthin geäussert[19]), an ein ähnliches Zusammenarbeiten der beiden überlieferten Künstler zu denken sein. Dieser Praxiteles kann freilich nur der Meister der Gruppe im Demetertempel sein, aber ohne die Verwechslung mit seinem berühmten Namensgenossen hätten wir wohl auch diesmal von ihm nichts erfahren. So besitzen wir jetzt schon Kunde von zweien seiner Werke, zwei weitere können wir gleich noch hinzufügen.

Im Heratempel zu Platää erwähnt Pausanias als besonders sehenswerth neben einer Hera des Kallimachos eine solche des Praxiteles und eine Rhea von derselben Hand, IX 2, 5:

Πλαταιεῦσι δὲ ναός ἐστιν Ἥρας θέας ἄξιος μεγέθει τε καὶ ἐς τῶν ἀγαλμάτων τὸν κόσμον. ἐσελθοῦσι μὲν Ῥέα τὸν πέτρον κατειλημένον σπαργάνοις, οἷα δὴ τὸν παῖδα ὃν ἔτεκε Κρόνῳ κομίζουσά ἐστι·

[18]) Vergl. Urlichs *Observationes de arte Praxitelis* p. 10.

[19]) Ueber das Cultusbild der Athena Nike S. 46.

τὴν δὲ Ἥραν Τελείαν καλοῦσι, πεποίηται δὲ ὀρθὸν μεγέθει ἄγαλμα μέγα· λίθου δὲ ἀμφότερα τοῦ Πεντελησίου, Πραξιτέλους δέ ἐστιν ἔργα. ἐνταῦθα καὶ ἄλλο Ἥρας ἄγαλμα καθήμενον Καλλίμαχος ἐποίησε. Νυμφευομένην δὲ τὴν θεὸν ἐπὶ λόγῳ τοιῷδε ὀνομάζουσιν.

Mit den Worten: πεποίηται δὲ ὀρθὸν μεγέθει ἄγαλμα μέγα ruft Pausanias eine Vorstellung hervor, die wir mit unserem bisherigen durch den Fund des Hermes so bereicherten Bilde praxitelischer Kunst kaum werden zusammenbringen können. Aber dieser Praxiteles war gar nicht in der Lage die in Rede stehenden Statuen zu fertigen. Zu seiner Zeit gab es kein Platää.

Platää wurde zuerst von den Thebanern die es ein Jahr früher eroberten Olympias 88, 3 dem Boden gleichgemacht und an seiner Stelle mit dem Materiale der früheren Stadt der Ort zu einem Festversammlungsplatze eingerichtet. Durch den Königsfrieden Ol. 98, 2 kam es wieder an seine rechtmässigen Besitzer zurück, um bald darauf Ol. 101, 4 völlig zerstört zu werden, bis es Ol. 114 durch Alexander wieder hergestellt wurde.

Wenn nun Friedrichs die praxitelischen Bildwerke daselbst nach diesem Zeitpunkte ansetzt und mehr als 40 Jahre über den von Plinius als die Blüthe des Praxiteles angegebenen Zeitpunkt hinunterzugehen wagt, anderseits die Gruppe im Demeterheiligthum mit für ihn in Anspruch nimmt, so muthet er seinem Meister eine Arbeitszeit von mindestens 90 Jahre zu.

Indess wir besitzen ein ganz bestimmtes Zeugniss über die Entstehungszeit dieses Heratempels. Thukydides giebt über die erste Zerstörung ausdrücklich an[20]: καὶ τοῖς ἄλλοις ἃ ἦν ἐν τῷ τείχει ἔπιπλα, χαλκὸς καὶ σίδηρος, κλίνας κατασκευάσαντες ἀνέθεσαν τῇ Ἥρᾳ καὶ νεὼν ἑκατόμποδον λίθινον ᾠκοδόμησαν αὐτῇ.

Es ist nicht schwer die Beweggründe zu errathen welche die Thebaner zu anscheinend so widerspruchsvollem Thun trieben. Platääs Boden war nach der grossen Perserschlacht für alle Zeiten feierlich geweiht worden, es wurde zu einem nationalen Mittelpunkte für ganz Hellas gemacht. Damals erhoben sich dort Monumente die dieser Stellung Ausdruck verleihen sollten. Phidias schuf seine Athena Areia. In ihrer Cella malte Polygnot den Freiermord, Onasias die Sieben gegen Theben. Am Eingang der Stadt wurde dem Zeus Eleutherios Bild und Altar errichtet und ihm ein alle fünf Jahre wiederkehrendes Fest gestiftet.

---

[20]) III 68.

Es scheint kaum möglich dass die gerade hier in so enger Cultverbindung mit ihrem Gemahl vereinte Hera dabei von Anfang an hätte leer ausgehen sollen. Musste doch zu Allem noch der Umstand ins Gewicht fallen, dass das Heraion ein wichtiger Punkt am Schlachtfelde gewesen war. Dass der hereinbrechende peloponnesische Krieg, dessen erste Woge an die Mauern Plataäs schlug, die Beendigung des Umwandlungsprocesses auch hier hemmte, wird nicht unglaublich scheinen. Er brachte die authentische Interpretation der Unverletzlichkeitserklärung. Während die thebanischen und spartanischen Sieger gegen die Inwohner mit unerbittlicher Rachsucht wütheten, vermieden sie doch die Annexion des Gebietes an Theben offen auszusprechen. Es wird in einem ganz neuen Sinne neutral. Die Thebaner weihen die bewegliche Habe der Hera, zerstören das übrige bis auf den Grund, diesen verpachten sie und mit dem Erträgnisse bauen sie der Hera den Hekatompedos den Pausanias bewunderte. Und wie sie hier wohl nur eine übernommene Schuld abtrugen, so zeigen sie auch durch die Errichtung einer riesigen Baracke um denselben, dass sie die Abhaltung der Eleutherien gleichfalls als eine am Boden haftende dingliche Pflicht übernehmen wollen, die in der That auch noch zur Zeit des Pausanias gefeiert wurden [21]).

Für den Zeitpunkt der Ausschmückung des Heraions mit den drei erwähnten plastischen Werken in Athen heimischer Künstler sehe ich jetzt nur zwei Annahmen als statthaft. Entweder waren sie mit dem Tempelbau zugleich in Angriff genommen und vor dem Kriege fertig, ehe jener nur über die ersten Anfänge herauskam und dann waren Praxiteles und Kallimachos gleichzeitig mit Phidias und Polygnot in Plataä, oder sie kamen nach dem Frieden (Ol. 89, 3) des Nikias, mindestens vier Jahre nachdem die Thebaner den Bau begonnen, und das letztere kann als das Wahrscheinlichere gelten. Für welche der beiden Annahmen jedoch die Entscheidung immer fallen mag, jedenfalls kann dieser Praxiteles nur der ältere gewesen sein.

---

[21]) Paus. IX 2, 4. Die Annahme Grotes dass die Sieger sich von den Verpflichtungen gegen die Heiligthümer der Stadt für entbunden erklärt hätten, scheint mir aus Thuk. III 68 nicht zu folgen, sie darf für gänzlich unstatthaft erklärt werden. Im Gegentheile scheinen sie an den Göttern Plataäs das gut machen zu wollen, was sie an seinen Menschen verbrachen. Gerade für diesen Gesichtspunkt ist auch der Bau des Einkehrhauses, das gewiss nicht für die Tempelbesucher und Pächter, wie Grote, oder für „die Reisenden welche des Weges kamen“ wie Curtius will, erbaut wurde. Bursian denkt an die Dädaleen und man kann ihm hierin beistimmen, wenn auch die Fassung zu enge ist.

Eine letzte Sicherung bietet noch der Name des Meisters dessen Hera neben seiner stand. Kallimachos und Kalamis haben wir uns als ein innerlich und vielleicht auch äusserlich nahestehendes Künsterpaar zu denken[22]. Wir sahen den älteren Praxiteles früher mit diesem verbunden, wir sehen ihn jetzt in Verbindung mit jenem.

So haben wir bis jetzt vier jener Werke, welche uns als praxitelisch überliefert worden, für einen Praxiteles des fünften Jahrhunderts zurückgewonnen, in dem wir füglich den Grossvater des grossen Praxiteles erkennen können: die Gruppe im Demeterheiligthume zu Athen, den Wagenlenker auf dem Gespanne des Kalamis, die Hera Teleia und die Rhea mit dem Steine in Platää. Drei dieser Werke standen in angesehenen Heiligthümern, für das vierte lässt sich gleichfalls nur ein hervorragender Standort denken. Spricht da nicht alle Wahrscheinlichkeit dafür dass einst eine grössere Anzahl öffentlicher Denkmäler desselben Meisters vorhanden gewesen sei? Und war dem so, dann muss das so naheliegende Missverständniss immer wieder aufs neue eingetreten sein, dann hat aber auch die falsche Etikettirung für die Erhaltung der Kunde von diesen Werken gewiss auch wieder das ihrige beigetragen. Und dass der Katalog der praxitelischen Werke in hohem Grade der Kritik bedarf, mag ein einfaches Rechenexempel zeigen. Während wir in der Overbeck'schen Sammlung Lysipp durch 35 Nummern vertreten finden und Skopas gar nur durch 25, werden dort nicht weniger als 47 Werke als „sicher" praxitelisch bezeichnet, denen noch ein stattlicher Nachtrab mehr oder weniger zweifelhafter folgt. Und doch ist es sicher, dass ein Schluss auf die Quantität der Leistungen dieser drei Meister unter Zugrundelegung dieser Zahlen als Verhältnisszahlen ein verkehrtes Resultat geben müsste, denn Productivität wird sowohl dem Skopas als dem Lysippos nachgerühmt, Praxiteles aber ausdrücklich nirgends.

Dieses Missverhältniss tritt aber noch schärfer hervor, wenn wir den Umfang der Werke ins Auge fassen. Dann müsste gerade Praxiteles der Preis umfangreicher Gruppenbildung zuerkannt werden, wie er gelegentlich einmal dem Skopas ertheilt wird[23]), und doch lebt er im Gedächtniss der Nachwelt als Schöpfer von Einzelbildnissen. So wird denn als ein Beitrag zur Lösung dieser Schwierig-

---

[22]) Die zweite Annahme würde uns freilich nöthigen die Thätigkeit des Kallimachos, die Benndorf in die erste Hälfte des fünften Jahrhunderts verweist, doch noch ziemlich hoch in die zweite hineinreichen zu lassen.

[23]) Plinius 34, 26.

keiten die Erkenntniss nicht abgewiesen werden können, dass ausser anderen sekundären Fehlerquellen, welche unserem heutigen Katalog der Werke des Praxiteles Ungehöriges zuführten[24]), aus demselben auch ein anderer fremder Bestandtheil auszuscheiden ist, ein Verzeichniss der Werke eines Namensgenossen, dessen Hauptinhalt aus Tempelkolossen und Göttergruppen, kurz aus Themen, wie sie der phidiasschen Richtung am geläufigsten waren, besteht.

Diese im Allgemeinsten hervortretende Verschiedenheit zweier durch drei Generationen von einander getrennten Epochen der griechischen Kunst muss uns als Pfadfinderin auf unserem weiteren Wege dienen. Zu sehr werden wir sie freilich nicht betonen dürfen, denn im Grunde sind es immer dieselben Aufgaben die durch die ganze Dauer des griechischen Kunstlebens eine Generation auf die andere vererbt. Aber nicht in ihrer Lösung allein sondern schon in der Art wie sie gestellt werden, spiegelt sich das Antlitz des Geistes jeder Periode wieder.

So werden wir denn, um das Gesagte an einem Beispiele zu demonstriren, bei der Erwähnung der von Pausanias in Megara gesehenen Gruppe der Zwölfgötter des Praxiteles zwar sogleich an das berühmte Gemälde gleichen Inhaltes seines Zeitgenossen Euphranor erinnert und uns doch bei einem plastischen Kunstwerke desselben Vorwurfes kaum wundern dass wir weiter nichts davon erfahren. In feierlicher Stille sei es steifarchaischer Gebundenheit sei es erhabener Würde phidiasscher Zeit wird unserer reconstruirenden Phantasie eine solche Gruppe entgegentreten, eine Steigerung darüber hinaus darf innerhalb des Rahmens dieser Kunst undenkbar erscheinen. Wir würden vermuthen dass sie diesen fertigen Typus der Schwesterkunst zu weiteren Versuchen überliess. Doch sehen wir zu was Pausanias (I 40, 2) berichtet:

---

[24]) Dafür mag als Beispiel die Geschichte von der weinenden Matrone und der lachenden Hetäre dienen welche bei Plinius 34, 70 steht, zumal sie in den Controversen über den Charakter der praxitelischen Kunst eine Rolle gespielt hat. Wer die Matrone war, darüber schweigt Plinius; von der Hetäre sagt er: *hanc putant Phrynen fuisse deprehenduntque in ea amorem artificis et mercedem in voltu meretricis.* Das verräth, wie schon Jahn Berichte d. sächs. Ges. d. Wiss. 1850 S. 120 sah, als Quelle ein Epigramm. Mochte dasselbe nun auf die thespische oder die delphische Phrynestatue gehen, von beiden wissen wir welche Figuren ihnen zur Seite standen, dort Eros und Aphrodite, hier Archidamus und Philipp. Eine dritte Phryne wegen dieser weinenden Frau anzunehmen ist aber nicht nöthig. Das Epigramm hat offenbar den Spottnamen der Phryne κλαυσιγέλως (Ath. XIII p. 119 C) enthalten und die Gruppe des Plinius war fertig. Es ist dasselbe Verfahren das wir schon für die beiden Erzgruppen 34, 90 erkennen wollten.

Τῆς δὲ κρήνης οὐ πόρρω ταύτης ἀρχαῖόν ἐστιν ἱερόν, εἰκόνες δὲ ἐφ' ἡμῶν ἑστᾶσιν ἐν αὐτῷ βασιλέων Ῥωμαίων, καὶ ἄγαλμά τε κεῖται χαλκοῦν Ἀρτέμιδος ἐπίκλησιν Σωτείρας. Nun erzählt er den Grund der Stiftung des Artemisbildes und fährt dann fort: Ἐνταῦθα καὶ τῶν δώδεκα ὀνομαζομένων θεῶν ἐστιν ἀγάλματα, ἔργα εἶναι λεγόμενα Πραξιτέλους. τὴν δὲ Ἄρτεμιν αὐτὴν Στρογγυλίων ἐποίησε.

Dieses alterthümliche Heiligthum nimmt man gewöhnlich für einen Tempel der Artemis Soteira, macht das Bild des Strongylion zum Cultbild und erklärt dann die praxitelischen Zwölfgötter für später hinzugefügten Schmuck. Indess kann das kaum richtig sein. Die Artemis in diesem Tempel war nur eine Wiederholung der in Pagai, an dem Orte, wo das von Pausanias erzählte Wunder vor sich ging und die Spuren desselben gezeigt wurden[25]). Sowohl die Erwähnung der römischen Kaiser an erster Stelle welche die Zwölfgötterreihe fortsetzen sollten wie der unbestimmte Ausdruck ἀρχαῖον ἱερὸν spricht dafür dass es ursprünglich ein Heiligthum der Zwölfgötter war, das nachher zu einem Pantheon erweitert worden[26]). Waren aber jenes die Cultbilder, die Artemis jedoch das hinzugefügte Anathem, dann wird es weit schwerer dieselbe zeitlich unter jene hinabzudrücken, dann war die Gruppe wenn nicht früher so doch Strongylion gleichzeitig. Die Blüthezeit des Strongylion aber lässt sich nach beiden Grenzpunkten hin, wenn auch nur im Grossen und Ganzen, so doch sicher feststellen. In den Vögeln des Aristophanes die Ol. 91, 3 gegeben wurden, findet sich eine Anspielung auf seinen δούριος ἵππος, dessen Aufstellung damals noch ein in Aller Gedächtniss haftendes Ereigniss gewesen sein muss und die vom Scholiasten abgeschriebene jetzt noch im Original vorhandene Inschrift zeigt die um Ol. 90 geläufigen Schriftzüge. Das wäre aber die Zeit des älteren Praxiteles, mit dessem Sohne Kephisodot er an den Musenstatuen am Helikon gearbeitet. Zwischen ihm und diesem liegt ein volles Menschenalter, wir werden aber die Schwierigkeit die uns dieses Zusammenarbeiten immerhin bietet, am einfachsten durch die Annahme beseitigen können, dass die Verbindung des Strongylion mit dem älteren Praxiteles, wie sie die Bildwerke im Tempel zu Megara anzudeuten scheinen, auf den Sohn des letzteren überging.

Die herrschende Meinung über die künstlerische Richtung des Strongylion zählt ihn jenen Künstlern zu, bei welchen der Einfluss

---

25) Paus. I. 44, 7.

26) Vergl. Bursian Geogr. Griechenlands I S. 374.

myronischer Kunst zu Tage trete und die Begründung derselben besteht in der Berufung auf seinen Ruhm als Thierbildner. Seiner trefflichen Rinder und Pferde gedenkt Pausanias und das charakterisirt ihn wohl ebenso gut als den Künstler vor den Musenstatuen am Helikon. Aber das Wesen myronischer Kunst lag nicht da, wo es späte Epigramme preisend fanden, sondern in Gebieten auf denen ihm Strongylion mit seinem „Liebling des Brutus" den wir uns nur in ruhiger Anmuth denken müssen, nicht gefolgt ist. Weit mehr als Myron hat ein anderer und zwar der berühmteste Thierbildner seiner Zeit, der auch seinen Knabengestalten den Stempel seiner Persönlichkeit aufprägte, den Anspruch richtunggebend auf Strongylion gewirkt zu haben — Kalamis[27]), und diese Spur führt uns zu demselben Punkte hin, zu welchem uns die von Kephisodot ausgehende zurückweist.

Indessen alle diese Combinationen weisen füglich nur auf eine andere Annahme als gleichberechtigt hin, und lassen die Zutheilung offen. Ein wie mich dünkt weit gewichtigerer Grund für die Zuweisung an den älteren der beiden Praxiteles liegt in der Angabe des Pausanias selbst. Er berichtet über den Urheber hier nicht in bestimmtem Ausdruck wie über die Artemis des Strongylion, sondern fügt der Tradition ein Wort des Zweifels bei, ihm sind sie angebliche Werke des Praxiteles.

Wir können bestimmt annehmen, dass die Tradition kein Schwanken kannte, dass sie ebenso zuverlässig wie über den Namen des Strongylion hier sicher den des zweiten Meisters darbot. Der Eindruck den Pausanias empfing, mochte aber geeignet sein ihn stutzig zu machen. Es war das zweitemal dass Pausanias einem von Praxiteles herrührenden Werke begegnete, dessen Erscheinung etwas an sich hatte, was mit dem was er sonst von ihm kannte, nicht stimmen wollte. Ganz kurz vorher war er im Demeterheiligthume gewesen und hatte dort neben der Gruppe eine Inschrift gelesen die er zuvor in anderer späterer Buchstabenform erblickt hatte, und hier stand er wieder rings umgeben von Werken des grossen Praxiteles und seiner Rivalen Skopas und Lysipp[28]) in einem alten

---

[27]) Paus. V 25, 2.

[28]) In Megara sah Pausanias eine Fülle von Werken der Hauptmeister des vierten Jahrhunderts, vom grossen Praxiteles noch den Satyr und die Tyche (die Gruppe der Leto mit ihren Kindern wollen wir einstweilen beiseite lassen) von solchen des Skopas Eros Himeros und Pothos Peitho und Paregoros, von Lysippos Zeus und die Musen und von Bryaxis Asklepios und Hygieia.

Tempel mit alten Statuen. Da brauchte er nicht mehr Kunstkennerschaft als er sonst zeigt, um den Unterschied zu merken[29]).

Ebenso auffallend wie die Zwölfgöttergruppe nehmen sich die Arbeiten des Herakles als Giebelcomposition in der Aufzählung der Werke des Praxiteles aus. Die olympischen Ausgrabungen haben uns gelehrt dass man bereits früh anfing bei Ausführung grosser Giebelcompositionen nicht mehr jenen fast verschwenderischen Aufwand künstlerischer Kräfte nöthig zu finden, der einer älteren Zeit als selbstverständlich gelten mochte. Schon des Skopas Verhältniss zu den Giebelgruppen in Tegea war kein directes gewesen wie Pausanias bezeugt, der ihn ausdrücklich nur als den Architekten des Baues und Bildner der Tempelgruppe erwähnt. Hier aber ist das Cultbild von zwei sonst ganz unbekannten Thebanern Xenokritos und Eubios gefertigt, deren Zeit man nur nach dem Urheber der Giebelgruppe bestimmte. Ueber diese lautet der Bericht des Pausanias IX 11, 4:

Θηβαίοις δὲ τὰ ἐν τοῖς ἀετοῖς Πραξιτέλης ἐποίησε τὰ πολλὰ τῶν δώδεκα καλουμένων ἄθλων· καί σφισι τὰ ἐς τὰς ὄρνιθας ἐνδεῖ τὰς ἐπὶ Στυμφήλῳ, καὶ ὡς ἐκάθηρεν Ἡρακλῆς τὴν Ἠλείαν χώραν. ἀντὶ τούτων δὲ ἡ πρὸς Ἀνταῖον πάλη πεποίηται. Dann fährt er fort: Θρασύβουλος δὲ ὁ Λύκου καὶ Ἀθηναίων οἱ σὺν αὐτῷ τυραννίδα τὴν τῶν τριάκοντα καταλύσαντες, ὁρμηθεῖσι γάρ σφισιν ἐκ Θηβῶν ἐγένετο ἡ κάθοδος, Ἀθηνᾶν καὶ Ἡρακλέα κολλοσσοῦ ἐπὶ λίθου τύπου τοῦ Πεντέλησιν, ἔργα δὲ Ἀλκαμένους, ἀνέθηκαν ἐς τὸ Ἡράκλειον.

Im zweiten Theile fällt unser Berichterstatter aus der im ersten angewandten Construction heraus. Er will sagen: Für die Thebaner hat Praxiteles die Heraklesthaten im Giebel gemacht, für die Athener und Thrasybul Alkamenes das Weihgeschenk Athena und Herakles im Tempel. Beide Werke werden uns in enger Verbindung mit einander angeführt. Uebertragen wir sie in den Vasenstil, so giebt eine Schale aussen mit Heraklesthaten geschmückt im Inneren in grösseren Dimensionen das wohlbekannte Bild Athena dem Herakles einen Trunk einschenkend die schlagendste Analogie. Die Stiftung der Giebelgruppe des Alkamenes geschah aber nach obigem Bericht Ol. 94, 2. Es war ein Gedanke würdig des Phidias nachstrebenden Meisters. Die neue Verbindung Athens und Thebens fand ihren monumentalen Ausdruck in der Vereinigung seiner Schutzgottheiten und zugleich der Schmuck des Tempels seinen voll und harmonisch

---

[29]) Er erkennt z. B. die Arbeit des Endoios VII 5, 4 des Laphaes VII 26, 6, des Kanachos IX 10, 2 des Kalamis V 25, 5.

ausklingenden Abschluss. Der Praxiteles der ihn geschaffen, muss demnach der ältere gewesen sein. Möglich wäre auch dass er schon in der Zeit des dreissigjährigen Friedens entstand, damals arbeitete in Theben Phidias Kalamis und der ältere Skopas, in Koroneia Agorakritos; warum aber das Herakleion, das die Stiftung Thrasybuls als ein schon früh bedeutsames Heiligthum zeigt, erst im vierten Jahrhundert seinen nothwendigsten Schmuck erhalten haben sollte, ist schwer einzusehen, der chronologischen Schwierigkeiten nicht zu gedenken welche die Thätigkeit des grossen Praxiteles in Theben an und für sich unwahrscheinlich machen[30]).

In noch engerer Verbindung kehren die Namen Alkamenes und Praxiteles wieder Paus. VIII 9, 1:

Ἔστι δὲ Μαντινεῦσι ναὸς διπλοῦς μάλιστά που κατὰ μέσον τοίχῳ διειργόμενος· τοῦ ναοῦ δὲ τῇ μὲν ἄγαλμά ἐστιν Ἀσκληπιοῦ, τέχνη Ἀλκαμένους, τὸ δὲ ἕτερον Λητοῦς ἐστὶν ἱερὸν καὶ τῶν παίδων· Πραξιτέλης δὲ τὰ ἀγάλματα εἰργάσατο τρίτῃ μετὰ Ἀλκαμένην ὕστερον γενεᾷ. τούτων πεποιημένα ἐστὶν ἐπὶ τῷ βάθρῳ Μοῦσα καὶ Μαρσύας αὐλῶν.

Und gleich darauf wieder ein praxitelisches Werk:

Καὶ Ἥρας πρὸς τῷ θεάτρῳ ναὸν ἐθεασάμην· Πραξιτέλης δὲ τὰ ἀγάλματα αὐτήν τε καθημένην ἐν θρόνῳ καὶ παρεστώσας ἐποίησεν Ἀθηνᾶν καὶ Ἥβην παῖδα Ἥρας.

Wir dürfen getrost die Entscheidung über beide Bildwerke auf einmal fällen. Die Annahme dass sowohl Grossvater wie Enkel in Mantinea gearbeitet hatten, liegt doch zu fern um ernstlich berücksichtigt zu werden. Wahrscheinlich hat dieselbe auch für ein drittes Werk Kraft, ich meine die Gruppe der Leto und ihrer Kinder in Megara im Tempel des Apollo Prostaterios, Paus. I 44, 2, die recht gut eine Wiederholung der Gruppe von Mantinea sein kann.

Wir wenden uns zu dem an erster Stelle erwähnten Tempel. Es war ein Doppeltempel, die beiden Hälften durch eine Mauer getrennt, die beiden Cultbilder durch drei Generationen geschieden. Dies musste Pausanias natürlich als Curiosum auffallen, ähnlich wie Plinius jenes Viergespann auffiel. Dass es dabei ganz und gar mit rechten Dingen zugegangen sein könnte, Alkamenes und Praxiteles sich einfach in die Arbeit theilten, darauf kam er ebensowenig wie Plinius im analogen Fall. Er hatte von der Existenz eines älteren Praxiteles gar keine Ahnung. Die literarischen Hülfsmittel deren er sich für die Geschichte der griechischen Bildhauer bediente, hat

---

[30]) Vergl. Friedrichs in der Zeitschr. f. Alterthumswissenschaft 1856 S. 1. Bursian in Fleckeisens Jahrb. LXXVII S .104.

er nur zur Auffindung von Sternen zweiten dritten oder vierten Ranges verwandt, deren Schulzusammenhang er bis zur Quelle verfolgt mittheilt[31]). Bei Meistern ersten Ranges hält er keine Belehrung seiner Leser oder seiner selbst nöthig, die Stelle über Onatas ausgenommen, den er erst selbst zum Meister ersten Ranges macht. Bei dem Orientirungsversuche über Kolotes ist er auf den älteren Praxiteles als den Lehrer desselben gestossen. Das hat aber wahrscheinlich nur zur Folge gehabt dass er jenen auch ins vierte Jahrhundert gesetzt haben wird, denn die Athena in Elis die ihn über diesen Punkt hätte aufklären können, hielt er fälschlich für ein Werk des Phidias.

Die Form der Angaben des Zeitunterschiedes zwischen Alkamenes und Praxiteles Πραξιτέλης δὲ τὰ ἀγάλματα εἰργάσατο τρίτῃ μετὰ Ἀλκαμένην ὕστερον γενεᾷ klingt allerdings für den ersten Augenblick bestimmt und bestechend. Sie scheint den älteren Praxiteles den Grossvater des jüngeren stillschweigend anzuerkennen und auszuschliessen, da wir aber im selben Kapitel Absatz 5 wieder γενεαῖς δὲ τρίσιν ἐμοῦ πρότερον begegnen, so werden wir auf dasselbe kaum weiteren Nachdruck legen mögen.

Es sprechen hier auch noch historische Gründe ihr Wort mit. Mantinea das erst kurz nach den Perserkriegen aus fünf Landflecken eine Stadt geworden, schloss im Jahre 420 ein Bündniss mit Athen Elis und Argos. Damals wohl kam Alkamenes[32]), und die Aufstellung der Hera und Athena des Praxiteles war der monumentale Ausdruck eines politischen Gedankens. Zwei Jahre später kam Mantinea wieder in die Gewalt Spartas, welches es nach dem Königsfrieden zerstörte. Nach 15 Jahren wieder aufgebaut gelangte es doch nicht wieder zu voller Blüthe. Dem grossen Praxiteles aber zu einer Zeit hier umfangreiche Denkmäler zuzumuthen als man sich begnügte das Treffen von Mantinea durch die Erwerbung einer Copie des euphranorschen Gemäldes in Athen zu feiern, geht doch wohl kaum an, während es andrerseits wieder ganz begreiflich wäre wie gerade der ältere Praxiteles durch sein Verhältniss zu Kalamis, der ja auch für Mantinea gearbeitet hatte, zu den Staatsaufträgen daselbst gekommen sein mochte.

---

[31]) Manchmal findet er sie auch nicht wie V 23, 2: τὸ δὲ ἄγαλμα ἐν Ὀλυμπίᾳ τὸ ἀνατεθὲν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων ἐποίησεν Ἀναξαγόρας Αἰγινήτης· τοῦτον οἱ συγγράψαντες τὰ ἐς πλάστας παριᾶσιν ἐν τοῖς λόγοις. Die *codd.* haben für πλάστας, das eine sichere Verbesserung Schubarts ist, Πλαταιάς.

[32]) Vergl. Müller *De Phidiae vita et operibus* 19.

Wir wenden uns nun zu einer Gesammtbetrachtung der dem älteren Praxiteles revindicirten Werke wie der Nachrichten die wir auf ihn zu deuten glauben dürfen. Lässt sich, wie ich hoffe, aus den einzelnen Zeugnissen ohne Anwendung der in der griechischen Künstlergeschichte so beliebten Auspressungsmethode ein Bild einer künstlerischen Individualität in groben Umrissen entwerfen, das innerer Wahrscheinlichkeit nicht entbehrt, dann denke ich besässen wir darin eine Probe auf die Einzelresultate, die nur mehr eine beschränkte Fehlergrenze offen liesse.

Es sind, wie wir sahen, meist umfangreiche manchmal ins Kolossale gehende Gebilde fast immer in strenger Verbindung mit der Architektur, die, wie sie schon in ihrer äusseren Erscheinungsform an die Zeit des Phidias erinnern, auch ihrem Inhalt nach den Lieblingsaufgaben derselben entsprechen. Für diesen Praxiteles passt die sonst so anstössige Zusammenstellung mit Phidias und Myron als Kolossalbildner, mit Phidias und Alkamenes als Goldelfenbeintechniker von demselben Lukian, der an einer anderen Stelle Phidias und den Meister der knidischen Venus zeitlich nur allzu scharf trennt[33]). Pausanias nennt ihn einen Autodidakten und seine Künsterlaufbahn begann wohl in dem grossen Atelier der parischen Steinbrüche. In einer Zeit, wo in ganz Griechenland neue Tempel oft aus dem Schutte der alten emporschossen, brachte er es durch eine ins Grosse angelegte Thätigkeit, die auf einen stark entwickelten Geschäftssinn hinweist, rasch vorwärts. Bald sehen wir ihn mit Kalamis bald mit Kallimachos, dann wieder mit Alkamenes und Strongylion an der Arbeit, ein Bild, das unser Wissen vom Künstlerkreise um Phidias recht wesentlich bereichert. So muss er sich in den Besitz eines ansehnlichen Vermögens oder doch einer angesehenen socialen Stellung gesetzt haben, denn er verheiratete seine Tochter an Phokion, und hinterliess seinen Söhnen ein weitbekanntes Atelier, das durch drei weitere Generationen der Mittelpunkt der attischen Plastik blieb.

Wir wenden uns nun zur zweiten Generation. Als der zweite Chef des Hauses tritt uns ein Kephisodot, der präsumtive Sohn und Vater eines Praxiteles entgegen, gleichen Namens mit dem vierten Familienoberhaupte seinem vermuthlichen Enkel. Dieser jüngere

[33]) Gallus 24. Hist. 51. Vergl. Blümner Arch. Stud. zu Lucian S. 22. De Imagg. 23 heisst es: ἐκτὸς εἰ μὴ σὺ τοῦτο εἰναι τὴν Ἀθηνᾶν ὑπείληφας τὸ ὑπὸ Φειδίου πεπλασμένον ἤ τοῦτο τὴν οὐρανίαν Ἀφροδίτην, ὃ ἐποίησε Πραξιτέλης ἐν Κνίδῳ οὐ πάνυ πολλῶν ἐτῶν.

Kephisodot erscheint in der Ueberlieferung fast immer in Gemeinschaft seines Bruders Timarchos. Beide werden mehrmals ohne Namen kurzweg als die Söhne des Praxiteles angeführt. Die späte dilettantische Kunstschriftstellerei, deren völliger Verkennung der Grundlagen des griechischen Kunstbetriebes wir gar manche Irrthümer verdanken, fand es aber höchst unbequem nicht für jedes Kunstwerk einen und nur einen Namen zu haben. So kennt denn auch Plinius, der sich über diesen Punkt offen ausspricht[34], den Timarchos nur dem Namen nach und behandelt seinen Bruder allein als den Erben praxitelischer Kunst.

Der gleiche Umstand scheint die einsame Stellung des Kephisodot verursacht zu haben, während Spuren besserer Ueberlieferung auch hier auf ein Brüderpaar zu weisen scheinen. In Megalopolis arbeitet er ein grosses Denkmal, den thronenden von der Artemis Soteira und der Stadtgöttin umgebenen Zeus mit Xenophon und das einzige Werk das wir sonst noch von diesem kennen, die Tyche mit dem Plutoskinde in Theben, steht in einem leicht ersichtlichen, auch von Pausanias erkannten Zusammenhange mit der das Plutoskind tragenden Eirene des Kephisodot. Man hat Bedenken gehabt diesen von Pausanias als Athener bezeichneten Xenophon in dem von Diogenes Laertius als Parier erwähnten Bildhauer wieder zu erkennen. Indessen dient gerade der scheinbare Widerspruch der Heimatsangabe ihm seinen Platz in der parisch-attischen Künstlerfamilie des Praxiteles mit grosser Wahrscheinlichkeit anzuweisen.

So haben wir denn für die zweite Generation unserer Künstlerfamilie einen Namen und ein Werk zugleich mehr gewonnen und mit dieser Erkenntniss vielleicht auch Licht für andere bisher nicht genügend aufgehellte Punkte. Zunächst wohl für die Eirene mit dem Plutoskinde.

Dass sie als die monumentale Sanktion eines politischen Aktes, als politisches Bildwerk wie die Herakles- und Athenagruppe im Herakleion zu Theben, die Hera und Athena im Heraion zu Mantineia und die Gruppe des Kephisodot und Xenophon in Megalopolis zu fassen sei, ist unbestreitbar und unbestritten. Durch die Herbeiziehung der thebanischen Variante aus demselben Atelier ist zugleich die Richtung gewiesen, in welcher wir das bestimmende historische Moment zu suchen haben. Doch vernehmen wir auch hier bevor wir weiter schreiten unseren Pausanias. Er sagt I 8, 2: Μετὰ δὲ τὰς εἰκόνας τῶν ἐπωνύμων ἐστὶν ἀγάλματα θεῶν, Ἀμφιάραος καὶ Εἰρήνη

[34]) 36, 38.

φέρουσα Πλοῦτον παῖδα. Dann folgt durch ἐνταῦθα δὲ angefügt die Aufzählung von Porträtstatuen des Lykurgos Kallias und Demosthenes. Pausanias fasst also den Amphiaraos mit der das Plutoskind tragenden Eirene zusammen und stellt ihnen die drei Ehrenstatuen gegenüber. Dass er selbst an einen auch inneren Zusammenhang denke, giebt er nicht zu erkennen, indess ganz abzuweisen dürfte die Möglichkeit eines solchen nicht sein. Für sich allein betrachtet ist der Amphiaraos bisher nicht klar geworden[35]), in die Verbindung mit einer Gruppe die nach Theben orientirt ist, fügt er sich leicht ein. Ist was die Eirene sagen soll an die Thebaner gerichtet, dann spricht er mit, so deutlich dass man fast glauben möchte, er wäre der dem Plinius weiter unbekannte *contionans* des älteren Kephisodot. War doch auch er vor alten Zeiten einst gegen Theben gezogen im Bunde Mächtigerer, aber unwilligen Herzens und von seinem Verhängniss getrieben, doch der Adler des Zeus nahm ihm seinen Speer vor dem Kampfe.

Das klingt ganz deutlich wie eine Anspielung auf gewisse Ereignisse des Frühjahres 369 für die eine Abbitte, durch die Blume zum wenigsten, und die Erklärung dass man den Frieden zu schätzen wisse den Athenern höchst zeitgemäss scheinen mochte. Und nun wird man auch die Variation zu Theben, an der ein Thebaner Kallistonikos mitgearbeitet hatte, ausdrucksvoller finden. Dort hatte man das Glück der Tyche vertraut. Aber noch auf etwas Anderes fällt nun neues Licht. Epaminondas, wenn er auch gewiss nicht jener grosse Kunstenthusiast war, den man verleitet durch die Notizen über praxitelische und skopasische Werke in Theben aus ihm zu machen pflegt, konnte für die Stimme einer Kunst die ihm so angenehme Dinge sagte, nicht unempfindlich bleiben, er nahm die beiden Künstler gleich mit nach seinem neugegründeten Megalopolis.

Auch was wir sonst noch von ihren Werken erfahren, die Musen am Helikon wie der Hermes mit dem Dionysoskind weist nach Theben hin, und wenn uns diese scharf hervortretende Stellung im Centrum der böotischen Partei Athens einigermassen überraschen muss, dann erinnern wir uns nur dass diese Künstler Phokions Schwäger waren.

Man hat sie früher fast auf der entgegengesetzten Seite gesucht. Die *Minerva mirabilis in portu Atheniensium* hat Müller in Zusammenhang mit den Neubauten Konons im Piräus bringen wollen, die Eirene sollte die Segnungen verherrlichen die sein Sohn Timotheos

---

[35]) Vergleiche Wachsmuth die Stadt Athen S. 160.

über Athen geschüttet[36]). Indess war betreffs dieser nur der Anlass der Aufstellung in Frage zu ziehen, so scheint mir die Zutheilung jener einer näheren Untersuchung zu bedürfen.

Plinius Notiz 34, 74: *Cephisodotus Minervam mirabilem in portu Atheniensium et aram ad templum Iovis servatoris in eodem portu cui pauca comparantur* lässt nämlich die Entscheidung zwischen dem älteren und jüngeren Kephisodot offen. Denn welcher von Beiden ist der Kephisodot schlechthin ohne Beisatz? Nach unserem heutigen Sprachgebrauch, der dem Pausanias folgt, allerdings der ältere. Bei Plinius indess dürfte es umgekehrt sein. In der Geschichte der Erzbildner ist bis auf diese Stelle Wind und Sonne gleich vertheilt. Grossvater wie Enkel werden hier in Gesellschaft anständiger Mittelmässigkeiten kurz abgethan. In der Geschichte der Marmorbildner wendet sich das Blatt, der Enkel erscheint allein und in ganz anderem Lichte, als Erbe des Praxiteles und Rivale des Skopas. Da wird vom Ruhme seines Symplegmas gesprochen und der Werke in Rom Erwähnung gethan. Darnach will das ausserordentliche Lob das in unserer Stelle gespendet wird schlechterdings nur auf den jüngeren Kephisodot passen. Indess dünkt mich eine bisher ungenutzte Quelle über eines der beiden Bildwerke Näheres zu enthalten. Im Leben der zehn Redner wird die Rehabilitirung des Demosthenes erzählt (846 D): Τῶν δὲ Ἀθηναίων ψηφισαμένων εἰς ἃ ὤφειλε τριάκοντα [τάλαντα κοσμῆσαι] αὐτὸν τὸν βωμὸν τοῦ σωτῆρος Διὸς ἐν Πειραιεῖ καὶ ἀφεῖσθαι. τοῦτο γράψαντος τὸ ψήφισμα Δήμωνος Παιανιέως ὃς ἦν ἀνεψιὸς αὐτῷ πάλιν ἐπὶ τούτοις ἦν πολιτευόμενος[37]). Hier haben wir also einen Altar des Zeus Soter im Piräus ganz wie der bei Plinius erwähnte und der Anlass aus dem er errichtet wurde, lässt es sehr glaublich erscheinen, dass er auch so würdig ausge-

---

[36]) Der Name des Meisters welcher im Auftrage Konons die knidische Aphrodite im Piräus geschaffen, wird uns nicht überliefert. Da sich aber die Knidier ein Menschenalter später ihre Aphrodite von Athen zurückholen und zwar aus dem Atelier des Praxiteles, so könnte es leicht mit diesen ein ähnliches Bewandtniss haben, wie mit dem Hermes mit dem Dionysoskinde. Der Sohn könnte auch hier nur der Erbe seines Vaters sein. Ueber diese freilich nur vage Möglichkeit zu sicheren Schlüssen zu gelangen sehe ich jedoch keinen Weg.

[37]) Vergl. Schäfer Demosthenes III S. 312 der es auf den Zeus Soter im Kerameikos beziehen will. Indess ist diese unsere Quelle gerade bezüglich attischer Kunst besonders sorgfältig. So nennt sie uns allein die Söhne des Praxiteles namentlich, sie Polyeuktos als den Meister der Demosthenesstatue von dem wir sonst nichts erfahren, die Isokratesstatue von Leochares und was unser Autor nicht mehr selbst sehen konnte wie das Grabmal des Hyperides, darüber hat er gute Quellen befragt.

stattet worden dass das plinianische *cui pauca comparantur* auf ihn Anwendung finden konnte. Der Zeit nach, es ist hier Ol. 114, 2 gegeben, kann auch ein Kephisodot der Meister desselben gewesen sein und zwar der jüngere welcher auch in Theben eine gleiche Aufgabe im Verein mit seinem Bruder glücklich gelöst hatte[38]) und was die Wahrscheinlichkeit hier noch um ein Bedeutendes erhöht, auch die Statuen des Freundes und der Schützlinge des Demosthenes des Lykurg und seiner Söhne schuf.

Es ist nicht wahrscheinlich dass mit dieser Generation das praxitelische Familienatelier geendet habe. Bis in die römische Zeit hinein finden sich seine Spuren. Seine Bedeutung sank mit der sinkenden Kunst.

Von kaum geringerer Bedeutung als das Künstlergeschlecht der Praxiteles ist das gleichfalls parische aus dem im vierten Jahrhundert der Bildhauer Skopas hervorblüht. Mehr als zwei Jahrhunderte nach ihm begegnet uns ein Künstler Aristandros der Sohn eines Skopas aus Paros. Auf Grund dieser Nachricht den ein Menschenalter vor Skopas im Peloponnes mit Polyklet und seiner Schule zusammenarbeitenden Aristandros aus Paros für den Vater des berühmten Pariers Skopas zu halten lag um so näher, als auch dessen grosse Arbeiten im Peloponnes die zugleich auch seine frühesten sein mussten, eine einfache Erklärung fanden. Nun sprechen aber auch ganz bestimmte Anzeichen für das Vorhandensein eines Skopas im fünften Jahrhundert. Winkelmann schon war geneigt seine Existenz anzuerkennen, und Brunn hat mit Fug die Frage offen gehalten. Er ist erst von dem Biographen des Skopas Urlichs aus der Reihe der griechischen Künstler ausgestrichen worden. Und doch steht bei Plinius 34, 49 ganz trocken LXXXX (Olympiade): *rursus floruere Polyclitus Phradmon Myron Pythagoras Scopas Perellus*[39]). Der Rivale des Praxiteles kann selbstverständlich hier nicht gemeint sein, es darf aber nicht gestattet werden dieses Zeugniss zu verwerfen und doch zugleich das niemals über-

[38]) Paus. IX 12, 4. Kayser Rh. M. V. 347 und nach ihm Overbeck Schriftquellen 1336 bevorzugen hier die schlechte Variante Κάδμος.

[39]) Für Perellus ist wohl Periclitus zu lesen. Der ganze Katalog der diese Stelle enthält ist bekanntlich immer wieder seitens der Forscher über griechische Künstlergeschichte mit Anklagen überhäuft worden. Es kann meine Aufgabe hier nicht sein auf die anderen strittigen Punkte einzugehen, doch hoffe ich in der Fortsetzung dieser Untersuchungen die Grundlosigkeit dieser Anklagen darlegen zu können.

lieferte Geburtsjahr eines griechischen Künstlers daraus zu construiren, was Urlichs beliebte. Plinius hat hier einen Skopas als Zeitgenossen Polyklets und Myrons angegeben und die Richtigkeit dieser Angabe ist zu untersuchen.

Nun sind aber sicher skopasische Werke überliefert, welche sich nur um den von Plinius angegebenen Zeitraum ansetzen lassen. In Theben hat ein Skopas vor dem Ismenion eine Athena als Gegenstück zum Hermes des Phidias geschaffen. Beide Götter werden ausdrücklich als πρόναοι bezeichnet. In Elis schuf er zur Aphrodite desselben Meisters das eherne Gegenbild der Pandemos. Noch früher müssen zwei Erinyen in Athen angesetzt werden, die rechts und links von einer dritten des Kalamis gestanden haben, von deren dem Pausanias auffallenden mildem Eindruck uns die argivischen Reliefs eine wenigstens annähernde Vorstellung ermöglichen[40]).

In diesen drei Fällen ist die Zusammengehörigkeit der Bilder verschiedener Meister evident, ihre Gleichzeitigkeit sollte es nicht sein? Der Zweifel der einem solchen Falle gegenüber seine Berechtigung hat, hat sie dreien gegenüber nicht mehr.

Indess fehlt auch die ausdrückliche Ueberlieferung von einem zweiten Skopas nicht. Plinius 34, 49: *Simon canem et sagittarium fecit, Stratonicus caelator ille philosophos Scopas uterque*... Was diese beiden Skopas schufen hat eine Lücke verschlungen, sie selbst stehen wohlerhalten am Rande des kritischen Abgrundes. Ueber die Art aber, wie man die Erwähnung der beiden Skopas hier wegzucuriren pflegte, mag man in unserer kritischen Pliniusausgabe nachlesen.

Ausser den drei aufgezählten Werken, die ihn in Verbindung mit Kalamis und Phidias zeigen, lässt dem älteren Skopas aus dem Katalog der Werke seines berühmteren Enkels (?), so viel ich sehe, nur noch ein Werk mit einigem Anspruch auf Wahrscheinlichkeit zutheilen, das Tempelbild der Artemis Eukleia in Theben.

Es ist an und für sich glaublicher dass beide σκοπάδεια ἔργα von denen uns in Theben berichtet wird, einer Hand angehörten. Ueber die Bauzeit dieses Tempels haben wir keine Nachricht und der Umstand, dass in Athen der Artemis Eukleia ein Heiligthum aus der Beute der marathonischen Schlacht gebaut worden, beweist für das thebanische selbstverständlich nicht. Indess vor dem thebanischen stand ein Werk, dessen Beziehungen zu demselben evident und dessen Datum annähernd bestimmbar ist, ein Hermes Agoraios

---

[40]) Mittheil. des arch. Instituts zu Athen Bd. IV Tf. 9. 10.

in Verbindung mit einem Apollo Boedromios, eine Stiftung Pindars[41]). Der Hermes Agoraios gehört mit der Artemis Eukleia zusammen, denn von ihr sagt Plutarch Aristides 20: βωμὸς γὰρ αὐτῇ καὶ ἄγαλμα παρὰ πᾶσαν ἀγορὰν ἵδρυται und die Person seines Stifters lässt uns mit einiger Wahrscheinlichkeit auf seinen Urheber rathen. Denn im Auftrage Pindars hat ebenfalls in Theben Kalamis den Zeus Ammon geschaffen, und derselbe Kalamis schuf auch noch in Tanagra einen Hermes, den Kriophoros. Nun passt aber Kalamis und der ältere Skopas so gut zusammen wie der Hermes Agoraios und die Artemis Eukleia.

Aber noch an einer anderen Stelle werden wir für den Namen Skopas den des älteren einzusetzen haben, die für uns um so interessanter ist, als hier auch mit dem des Praxiteles die gleiche Operation vorgenommen werden muss, und die wenn nicht alles täuscht die Tradition dieser beiden neu zu gewinnenden Künstler freilich in verkümmerter Form enthält.

Es ist die plinianische Notiz vom Eros mit dem Donnerkeil, in dessen Ansetzung man gleicherweise wie bei den Niobiden und einem Janus pater schwankte, ob man ihn dem Skopas ob dem Praxiteles zuzuschreiben habe. Fest stand, wie Plinius berichtet, nur so viel, dass er das Porträt des Alkibiades sei. Wir können auch noch behaupten, dass Alkibiades diese Figur für sich bestellt habe. Es war ja sein Wappen (Plut. Alc. 16, Athen. XII 534 e.), und da es einmal ein sprechendes sein sollte, so liess er es gleich deutlich sprechen. Die beiden Bilder die er bei Aglaophon bestellte, sind

41) Paus. IX 17, 2: Πλησίον δὲ Ἀπόλλων τέ ἐστιν ἐπίκλησιν Βοηδρομίου καὶ Ἀγοραῖος Ἑρμῆς καλούμενος, Πινδάρου τοῦτο ἀνάθημα. Ob mit Urlichs Skopas S. 80 nur der letztere, ob beide als Weihgeschenke Pindars anzunehmen sind, scheint mir aus dem Wortlaut nicht bestimmt zu ersehen. Ich darf wohl hier eine Vermuthung beifügen, die zu nahe liegt um ganz unwahrscheinlich zu sein. Auch in Athen stand ein Hermes Agoraios in der Nähe des Artemis Eukleiatempels und nicht fern von beiden ein Apollo der dem Boedromios hier entspricht, der Alexikakos des Kalamis. Drängt sich da nicht die Frage auf, ob der berühmte attische Hermes Agoraios der Olymp. 74, 4 geschaffen worden, nicht auch ein Werk des Kalamis und der pindarische in Theben nur eine Copie in der Art der Nike der Mantineer gewesen sei, ob nicht auch ein ähnliches Verhältniss zwischen den beiden Apollogestalten anzunehmen wäre. Um Olymp. 75 war Kalamis unbestritten der erste Bildhauer seiner Zeit und auch der Alexikakos passt trefflich als Dank für die Rettung aus der Persernoth. Dass er trotz des Pausanias Zeugniss mit der grossen Pest nichts zu thun haben kann, darf als ausgemacht gelten. Und wenn Lucian den Hermes Agoraios besonders eingehend schildert, so werden wir doch wieder am nächsten an den Meister der Sosandra denken.

Seitenstücke dieser Manier, und seine Behandlung des Agatharchos zeigt am besten, wie er die Kunst und die Künstler in seinen Dienst nahm. Der Skopas oder Praxiteles dem er den Auftrag zu diesem Eros geben konnte musste vor Allem sein Zeitgenosse gewesen sein, und dies waren die beiden älteren. Ob wir in jener Figur den Ahnen des thespischen Eros oder den des Eros Himeros und Pothos in Megara zu erblicken haben mag dahingestellt bleiben [42]).

So dürftig auch unsere Nachrichten über die Werke des älteren Skopas sind so bietet doch wie bei seinem Genossen die Gesellschaft in der wir ihn fanden, einige Anhaltspunkte zu seiner näheren Würdigung.

Zuerst in Verbindung mit Kalamis wendet er sich dem aufgehenden Sterne des Phidias zu, als dessen treuen und doch selbstständigen Mitarbeiter ihn zwei Götterbilder zeigen. Nach dem Tode des grossen Meisters wird er sich nach dem Peloponnes gewandt haben. Denn in ähnlicher Weise, wie er neben Phidias stand, steht dort neben Polyklet Aristandros, in dem wir mit so hoher Wahrscheinlichkeit seinen Sohn vermuthen dürfen. Der dritte Chef des Hauses beginnt ebenfalls im Peloponnes neben Naukydes und dem jüngeren Polyklet seine künstlerische Laufbahn, um dann wieder an die Stelle zurückzukehren, die sein Ahnherr verliess.

War das Haus der Praxiteles durch drei Generationen das Haupt der attischen Plastik, so mag die Familie seines Landsmannes als das Herz gelten welches den Kreislauf des Blutes besorgte. Sie brachte phidiasische Traditionen nach Argos, polykletische nach Athen zurück. Mit der Wiedervereinigung der beiden Ausläufer aus der alten attischen Kunstschule kommt in Athen eine neue Richtung zum Durchbruch, die das specifisch Attische wie das speciell Peloponnesische überwunden und hellenische Ideale geschaffen, die siegreich bis an die Enden der griechischen Welt drangen. Und wie sie durch den Stammbaum ihrer Meister in äusserlichem Zusammenhang mit den Kreisen um Kalamis und Phidias steht, so hat sie zu ihnen auch innerlich ein enges Verhältniss. Ihrem eigensten Wesen aber war der ältere beider congenialer, er war es auch der dem alten Stocke die frischen parischen Schösslinge eingeimpft.

---

[42]) Gelegentlich dieser Erosstatue der phidiasschen Zeit sei darauf aufmerksam gemacht, dass dem Epigramm Planud. IV 207 Overbeck Schriftquellen 1264, welches einst auf das praxitelische Bild in Parion bezogen wurde, ein archaisches Werk zu Grunde liegt. Der Delphin und die Blume in den Händen, das Lächeln auf den Lippen, rufen unwillkürlich die Vorstellung einer alterthümlich beladenen, steif freundlichen Figur hervor.

WILHELM KLEIN

Ausgrabungen auf dem Palatin in den Jahren 1722 bis 1728

(Basaltstatuen - Wandgemälde)

Das k. k. Münz- und Antikenkabinet besitzt unter den im Laufe der Jahre angesammelten Zeichnungen eine Folge von acht Blättern, welche sich auf die Ausgrabungen Francesco des I., Herzogs von Parma und Piacenza, in den farnesischen Gärten am Palatin 1722—1728 beziehen. Das erste Blatt stellt den Ausgrabungsplatz von 1724 dar, das zweite die daselbst gefundenen Statuen, drei Blätter zeigen Wandgemälde, zwei Gewölbe und endlich das achte leichte Federskizzen von drei Architekturmalereien, von welchen wenigstens eine erst 1728 entdeckt worden ist. Auf fünf dieser durchaus im Charakter ihrer Zeit gehaltenen Blätter nennt sich als Zeichner Gaetano Piccini aus Rom. Ich vermuthe, dass sie Antonio Daniello Bertoli nach Wien gebracht hat, welcher im letztgenannten Jahre für Karl den VI. das Münzcabinet der Karthäuser in Rom erwarb, wobei er Gelegenheit finden mochte, mit Piccini irgendwie in Verkehr zu treten. Dieser hatte nämlich die von Pater de Rochefort zusammengebrachte Münzsammlung gestochen, und mit ihr übernahm Bertoli auch die Platten, welche er gegen Wissen und Willen seines Souveräns in einem schönausgestatteten, 89 Tafeln umfassenden Bande in kl. Fol. unter dem Titel: „*Numismata aerea maximi moduli primique duodecim Augusti ex auro, dudum Romae in Coenobio Carthusiae nunc Viennae Austriae in gaza Caesarea*“ ohne Angabe des Jahres und des Ortes veröffentlichte. Da aber der Protomedicus und Bibliothekspräfect des Kaisers P. N. Garelli die Abbildungen voll störender Fehler, namentlich in den Unterschriften gefunden hatte, suchte man der Verbreitung des Werkes so viel als thunlich entgegen zu wirken, weshalb es äusserst selten geworden ist (vgl. Bergmann Pflege der Numismatik in Oesterreich im 18. Jahrhundert I, Sitzungsber. der k. k. Akad. d. Wiss. zu Wien XIX S. 35, 83 = S. 7 und 55 des S. A.). Berichtigungen hiezu wurden zu Wien 1750 gedruckt. Von Piccini sind auch die Tafeln zu Ridolfino Venutis „*antiqua numismata ex Museo Cardinalis Alex. Albani in Vaticanam Bibliothecam translata*“ Rom 1739. Es ist selbstverständlich, dass er von dem berühmteren Stecher gleichen Namens

aus dem 16. Jahrhundert zu trennen ist und dass in Nagler's Künstlerlexikon XI S. 269 f. Fueßli's ganz richtige Angaben mit Unrecht verdächtigt werden.

Erstes Blatt, 0·36 hoch, 0·42 lang. **Ansicht des Ausgrabungsplatzes.** Colorirte Federzeichnung mit der Unterschrift: „*Sito nelli Orti Farnesiani sul Monte Palatino doue fù cauata la Statua di Basalte d' Ercole alta di palmi 18 Romani disegnato sul luogo da mè Gaetano Piccini Romano nel Mese di Aprile l' Anno 1724*“. — Steinbruch mit einiger Vegetation, auf einem kleinen Hügel rechts lockern zwei Arbeiter mit der Hacke den Boden auf, ein dritter führt Steine auf einem Schubkarren hinweg, ein vierter macht sich im Steinbruche zu schaffen. Vorne liegen einige Architekturfragmente, links ein grosses Gebälkstück, die Statue des Hercules (seltsamerweise weiss angelegt), an der beide Arme, das r. Bein vom Knie an und die untere Hälfte des l. Unterschenkels fehlen, ein Stück der dazu gehörigen Basis mit den Füssen und ein Kopf, ohne Zweifel der des mitgefundenen Bacchus.

Zweites Blatt, 0·46 hoch, 0·31 breit. Zwei Statuen: **Hercules mit den Hesperidenäpfeln** und **Bacchus auf einen Satyr gestützt.** Getuschte, sehr manierirte Federzeichnung; darunter die Aufschrift: „*Colossi di Ercole e Bacco di pietra Basalte di altezza di Palmi 22 romani ritrouati in Roma nelli Horti Farnesiani nelle rouine della Casa aurea di Nerone in Campo boario trasportati in Piacenza p. ornare il Palazzo del Serenissimo Sig. Duca di Parma*“ Es sind die durch ihre Grösse (M. 3·65 und 3·55) berühmten Basaltstatuen in der Rotonda der königl. Pinakothek zu Parma (*catalogo delle opere esposte etc.* 1875 pag. 9 n. *D* u. *E*). Abgebildet mit Restitution des Fehlenden bei Bianchini *del palazzo de' Cesari* (Verona 1738) tab. XIX (Bacchus) u. XX (Hercules); besser und nach ihrem jetzigen Bestande in den „*Fiore della ducale galleria parmense intagliato nella scuola di P. Toschi e A. Isac, Parma co' tipi Bodoniani 1826*“ tav. III (Hercules) und IV (Bacchus); Bacchus allein, jedoch bis zur Unkenntlickeit entstellt als Titelbild zu Bartolis *ragionamenti* (Parma 1757). — Kurze Fundnotizen bei Bianchini a. a. O. p. 54 und Ficoroni *le vestigia e rarità di Roma antica* (1744) p. 32 (*vetera monumenta* ed. Galeotti im Anhange zu Ficoronis *gemma ant. litt.* p. 113 = *Fea miscellanea* I p. CXXV 18), welcher die Entdeckung des Hercules — den Bacchus erwähnt er nicht — in das Jahr 1720 versetzt, während sie nach Bianchini, dem Leiter der Ausgrabungen, und nach der Angabe auf Blatt 1

in das Jahr 1724 fallen würde. Beide Statuen dienten zur Decoration der sog. *aula regia* im Palaste des Domitian (n. 23 auf dem Plane in Visconti und Lanciani's *guida del Palatino* 1873). Der Notiz unseres Blattes zu Folge wurden sie von Rom zuerst nach Piacenza gebracht. Von da müssen sie aber bald nach Parma versetzt worden sein (Bianchini a. l. c. p. 58), wo sie J. J. Barthélemy (*oeuvres diverses* II p. 101) noch in den fünfziger Jahren des vorigen Jahrhunderts sah. Später schmückten sie die Orangerie im Parke zu Colorno (Volkmann histor. krit. Nachrichten von Italien I (1770) S. 341 Millin *voyage dans le Milanais etc.* p. 152) und erst Maria Luise von Oesterreich liess sie auf ihren jetzigen Platz bringen. — Unsere Abbildung gibt sie ergänzt; über die fehlenden und modernen Theile vgl. Conze in der arch. Zeitung XXV (1867) Sp. 87* und Heydemann Mittheilungen aus den Antikensammlungen in Ober- und Mittelitalien (Halle 1879) S. 50. Den Zustand des Hercules bei der Ausgrabung zeigt das erste Blatt.

Drittes Blatt, 0·79 hoch, 0·55 breit. **Linke Hälfte einer reich decorirten Wand**, sorgfältig in Farben ausgeführt, bezeichnet als „*Al(t)ro pezzo della Pittura Anticha trouata nelli Orti Farnesiani nel mese di settembre 1724 disegnato con li stessi colori da me Gaetano Piccini Romano*“. Nach dem unten angebrachten Massstab beträgt die Höhe der Wand palm. rom. 27, die Breite (so weit erhalten) 7. Sie war oben halbkreisförmig geschlossen; in dem erhaltenen Kreissegmente ein goldener Eimer mit rothen Guirlanden geschmückt. Der Wölbung entlang ein Streifen mit vogel- und sirenenartigen Gebilden. Es folgt ein Fries, dessen Ornament aus Blumenkelchen, Kannen, phantastischen Thierbildungen besteht. Links rother korinthischer Pfeiler. Die Fläche durch mehrere Streifen in zwei Felder getheilt. Im oberen trägt eine auf einer korbartigen Console stehende, goldene Karyatide (mit ausgebreiteten Flügeln, erhobener R. und mit der gesenkten L. einen Zipfel des Kleides fassend) ein grünes Gebälke. Zu ihren Füssen ein geflügelter Seedrache, auf dessen letzter Schlangenwindung (grün) ein blaugeflügelter Erot mit der Pansflöte sitzt. Oben hat sich zwischen dem Gebälke und einem von einer schwachen Säule getragenen Balken (grün) ein Adler mit ausgebreiteten Flügeln und gespreizten Beinen niedergelassen. Links auf einem Sockel eine grüne Frauenstatue. Das ganze Feld ist durch einen blauen rothornamentirten Streifen ungefähr in der Mitte in zwei Theile getheilt, dessen oberer sich perspectivisch vertieft. — Im zweiten Felde Seelandschaft mit der

Landung der Helena (s. das folgende Blatt), darunter bunte Bänder und Streifen.

Viertes Blatt, 0·39 hoch, 0·55 lang. **Landung der Helena, Wandgemälde.** Colorirte Federzeichnung, darunter: „*Sbarco in Grande della Pittura trouata nelli Orti Farnesiani nel mese di Settembre 1724 disegnata coll istessi colori dal originale antico da mè Gaetano Piccini Romano*“. Links ein überhängender Felsen, an dessen Fusse auf gemauertem Unterbau ein Thurm mit zwei Bäumen; vorn der ganzen Länge des Bildes entlang der flache Strand einer kleinen Bucht; Ausblick auf das offene Meer. Der Fels links verdeckt das Vordertheil eines rechts im Profil der Langseite gezeichneten Schiffes, aus welchem auf einer Leiter Helena an das Land steigt. Helena wird hierbei von Paris unterstützt, der bereits auf festem Boden steht, ihren l. Arm mit der L. gefasst und die R. auf ihren Rücken gelegt hat. Helena ist blond und trägt ein gelbes Untergewand, darunter ein zweites violettes und einen ebenso gefärbten Ueberwurf, den sie mit der R. fasst. Bewegungs- und Gewandmotiv scheinen in gleicher Weise missverstanden. Paris trägt einen Helm, Sandalen und eine hinten herabfallende, aussen bläuliche, innen rothe Chlamys. Die oberen Enden der Leiter hält im Schiffe ein bartloser Mann mit Helm und violettem, gegürtetem Aermelchiton, bis zu den Knien von der Brüstung des Schiffes bedeckt. Es folgt weiter im Schiffe nach l. eine jugendliche Figur, von der nur der Kopf und ein Stück des blauen Kleides sichtbar sind, dann ein röthlich und weiss gestreifter, im Schiffsboden aufgepflanzter Sonnenschirm und eine im goldgelben Gewande ganz vermummte, offenbar sitzende Frau mit nach l. geneigtem Haupte, welche einem aufgerichteten, nach r. gewendeten, bärtigen Manne in gelbem Chiton und darüber geworfenem violetten Mantel unter die Achsel greift. Das Schiff ist an den Seiten mit einem hohen Geländer versehen. Die zahlreichen Ruder sind durch ein durchlöchertes Brett gesteckt; eine Ruderstange (?) ragt hinter dem behelmten Manne hervor. Am Schiffshintertheile liegt eine Windfahne. Das Aplustre zeigt auf einer Scheibe ein Federornament. Der Bauch des Schiffes ist roth gefärbt mit einem blauen und einem weissen Streifen, auf letzterem ein Goldzierrath. Auf einem rothen Felde erscheint eine fliegende Taube. — Das Gemälde ist nach Camillo Padernis Zeichnung in G. Turnbull *a treatise on ancient painting* (London 1740) pl. 25 gestochen; unser Blatt hat den Vorzug der farbigen Wiedergabe und macht auch in übrigens nicht sehr wesentlichen Einzelheiten den Eindruck grösserer Treue. Im Texte (pag. 177)

wird einer Zeichnung im Besitze des Cardinals Alexander Albani gedacht und die Höhe des Bildes auf 4, die Breite auf $1^1/_2$ Fuss angegeben. Aus Turnbull's Werke kannte es Winkelmann Geschichte der Kunst VII 3, 11 (Werke ed. Eiselein V S. 113), wo die unzweifelhaft richtige Auslegung gegeben ist. Wenn auch die dargestellte Scene unter den vorhandenen Monumenten nicht nachgewiesen werden kann, so spricht dies ebensowenig gegen die Deutung, als die ungewöhnliche Kopfbedeckung mit dem Helme der Bezeichnung der betreffenden Figur als Paris entgegensteht (zweifelhaft ob Helm oder Mütze Millingen *anc. uned. monum.* II 18, 2 = Overbeck Gal. her. Bildw. 12, 2. — Paris mit Helm im Zweikampfe mit Menelaos auf einer etruskischen Aschenkiste: Brunn *urne etrusche* I 66, 1 und auf zwei Relieftafeln Jahn Bilderchroniken S. 13, motivirt durch Il. Γ 336).

Fünftes Blatt, 0·53 hoch, 0·80 lang. **Räthselhaftes Gemälde.** Rechts in der Ferne ein niedriger Bergzug; vorn auf leicht gewelltem Wiesengrunde eine jonische Säule mit einem unverhältnissmässig grossen Becken auf dem Kapitäle (rosa) über oder hinter einem Altare, der einen hohen, ästig verzweigten Baum mit palmähnlichen Blättern (etwa *Hyphaene thebaica?* Theophr. *hist. plant.* IV 2, 7 Strab. XVII 610, 611) umschliesst (vgl. die *ficus ruminalis* auf dem Relief *Mon. dell' inst.* IX 47). Etwas nach links, im Vordergrunde des Bildes steht ein Altar, worauf einige Holzscheite liegen. Ueber diese hält eine knieende Frau (im Profil nach r.) in gelbem Chiton, violettem Ueberwurf und weissem Kopftuch mit gestreckten Armen, als ob sie sich zu nähern nicht wagen würde, ein sonderbar geformtes Gefäss (oder zwei Gefässe: ein Topf und darüber eine Schüssel) an dem Henkel und dem Rande. Ein darüber schwebender Adler giesst in dasselbe aus einem Kruge, den er in den Krallen hält. In einiger Entfernung rechts ein bartloser Mann (nach l.) mit umgewickeltem weissem Tuche, in die Hüfte gesetzter L. und wie abwehrend erhobener R. in lebhafter aber wie von Staunen gehemmter Bewegung. Die linke Hälfte des Bildes nimmt ein Gebäudecomplex (zwei Bauten: ein grösserer mit Giebel und korinthischer Vorhalle und ein kleinerer mit flachem Dache, beide durch eine rothe Mauer verbunden) ein, davor ein aus zwei Stufen bestehender Unterbau. Hier sitzt auf einem Throne mit gedrechselten Beinen und roth und blau gestreifter Lehne ein Jüngling (nach r.) in violettem Himation, in der erhobenen R. das Scepter und den Blick auf den Adler gerichtet. Vor ihm (r.) nach l. gewendet steht

eine Frau mit dem r. Beine ausschreitend und mit hocherhobener L. auf das Wunder weisend, nach dem sie zurückblickt. Sie ist im gelben gegürteten Chiton und darüber geworfenem, aussen blauen, innen violetten Mantel und trägt eine rothe Haube mit violetten Besatzstreifen und Schuhe. Zwischen ihr und der knieenden Frau steht noch auf den Stufen ein grosser Kessel mit unbestimmtem Inhalte (darunter ein cylindrischer Körper), daneben liegen zwei lange Pfeile. — Das Gemälde ist nach einer etwas von der vorliegenden abweichenden Zeichnung, welche Cardinal Albani besass, bei Turnbull a. a. O. pl. 27 veröffentlicht. Nach dessen Angabe pag. 177 ward es im September 1724 am Palatin entdeckt. Die Höhe gibt er zu $6^1/_3$, die Breite zu $7^3/_4$ Fuss an.

Aus denselben Ausgrabungen stammen ferner noch drei Gemälde, welche Turnbull mittheilt (pl. XXVIII, XXXIX die Karyatide, welche Winkelmann erwähnt, und III aber in Dr. Mead's Besitz), freilich in nicht sehr vertrauenerweckender Weise. Ueber das Schicksal dieser Funde berichtet Winkelmann Gesch. der Kunst VII 3, 11 Werke ed. Eiselein V S. 112): „Es wurden diese Stücke, da sie in der Villa des Hauses Farnese auf dem Palatino zu Rom mit der Bekleidung der Mauer, auf welche sie gemalet sind, abgenommen worden, nach Parma und von da nach Neapel geführet, wo dieselben, wie die anderen Schätze der parmesanischen farnesischen Galerie über zwanzig Jahre in ihre Kästen verschlossen in feuchten Gewölbern standen, und da man endlich jene hervorzog, war von den Gemälden kaum die Spur geblieben; und in diesem Zustande hat man diese verschwundene Bilder in der königlichen Galerie zu Capo di Monte in Neapel aufgestellet. . . .“ Unterdessen — meint er — waren diese Bilder sehr mittelmässig und der Verlust sei nicht sehr gross.

Sechstes Blatt, 0·55 hoch, 0·79 lang. „***Volta di un corritore antico*** *trouata nell' Orti Farnesiani nel Mese di Settembre 1724 e disegnato da mè coll' istessi colori sopra l'originale l'istesso mese e Anno Gaetano Piccini.*“

Siebentes Blatt, 0·55 hoch, 0·79 lang. „***Pittura antica di una uolta*** *trouata nelli Orti Farnesiani sul monte Palatino l'Anno 1722 disegnata da me Gaetano Piccini nel Mese di Aprile 1724.*“ Die ganze Decke ist in quadratförmige Felder mit abgestumpften Ecken getheilt. In jedem Felde sowie in den zwischenliegenden kleineren auf das Eck gestellten Vierecken sind in der Mitte Medaillons mit schwebenden Victorien eingezeichnet und zwar abwechselnd weiss

auf goldenem oder golden auf weissem Grunde. Darauf bezieht sich das „NB. *che le figurine di oro in campo bianco sono state portate uia alla riserua di una sola che là dato norma a disegnar le altre. Le Figure bianche in Campo di oro ui sono tutte*".

Achtes Blatt, 0·28 hoch, 0·42 lang. **Drei flüchtige Federskizzen.** 1. Wand, in architektonischer Umrahmung Athena mit hocherhobenem Schilde. 2. und 3. Perspektivische Architekturen. Die Unterschrift links undeutlich. Unter 3 stehen die Worte: „*fu ritrovato nel scavare sul monte Palatino nelli Horti Farnesiani l'anno 1728*".

Wien ROBERT SCHNEIDER

Römische Alterthümer in Bosnien und der Hercegovina

Von den römischen Alterthümern Bosniens und der Hercegovina ist in älterer Zeit nur wenig bekannt geworden. Meist begnügte man sich, die Stationen der Tabula Peutingerana und des Itinerarium Antonini, so weit ihre Routen durch diese Länder gehen, mit bestehenden grösseren Ortschaften zu identificiren und in den modernen Strassenzügen die alten wiederzusehen, bis O. Blau, kgl. preuss. Consul in Sarajevo, auf einzelne Notizen in älteren Reisewerken durch Mommsen aufmerksam gemacht, verschiedene Fundstätten besuchte und die wissenschaftliche Feststellung der Römerstrassen dieses Ländergebietes in Angriff nahm (s. Monatsber. d. Berl. Ak. d. Wiss. 1866 Decbr., 1867 Novbr., 1870 Juli und Blau's Reisen in B. u. d. H. Berl. 1877). Er stützte sich hiebei vielfach auf eine ebenso reichhaltige als unkritische Quelle: die Schematismen der Franziskaner - Mission in B. u. d. H. (*Schem. almae missionariae provinciae Bosnae Argentinae* Ofen 1864, neu Mostar 1877 und der viel reichere *Schem. topogr. hist. custodiae provincialis et vicariatus apostolici in Hercegovina* Spalato 1867, neu Mostar 1873. Auszüge nach den älteren Ausgaben*) in Blau's Reisen Anhang S. 195 ff.). Diese und Blau's Berichte dienten mir als Führer auf einer im Auftrage

*) Ich citire nach den mir vorliegenden neueren Ausgaben, nur ausnahmsweise unter Beisetzung der Jahreszahl die älteren, wo sie mehr enthalten.

des h. Ministeriums f. Cultus u. Unterricht vom Mai bis Juli v. J. unternommenen Reise zum Zwecke der Aufsuchung und Beschreibung der in Bosnien und der Hercegovina befindlichen römischen Alterthümer, für deren Förderung ich dem h. k. k. Reichskriegsministerium sowie den Militärcommanden im Occupationsgebiet zu besonderem Danke verpflichtet bin.

Ich wendete mich zuerst nach der Hercegovina und zwar nach einem Gebiet, welches Blau auf seinen Reisen nicht berührte, wo aber, besonders nach den Angaben des Schem., römische u. a. Alterthümer dichter als sonst im Lande vorkommen mussten. Es ist dies jenes gleichschenklige Dreieck, dessen Grundlinie die Narenta zwischen Mostar und Metković bildet, während die Trebižat und eine von Mostar über den Mostarsko blato nach Westen führende Linie, in der Gegend von Imoski zusammenlaufend, die beiden Schenkel darstellen. Die beiden in Dalmatien liegenden Endpunkte, nämlich der Fusspunkt Viddo bei Metković und der Scheitelpunkt Runovići bei Imoski sind bekannte Römerorte: Narona und Novae. Den dazwischen liegenden Schenkel, das Thal der Trebižat, hat Blau nach einzelnen Fundnotizen als Hauptrichtung einer Römerstrasse erkannt, welche Tab. Peut. und Itin. Ant. im Wesentlichen übereinstimmend beschreiben (s. C. I. L. III p. 1029 IX a). Ich stellte mir demnach die Aufgabe, diesen Strassenzug auf hercegovinischem Gebiete zu verfolgen und überdies jene Stellen abseits desselben, wo römische Denkmäler bezeugt oder zu vermuthen waren, zu durchforschen. Die Resultate lege ich in der Reihe vor, in der ich, von Mostar ausgehend, die einzelnen Ortschaften besuchte. Auf dieser Reise haben mich die um die Erforschung des Landes hochverdienten Franziskaner, vor Allen der unlängst zum Bischof der Hercegovina ernannte P. Paschal Buconjić, früher Ordensprovincial zu Humac, in freundlichster Weise gefördert. Bei der Entzifferung der Inschriften aus den Abklatschen bin ich von den Herren v. Domaszewski und Kubitschek unterstützt worden.

I. Im Brotnjopolje

(fruchtbare Oase zwischen Mostar und Ljubuški, Schem. p. 90 ss.)

a) Oestlicher Theil (Pfarrsprengel Gradnići)

1. Kreïndvor beim Dorfe Gradac (Gehöft des Suleiman Beg Kreović, nach G. C.*) ganz unrichtig 5 Km. westlich der Strasse,

*) G. C. = Generalkarte von Bosnien und der Hercegovina, ausgeführt im k. k. mil.-geogr. Institut 1876, Neuausgabe 1878 — 1879, im Detail noch vieler Richtigstellungen bedürftig.

vielmehr östlich derselben). An der Ecke der einen Kula, 4 M. hoch verkehrt eingemauert, Kalkstein 0·32 h., 0·67 l.:

I·SAN/ES VSOCONIV/IINCONPARA
D·M VICTORINEANNE
BENEMERENTIPRECEPTO
DOMNICO ACTVMMISE
RAMPARENTES PERDEDE
RVNTANNIS *ascia* TRIGITTA

Z. 1 ist mit kleineren schlechteren Buchstaben später darübergesetzt und wohl mit den die folgende Zeile beginnenden Buchstaben D · M zu verbinden: *dis man*[*i*]*bus* [*q*(*uondam?*)] *coniu*[*g*]*i inconpara*(*bili*) *Victorin*(*a*)*e Ann*(*a*)*e bene merenti pr*(*a*)*ecepto domnico* [*f*]*actum miseram parentes perdederunt annis trigitt*[*a*] (für *triginta*). Die *ascia* findet sich mehrfach in Dalmatien, vgl. Corp. III, 1712. 1761. 2118. 2129 etc.

An demselben Gebäude: Stein mit dem Bruchstück eines Schneckenornaments und viele alte Quadern. In der andern Kula unter einer Fensterluke des Obergeschosses: Aschenkiste 0·31 l. u. br. Im Hofe als Brunnenstein: Sarkophagdeckel (dachförmig) 0·77 l., 0·49 br. Um das Gehöft: *ad multam extensionem terrae palatiorum rudera* (Schem. p. 103) unter der Erde, von Blau, Reisen S. 40 irrig auf das Gehöfte selbst bezogen, das nach der Tradition ganz aus den Bausteinen einer alten Kirche (?) errichtet sein soll.

2. Zaimište (Markt) oder Kruška (Birnbaum), Ruinenstätte und alter Versammlungsplatz des Volkes. Unter mehreren reich profilirten Bausteinen: Gebälkstück einer Art Attica (?), Marmor 0·65 h., 1·30 l., 0·54 d., auf dem Friesstreifen die Inschrift C. I. L. III 6367, Buchstabenhöhe 0·09:

L · LIVIO · RVFINO · FILIO · PI*entissimo*
AELIA

b) Westlicher Theil (Pfarrsprengel Čerin).

1. Im Pfarrhause bei P. Jo. Vasiljević: Ziegelplatte (Fragment) mit aufgebogenem Rand 0·60 l., 0·44 br., Stempel PANSIANA nach

Angabe des Pfarrers von einem in der Erde gefundenen Sarkophag aus Ziegelplatten; verschiedene gedrehte Bruchstücke aus feinstem weissem Marmor, 0·06 u. 0·13 h., vielleicht von einem Candelaber; vierseitige Marmorbasis, 0·14 h., 0·09 br. (Fragment, oben rund, von da bis zur Fussplatte allseits gleicher Faltenwurf, doch kaum von einer Gewandstatuette); Bronzefibel; Kupfermünze des K. Philippus Arabs. — An der Thüre des Pfarrhauses sind aussen wie innen mehrere Reliefbruchstücke aus Marmor eingemauert, Weinlaub mit Trauben und Vögeln darstellend, roh gearbeitet, mit stehen gebliebenen Bohrlöchern. — An der Hofmauer aussen neben dem Thore grösseres, wahrscheinlich mit den vorigen zusammengehöriges Fragment, 0·53 h., 0·35 br.; neben einem mächtigen krummen Weinstock bläst eine weibliche Figur in langem Gewande mit emporgeworfenem Haupt die Doppelflöte. Alle im Pfarrhause befindlichen Reste sind nach Schem. p. 93 ss. und mündlicher Mittheilung an Ort und Stelle gefunden. Das Relief, welches nach Schem. p. 95: „*Adamum et Evam in paradiso fructus prohibitos ex arbore carpentes*“ zeigte, ist vielleicht ein verlorenes Fragment der obigen bacchischen Darstellung.

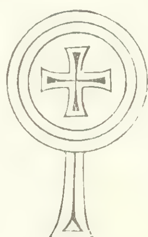
2. Der eigentliche Fund- und Ruinenplatz erstreckt sich vom Fusse des Quellhügels, auf dem das Pfarrhaus steht, nach Osten bis zu einem Crkvine genannten Felde. Hier finden sich tief unter der Erde zahlreiche Grundmauern, darunter die eines grösseren Gebäudes, das man für eine Kirche hielt*). Aus der Apsis desselben (*in capella circulari majoris altaris ecclesiae,* Schem. p. 93) stammt ein römischer Grabstein, Marmor, 0·89 h., 0·68 br. u. d., oben stark verstümmelt, mit Sculpturen an allen vier Seiten. Vorn (über der völlig unleserlichen Inschrift): die Büste des Verstorbenen in Tunica und Toga. Auf der rechten Nebenseite: Andromeda nach vorn gewendet und ganz nackt in epheubewachsener Grotte, die Hände mit Ketten an die zusammengeschlossenen Füsse gefesselt (Kopf und Brust der Figur nur mehr in Umrissen kenntlich), l. unter ihr Hals und Kopf eines emporschauenden Thieres mit aufgerichteten Spitzohren (*belua ponto eminet:* Ov. Met. IV 688 s.). Auf der linken Nebenseite: Perseus nach vorn, ganz nackt, in einer Grotte, er hält in der L. die Harpe, in der R. wahrscheinlich das Medusenhaupt (man

*) Römisch ist möglicherweise sowohl diese Ruine, als auch die des vorgeblichen Klosters, welche, einst theilweise aufgedeckt, *angustas offert cellulas solido muro intersectas circumcingente eas angusto transitu lapidibus laboratis strato*: Schem. p. 95.

sieht nur eine Schlange des Haares, die Füsse der Figur fehlen, der Kopf ist nur im Umriss erhalten). Auf der Rückseite: ein Reiter in geschürzter Tunica und kurzem Mantel sitzt vorgebeugt auf dem im Schritt gehenden, mit Decke und Brustgeschirr versehenen Pferde (die Köpfe fehlen, Details sind undeutlich). — Ausführlich doch in wesentlichen Dingen unrichtig beschr. Schem. p. 93 s., darnach und als ein zweiter Stein nochmals erwähnt im *Bull. Dalm.* 1877 S. 70 ff. (vgl. den Auszug daraus Arch.-epigr. Mitth. II S. 171 *). — Nahebei: schöne Ara, Marmor, 0·95 h., 0·73—0·57 br. u. d., Inschriftfeld 0·53 h., Buchstabenhöhe 0·68:

DIAN	SILVN
AVC	AVG
SACR	SACR
♁	♁

erwähnt *Bull. Dalm.* l. c. — Unfern in gleicher Tiefe gefunden: Mühlstein zum Oelpressen, unterer Theil mit umlaufender Rinne und Ausfluss, unten am Rand viele Löcher, 2 M. Durchm. — Ebenso: grosser Marmorsarkophag von schönster Form, wohlerhalten, der Deckel entzweigebrochen. An der Seite:



Alle diese Denkmäler liegen auf engem Raume beisammen innerhalb der Umfassung des neuen Friedhofes. — Eine Marmorbasis mit Löwenfüssen, die ich vergeblich suchte, erwähne ich hier wegen ihres seltsamen Schicksals (cf. Schem. p. 95). Nachdem man Jahrhunderte lang Pulver von dem Steine geschabt und als Heilmittel genommen, wurde derselbe zu einem Weihwasserbecken umgeformt und von der Quelle, wo er seit unvordenklicher Zeit gelegen, in die Kirche gebracht. Allein von da entführte ihn der Mohamedaner Kreović nach seinem Gehöfte Kreindvor und zwar zwei- bis

*) Der in jener Notiz an erster Stelle beschriebene Stein von Kripovac ist ein altslavisches Grabdenkmal.

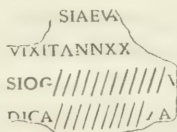
dreimal, da er jedesmal von selbst wieder an seinen alten Ort zurückgekehrt sein soll. Letztere Erzählung lässt vermuthen, dass möglicherweise auch andere römische Steine zu Kreindvor aus Čerin stammen, sie lässt zugleich erkennen, wie man den alten Denkmälern in jenen Gegenden mitgespielt.

3. Einige andere Nachrichten, die ich gleichfalls an Ort und Stelle nicht controliren konnte, weisen von Čerin in gerader westlicher Richtung nach dem Thale der Trebižat, speciell nach Tihaljina. Zu Grljević, 8 Km. westlich von Čerin (G. C. hat nur den gleichnamigen Berg), soll in einem Grabe ein antikes Glasfläschchen gefunden sein, das ich in Ružići sah (Mittheilung des Pfarrers P. Aug. Skoko daselbst) und aus Šiljevišta (nach Schem. 1867 zwei Stunden nördlich von Veljaci, nach Schem. 1873 eine Stunde von Klobuk, was ungefähr in dieselbe Gegend, etwas westlich von Grljević führt, G. C. hat den Ort nicht) eine fingerlange Bronzestatuette stammen, die nach der Mittheilung ihres früheren Besitzers, eines Klostergeistlichen in Širokibrig, eine nackte Venus in der bekannten schützenden Haltung der beiden Arme vorstellte.

II. Umgebung von Ljubuški

(weites fruchtbares Thalbecken der Trebižat südlich von der Stadt, Pfarrsprengel Humac)

1. Ligat (5 Km. nordöstlich vom Ruinenfelde bei Humac, Richtung gegen Kreindvor und Mostar, s. G. C.). In einer Gartenmauer aus losen Steinen sehr verstümmelter Grabstein, 0·32 h., 0·45 l., mit folgender Inschrift (Buchstabenhöhe Z. 1: 0·65, Z. 2 ff.: 0·06):



Z. 4 *pat* oder *frat*]*ri ca*[*rissimo.*

Beim Felde Filovača sind zwei Inschriften mit tempelförmiger Umrahmung (hohe Basis, Rosetten im Tympanon) nebeneinander in die senkrechte Felswand gehauen; doch konnte nur eine theilweise aus dem Abklatsche entziffert werden; 0·65 h., 0·50 br., Buchstabenhöhe 0·045:

L·DOMIIIVS LI AIIN
AOVILA VET LEG VII
DOMOMYLIADA
STII XX::III VI FF//SIB
ET C DOMIIIO///AI
OVICINO MIIIGV///
/TIP·XX·H·M////////
////////////////////
///////////////////
////////////A//////
///////V///////////

Z. 1 scheint ANN gestanden zu haben. — Z. 8—11 sind auf dem Abklatsche vollkommen unleserlich.

L. Domitius L. f. A[nie]n(si) Aquila vet(eranus) leg(ionis) VII domo Myliada stip(endiorum) XXXIII vi(vus) fe[c(it)] sib(i) et C. Domitio [l. f.] A[ni(ensi)] .ovicino mi[l(iti)] [le]g(ionis) v[ii s]tip(endiorum) XX h(onesta) m(issione) [m(isso) . . . . .

Ueber die in Dalmatien mit dem Hauptquartier Delminium stationirte *legio VII* vgl. Mommsen im C. I. L. III p. 280 ff. Da dieselbe im Jahr 42 den Beinamen *Claudia pia fidelis* erhalten hat, so ist diese Inschrift, wie mehrere andere von Soldaten derselben Legion, die Mommsen a. O. zusammengestellt hat, vor dieses Jahr zu setzen. Der Fundort Ljubuški bestätigt das von Mommsen aus den Inschriften gewonnene Resultat, dass die 7. Legion den Dienst im Süden von Dalmatien versehen habe. Dass Domitius Aquila aus der kleinasiatischen Landschaft Milyas (vgl. Kuhn Verfassung II S. 293 ff.) gebürtig war, stimmt zu den sonst bezeugten kleinasiatischen Aushebungsbezirken der dalmatinischen Legionen (Mommsen a. O. und die unten mitgetheilte Inschrift des M. Sosius). Die hohe Dienstzeit von 33 Jahren ist in den panonnischen und dalmatinischen Legionen auch sonst bezeugt, vgl. Mommsen a. O.

Ganz verwittert sind zwei andere Felsinschriften oberhalb der erwähnten Wand, die eine auf losem Steinblock, beide in quadratischen Rahmen. Eine fünfte, etwas abseits der beiden ersten, soll unter einem grossen Steinhaufen verschüttet sein. Nach unsicheren Mittheilungen soll sich eine sechste am Burgfelsen von Ljubuški im Garten eines Türken, eine siebente in Studenci unweit Ligat befinden. Die Localtradition behauptet, dass ein Seitenweg der alten Strasse über Studenci und Brotnjo nach Mostar geführt habe, wozu

das Vorkommen römischer Denkmäler in Ligat, resp. Studenci und Kreindvor sehr wohl stimmen würde*).

2. Kloster Humac (1/2 Stunden südwestlich von Ljubuški). Hier befinden sich die beiden auf dasselbe Factum bezüglichen Inschriften: C. I. L. III 6362 und 6363, erstere freiliegend, letztere im Obergeschoss neben der Treppe eingemauert. Als Fundort geben die Klosterbrüder abweichend von Schem. 1867 p. 174 (*hic prope ultra flumen erutae*) das linke, diesseitige Flussufer der Trebižat an. Erstere (C. I. L III 6363), Marmor, 0·33 h., 0·52 l., ist sehr gut erhalten:

Q ❦ PISENIIVS · SE (*sic*)
VERINVS · 〉 LEG XICL
TEMPLVM ❦ LIB ❦ PAT·
VETVSTATE · CORRVP
TVM PORTICIB ❦ ADIECT
RESTITVIT

Letztere (6362), Marmor 0·38 h., 0·52 l., ist in der Mitte stellenweise undeutlich, sonst gut lesbar.

TEMPLVM · LIBERI·
PATRIS · ET LIBERAE · VETVS
TATE · //LABSVM RESTITVIT
COH I · BEL//////ECTIS POR
TICIBVS · CVRAM A/ENTE
FL · VICTORE 7 · LEG · IADPF
SEVERO · ET · POMPEIANO ·
II COS

Z. 6 a. E. PF in Ligatur.

Ausser den beiden Inschriften werden im Kloster nur ein paar kleinere Antiquitäten bewahrt. Ein Carneol, 0·014 h., zeigt eine Sitzfigur mit (r.) Scepter und (l. vorgestreckt) bebänderter Tiara nach rechts gewendet; eine kleine Silbermünze stammt aus den letzten Regierungsjahren Diocletians (Imp. XXIII). *Numismata, annuli, deorum simulacra, arma et id genus* sind nach Schem. 1867 l. c. bei Humac *pluries et pluribus in locis* gefunden. Der Hauptfundort ist wohl:

*) Hier muss erwähnt werden, dass das Narentathal in der gleichen Breite, wo es zwischen Čaplina und Buna ein 16 Km. langes, sehr enges Felsendefilé bildet, für einen Strassenzug vollkommen unprakticabel ist. Die heutige Strasse von Metkovič nach Mostar führt am linken Narentaufer über das Plateau von Dubrava. Die Stadt Mostar ist übrigens eine neuere Gründung und die berühmte Brücke kein Werk der Römer, wie früher angenommen wurde.

3. Das Feld Gradčine (Burgfeld), 1/4 Stunde südlich vom Kloster dicht am Flusse, abwärts der neuen Brücke. Von Inschriften liegt dort nur ein unten gebrochener Grabstein in einem Gärtchen gegenüber der Mühle. Marmor 0·27 h., 0·48 l., schöne Buchstaben aus dem Anfange der Kaiserzeit:

M · SOSIVS · M · F
FAB · SEBASTO
mil (?) leg \VII

Vgl. C. I. L. III, 2048: *T. Sabinus T. F. Fab. domo Sebaste* mit Mommsen's Anmerkung; *Sebasto* [*poli*] zu ergänzen verbietet der Raum.

Das Ruinenfeld ist geackert oder bebaut und bietet nur wenig sichtbare Gebäudereste; in weitem Umkreis stehen hie und da Flächen behauener Steine, Säulenstücke u. dgl. aus der Erde hervor. Nur Ausgrabungen, die hier am Platze wären, könnten ein Resultat liefern, das über die auf mehrjähriger Beobachtung des frischgeackerten Feldes beruhenden Angaben des Schem. 1867 hinausginge*). Die Pfeiler der alten Brücke sieht man sowohl hüben als drüben unter dem schilfigen Wasser in Form gewaltiger, durch Eisenklammern verbundener Quadern. Die Strasse, welche auf dieser Brücke über den Fluss geführt war, ist beiderseits durch den Anbau des Thales weithin verschwunden. Erst 1 Stunde südlich vor Humac taucht unter Gebüsch ein Stück derselben auf, und 2 Stunden weiter, schon nahe an Viddo, ist sie wohlerhalten. Dort sollen auch zwei Meilensteine gefunden sein. Im Volksmund, der die Entstehung der Strasse an eine sagenhafte Erzählung knüpft, heisst sie Sekulan; ihre Richtung bezeichnet derselbe mit den unverstandenen Worten „od Soline do Norine", d. h. von Salona nach Narona.

III. Das Thal der Trebižat

Die anbaufähige Thalstrecke von Klobuk bis in die Gegend von Humac (ca. 14 Km.), innerhalb welcher der Fluss den Namen Mlade führt, ist erst vor wenigen (3—4) Decennien urbar gemacht und noch theilweise versumpft. Hiedurch ist die Römerstrasse selbst bis auf wenige Reste am linken Ufer zerstört; überdies läuft in derselben Richtung, wahrscheinlich mit der gleichen Trace, eine mittelalterliche Strasse, von der nur mehrere Bogenbrücken aus Bruchsteinen mitten im versumpften Terrain stehen geblieben sind. Römisches Alterthum bezeugen:

*) *In loco Gradčine plurimi existunt lapides perita manu elaborati, tum aggeres, aedificiorum divisiones, lateres imbrices atque tegulae magna in copia:* l. c.

1. Vitina (2 Km. vom linken Ufer, am Fusse des nach Ljubuški streichenden Höhenzuges). Am Herrenhause des Suleiman Beg Kapetanović rechts vom Eingang sind übereinander die beiden Inschriften C. I. L. III 6365 und 6368 eingemauert. Erstere, Marmor, 0·40 h., 0·33 br. (Buchstabenh. Z. 1: 0·045, Z. 2: 0·03, Z. 3: 0·25. Z. 4: 0·0225, Z. 5—9: 0·02), von Blau (III. Bericht S. 627) 1870, wo sie sich sicher schon an obenerwähnter Stelle befand, dem Fundorte Kutac zugeschrieben*), lautet:

M · P L Æ · P ·
MILES · CHOTIS
VIII · VOL
7 ARTANI · MARCE
L · LI · NONI · VALEN†S
7 · EASDEM · NONIO ·
VALENTI · BENEME
RENTI · TITVLVM · POSV
ANNORVM · XXX · S† · VIII

M. Plae(torius) P(rimus?) miles cho(r)tis VIII vol(untariorum) centuria Artani Marcelli. Noni Valentis centuriae easdem (= *eiusdem*). *Nonio Valenti benemerenti titulum pos(uit) annorum XXX sti(pendiorum) VIII.* Abgesehen von der barbarischen Form *easdem*, verräth die ganze Fassung der Inschrift einen des Lateinischen kaum mächtigen Concipienten. Man wird in v. 5 dem Sinne nach *commilito Noni Valentis* zu verstehen haben; auf letzteren bezieht sich natürlich auch die gegen den epigraphischen Gebrauch an den Schluss gesetzte Angabe der Lebens- und Dienstjahre. Die Lesung der Inschrift ist ganz sicher.

Die zweite Inschrift, Marmor, 0·34 h., 0·30 br., in oben nischenförmig zugerundeten Rahmen (unten abgebrochen), sowie grösseren und schöneren Buchstaben entspricht ganz dem Abdruck im C. I. L. III, 6368, nur fehlt die untere Hälfte der letzten Zeile. Die Ruinenstätte von Vitina liegt am Fusse des katholischen Friedhofs. Dort liess vor Jahren Muhammed Beg Kapetanović eine Ausgrabung vornehmen und fand nach verlässlichen mündlichen Mittheilungen etwa klaftertief eine Ruine mit Mosaikfussboden, deren Anlage mir von geistlicher Seite als ein Bad, von türkischer als Kaufhalle mit

---

*) „Han“ Kutac, wie Blau schreibt, existirt nicht, auch liegt Kutac nicht 3/4 Stunden von Ljubuški nach Mostar zu, sondern 3 Km. westlich von Ljubuški. Ich fand dort nur einige altslavische Denkmäler.

kleinen Läden beschrieben wurde. Jetzt ist an Ort und Stelle nichts davon zu sehen. Eine Sammlung römischer Münzen aus Vitina und Umgebung soll derselbe Beg (d. z. in Sarajevo) besitzen.

2. Mlade (Brückenstelle am gleichnamigen Fluss zwischen Vitina und Veljaci, 3 Km. westlich von ersterem). Am rechten Ufer ca. 100 Schritte abwärts von der neuen Brücke liegt auf künstlicher Terrasse ein sehr alter Friedhof mit einem aus älteren Bausteinen errichteten Kapellchen, hinter dem die Quadergrundmauern einer grösseren Ruine sichtbar sind. Im Kapellchen sind zwei Inschriftbruchstücke nebeneinander eingemauert. *a*) Marmor, 0·27 h., 0·22 br.

SIMEMN
T PATRI
ÞIONI
L·HEVTIC *hus?*

b) Marmor, 0·17 h. u. br. Buchstabenhöhe 0·045:

ETPOS
*si*BIETSV*is*

Aussen auf dem Friedhofe liegt ein römischer Grabstein 1·1 h., 0·82 br., 0·52 d., auf den Schmalseiten ist dieselbe Sculptur zweimal wiederholt: ein nackter Knabe mit langem Lockenhaar steht ganz nach vorn gewendet, das l. Bein übergeschlagen auf eine umgekehrte lange Fackel gestützt, die er mit der R. oben festhält, während er die L. in die Seite stemmt. Beiderseits Blätterranken. Rohe Arbeit, gedrungene rundliche Formen.

Die bei Humac citirte Stelle des Schem. 1867 über kleinere Funde (*numismata*, *annuli* etc.) gilt auch von Veljaci, in dessen Pfarrsprengel Mlade sowie Vitina gehört.

Von Klobuk aufwärts ist das Thal des Flusses, der hier Tiarina heisst, eng und felsig. Die Römerstrasse ist an äusserst geringen Spuren auf den linksseitigen Begleithöhen, etwas abseits des Flusses erkenntlich. Man sieht an günstigen Stellen mit weichem Erdgrund kaum mehr als eingestampften Steinstaub, der in verschiedener Breite auf kurze Distanzen zu verfolgen ist. Dieser Zustand erklärt sich dadurch, dass die Strasse noch heute als Saumpfad stark benützt wird. Andere römische Reste fand ich auf dieser Strecke nirgends. Ein Meilenstein soll nach mündlicher Mittheilung von Geistlichen in Humac und Široki-Brig vor zehn Jahren in Tihal-

jina oder Neždravica*) gefunden, jedoch zerschlagen worden sein. Eben dort ist die alte Strasse verhältnissmässig wohl erhalten, s. Schem. 1867 p. 168. Ich verfolgte sie bis zum Krenica jezero, der, von dem Flusse gebildet, 8·5 Km. vor Runovići beginnt, heuer jedoch das ganze Thalbecken bis zu diesem Ort unter Wasser setzte, so dass mir die Weiterverfolgung der Strasse von dem erwähnten Punkte an nicht möglich war. Den Rückweg von Drinovci nahm ich über Ruzići, Ledinac, Rasno und Širokibrig nach Mostar und vollendete so, ungefähr in der Richtung des zweiten Schenkels, die Umschreibung des eingangs erwähnten Dreieckes. An den genannten Orten fand ich in grösster Fülle interessante altslavische Denkmäler, an welchen schon der bisherige Weg eine die römischen Alterthümer an Zahl weitaus übertreffende Ausbeute gewährt hatte. Doch ist hier nicht der Ort, auf dieselben näher einzugehen. Römische Alterthümer sind mir auf dieser letzten Route nirgends vorgekommen, obwohl ich im Širokibrig zu Erkundigungen und Excursionen acht Tage verweilte.

IV.

Auf der Route von Mostar nach Sarajevo, die ich zunächst einschlug, um etwaige Spuren der Verbindung des Innern mit der Küste aufzusuchen, ergaben sich nur wenige Funde im letzten Viertel des Weges**). Ein unzweifelhaft römisches Denkmal bietet erst

1. Der Ort Pazarić halbwegs zwischen Konjic***) und Sarajevo, wo mit den Quellen der Zujevina das Flusssystem der Bosna beginnt. Es ist ein grosser Grabstein (Kalkstein, sehr verwittert) 1·91 h., 0·86 br., jetzt gegenüber dem k. k. Stationscommando an der westlichen Wand des Wachhäuschens aufgestellt, im Gebüsch

*) Die G. C. rückt diesen Ort viel zu weit nordöstlich von Tihaljina in's Gebirge. Er liegt vielmehr dicht anstossend an Tihaljina, so dass die obige Nachricht sicher nur von einem Punkte zu verstehen ist. In die Gegend von Tihaljina fällt die Lage der römischen Strassenstation Aufustianis, welche Tab. Peut. VIIII M. P. von ad Novas, XIII M. P. von Bigeste (cf. Geogr. Rav. u. Itin. Ant.) versetzt. Bigeste fällt, wie schon Mommsen C. I. L. III p. 1029 bemerkt, der Lage nach völlig mit der Ruinenstätte von Humac zusammen.

**) Bei Han Podporim scheint weder die nicht näher bekannte „römische Inschrift", deren Copie Ste. Marie besessen haben will, noch die römische Ruine die man am Abhang des Porimberges entdeckte, zu existiren.

***) In Konjic und Umgebung sammelte der frühere Pfarrer P. Andreas Münzen, die später in den Besitz des Weltpriesters Paulinović von Macarsca über gingen.

an der Strasse unweit davon gefunden. Die Krönung der Platte ist bis zur Unkenntlichkeit verstümmelt, letztere in drei Felder getheilt: 1. Giebeldach, innen Widderkopf, aussen Delphine nach abwärts; 2. Brustbild des Verstorbenen in der Toga und, wie es scheint, mit einem Kranz (oder Kappe?) zwischen korinthischen Säulchen; 3. Inschriftfeld, vollkommen verwittert, zwischen quergestreiften (wie es scheint, nicht spiralförmig cannellirten) korinthischen Säulchen. Durch den Verwitterungsprocess ist der Stein stellenweise ganz durchlöchert. — Eine Abbildung desselben, die ich nicht kenne, brachte nach der Zeichnung eines Unterofficiers im Mai d. J. die Prager illustrirte Zeitung Světozor.

2. Blažuj, in gerader Richtung ca. 9 Km. von Pazarić, 13 Km. vom Westende Sarajevo's, am Westrand der fruchtbaren Ebene Sarajevsko-polje, unweit der Strassengabelung nach Brood und Mostar, Fundort eines von Evans beschriebenen und abgebildeten römischen Grabsteins*). Ich fand dort hart an der Strasse, r., ca. 5 Minuten vor dem Han, unter mehreren antiken behauenen Steinen eines gegenwärtig zerstörten Brunnens, einen mit Sculptur, 0·44 h., 0·52 l., 0·30 d., unten abgebrochen, oben ein Zapfenloch. Dieselbe zeigt in viereckigen Rahmen den Obertheil einer weiblichen Figur (Bacchantin) nach r. gewendet, nackt bis auf das um die Brust geworfene Thierfell, den Thyrsos an den l. Arm gelehnt, den r. nach abwärts ausgestreckt (die Hand fehlt), das Haupt (mit rückwärts aufgeknotetem Haar) emporgeworfen. Gute Arbeit.

3. Bosnabrücke, 3 Km. von Blažuj nach Sarajevo zu 15. Kalksteinplatte des linken Brückengeländers, 0·74 h., 0·58 br., 0·25 d., aussen: ein nackter Flügelknabe steht mit übergeschlagenem r. Bein auf einer dreigliederigen Basis und stützt sich mit dem r. Ellbogen auf die zur Erde gekehrte, von der L. gehaltene Fackel, das mit einer phrygischen Mütze bedeckte Haupt an die R. gelehnt. Rohe Arbeit.

4. Aus Svrakino-selo, 6 Km. von der Bosnabrücke, 5 Km. vom Westrande Sarajevo's, am linken Ufer der Miljačka gelegen, u. zw. vom Hause eines gewissen Zlatarović stammt der jetzt im Garten des französischen Consulates befindliche Inschriftstein (Marmorara) C. I. L. III 2766a, 0·74 h., 0·35 br., 0·26 d. (Buchstabenhöhe Z. 1: 0·055, Z. 2—4: 0·035, Z. 5: 0:025):

*) *Through Bosnia and the Hercegovina*, London 1876 p. 237: Ein Flügelknabe steht mit übergeschlagenem r. Bein und umgekehrter Fackel auf einem korinthischen Kapitäl.

I ⸫ O ⸫ M ⸫
TONITRA
TORI ⸫ AR ⸫
MAXIMVS
VEI · AVGG

Die letzte Zeile, die mit kleineren und schlechteren Buchstaben später hinzugefügt zu sein scheint, wird wohl mit Recht von Mommsen in *ve*[*t*(*eranus*)] *Aug*(*ustorum*) ergänzt.

Sarajevo selbst zeigt so wenig als Mostar Spuren römischen Alterthums; beide Städte sind verhältnissmässig jung und waren vor der türkischen Invasion ganz unbedeutend. Ich ging zunächst von Sarajevo über Rogatica nach Višegrad an der Drina und über Rudo am Lim, Čainica und Goražda nach Sarajevo zurück. Die Ausbeute war sehr gering und beschränkte sich fast ausschliesslich auf

V. Rogatica,

von wo Blau eine Inschrift und einige ungenaue Wahrnehmungen in seinem I. Bericht (1866 S. 14 f.) mitgetheilt. Erstere, C. I. L. III 2766b vgl. add., befindet sich auf dem Obertheil einer Marmorstele, 0·53 h., 0·7 br., 0·55 d., deren Untertheil mit dem Reste der Inschrift fehlt, in einem mit Palmetten und Rosetten gezierten Rahmen; die Seitenflächen sind mit unkenntlichen Sculpturresten (je eine ovale Erhebung, Traube?) geschmückt. Der Stein liegt seit Menschengedenken vor dem Hause des Abid Beg am Ostende der Stadt an der Strasse nach Višegrad.

D · M
T·CL· MAXI
MODEC·
C· RIS· DE

Z. 4 ist mit Blau RIS (Ste. Marie BIS) zu lesen, wenn auch das unten beschädigte R einem B ähnlich sieht; *c*(*ivitatis*) *Ris*(*ini*) ergänzt Mommsen im Index zu C. I. L. III p. 1176.

2. Sehr wohl erhaltene Stele im Hofe der Sertaćka-Muflina Djamia, 0·83 h., 0·49 br., 0·37 d.:

I · O · M
P - AEL- *sic*
CLEMENS
IIVIR
V·L·S·

3. Marmorara, 1·01 h., 0·72 br., 0·35 d., vor dem Hause des Mula Aga Muftić (Nr. 271) als Bank benützt und daher ausserordentlich abgerieben. Nach mehrstündiger Betrachtung glaubte ich folgende Inschriftreste erkannt zu haben; auf dem von mir mitgebrachten Abklatsche waren kaum einzelne Buchstabenspuren sichtbar:

I *o* *m*	*i* O M
P· ÆL· CLEME////	P · ÆL · CLEMEN//
VETER	L· POS
E · Æ//	//
·T SOS	
E	P · TÆ · LV · E
B · VS	V · S · L M

4. Sehr verstümmelte Ara im Vorhof einer verfallenen Moschee am Westeingange des Ortes (gegenwärtig Stallung und Fourage-Magazin der k. k. Truppen), 0·46 br., 0·42 d.:

I · O · M
//I LALB ♤
V/////I ♠
V S L M

J(ovi) O(ptimo) M(aximo) [. . . .*ae?*]*l(ius) Alb(inus?) v*[*eter(anus)?*] *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

Ausserdem finden sich unter dem Schutte des theilweise ruinenhaften Gebäudes unbedeutende ältere Architekturfragmente, so ein Thürstein mit Zapfenlöchern, in welchen Eisenstücke mit Bleiverguss befestigt sind. Aehnliches, darunter eine Pfeilerbasis und eine Säulentrommel, im Hofe der Careva Djamia. Die „entschieden römischen“ Grabsteine, welche Blau an mehreren Stellen des Ortes als Trittsteine und Gossenbrücken verwendet sah, sind gewöhnliche altslavische Gruftplatten, die mehr durch ihre Grösse als durch Sculpturen (Schwerter, Kränze u. dgl.) ausgezeichnet, in Rogatica allerdings sehr zahlreich in jeder Verwendung vorkommen. Das Harêm des Jussuf Aga Arnautović, wo sich nach Blau's Erkundigung ebenfalls ein Inschriftstein befinden soll, ist nicht in Rogatica, sondern in dem 15 Km. nördlich gelegenen Ort Arnautovići und finden sich daselbst keine römischen Alterthümer. Dagegen steht ein römischer Sarkophag, 0·5 h., 0·89 l., 0·66 br., mit dabeiliegendem Deckel als Brunnentrog bei einer Quelle am südwestlichen Ende der Stadt, am Eingange der Schlucht, durch welche der Weg

nach Ladjevine führt, in Verwendung. Römisches lieferte auf der ganzen vorbezeichneten Tour durch das südöstliche Bosnien weiter nur

VI. Goražda

(15 Km. südlich von Rogatica an der Drina, mit diesem Orte trotz der trennenden Gebirge durch die Thäler der zur Drina fliessenden Rakitnica und Prača verbunden) in Gestalt eines Marmorsarkophags, 0·52 h., 1·26 l., 0·77 br. Das vertiefte Inschriftfeld ist ganz bedeckt mit einer unlösbar anhaftenden steinharten Kruste. Daneben liegt aus gleichem Material ein längerer Trog ohne Spuren künstlicher Arbeit.

Auf diese Touren durch die Herzegovina und das südöstliche Bosnien beschränkte sich meine vorjährige Reise, da mir zur Fortsetzung derselben sowohl Zeit als Mittel fehlten. Ausser dem Paschalik Novibazar, welches damals noch nicht occupirt war, aber in Tašlidja (s. Blau's I. Bericht) und Banjska südöstlich von Novibazar (s. H. Sterneck geogr. Verhältn. u. s. w. in Bosnien, S. 53 Anm.) ansehnliche Reste römischen Alterthums aufweist, blieb noch das westliche Bosnien einer späteren Reise vorbehalten, da sich in dem nach anderen Richtungen sehr durchforschten und auch von mir theilweise gekannten nordöstlichen Theile des Landes keine antiken Spuren zu finden scheinen.

Wien M. HOERNES

Antike Denkmäler im Wiener Privatbesitze

(Fortsetzung)

Bronzen der Sammlung Trau

b) Geräthe

1. Spiegel*)

I. Etruskischer Spiegel mit Griff

Durchmesser 0·13. Griff 0·12. — Gekauft in England.

R. und l. lehnen die Dioskuren**) in Schiffermützen, kurzem Rock und hohen Stiefeln an je einer Säule, die Hände auf dem

*) Sämmtlich rund und der letzten Entwickelung des Stiles angehörig.

**) Nach C. Friederichs, Berlins antike Kunstwerke II, S. 63.

Rücken. Zwischen ihnen eine langbekleidete Frau nach l. und ein nackter Jüngling mit Stiefeln, die Rechte in die Hüfte gestemmt, nach r. — Von den zahlreichen Repliken dieser Darstellung, welche noch nicht genügend erklärt ist, sind am ähnlichsten Gerhard Etruskische Spiegel CCLXIII, 6. CCLXIV, 2. CCLXVI. 1. 2. 3.

2. Desgleichen

D. 0·117. Griff 0·112. — Gekauft in London.

Dioskuren mit Hauben, kurzbekleidet, lehnen r. und l. — Vgl. Gerhard E. Sp. CCLIII A, 2.

3. Desgleichen

D. 0·116. Griff 0·106. — Gekauft in London.

Gleiche Figuren, nur roher; zwischen den Figuren sich kreuzende Striche. — Vgl. Gerhard E. Sp. CCLIII A, 3.

4. Desgleichen

D. 0·122. Griff 0·142. — Gekauft in London.

L. sitzt ein Dioskur, dessen Kopf mit einer Schiffermütze bedeckt ist, mit nacktem Oberleib, der Mantel ist um Bein und Hüfte geschlagen. Die R. ist demonstrirend gehoben, die L. liegt im Schooss über dem hochaufgesetzten l. Knie. Ihm zugewandt Frau in langem Kleid mit eiförmiger Haube. R. sitzt ein Dioskur mit gleicher Mütze, bekleidet mit Chiton Mantel und Schuhen. Die L., mit einem Armband, ist gesenkt, die R. mit erhobenem Zeigefinger nachdenklich zum Munde gehoben. Ihn blickt eine nackte Frau an, deren Gewand, am Halse gespangt, über den Rücken herunterhängt, die R. in die Hüfte stemmend, die L. auf seine Schulter legend. Im vollen Haar ein Zackendiadem. — Am ähnlichsten Gerhard E. Sp. CCLXXVI, 1; vgl. Friederichs a. a. O. S. 65.

5. Desgleichen

Rothe Bronze. — D. 0·182. — Der Griff fehlt, r. oben beschädigt. — Gekauft in Paris.

Weibliche nackte Figur mit grossen Flügeln in lebhaftem Tanzschritt nach l. In der gesenkten L. hält sie ein Alabastron; das Attribut der R. ist unkenntlich. Am Boden liegt l. ein tiefes Becken (κύμβαλον vgl. M. Fränkel Arch. Ztg. 1876 S. 32) mit einer Schnur zum Anfassen in der Mitte der convexen Seite und r. eine Tänie. — Vgl. Gerhard E. Sp. XXXIII. CCXLV, 1 und Friederichs a. a. O. S. 61.

6. Desgleichen

D. 0·12. Griff 0·11. — Gekauft in London.

Weibliche Figur, wie oben, mit phrygischer Mütze; in der gesenkten L. Alabastron, in der gesenkten R. einen rundlichen Gegenstand.

7. Desgleichen

D. 0·145. Griff 0·10. — Gekauft in London.

Vorne die Façade eines tuskischen Tempels von 4 Säulen, das mittlere Intercolumnium doppelt so weit als die übrigen, auf drei Stufen. Hinten am Griffansatz eine Palmette.

8. Kleines Fragment eines blanken Metallspiegels aus Aquileja

Ich schliesse hier an:

9. **Kreisrunde Bronzescheibe mit eingeritzter Zeichnung und einem Loch in der Mitte**

D. 0·12. D. des Loches 0·027. — Gekauft in Paris.

Um das Loch herum ein Bildstreifen: Vogel, geflügelter Löwe, Löwe, Stier nach r. zwischen Arabesken. Die Rückseite unverziert.

2. Strigilis

10. **Strigilis** von sehr dünnem Bronzeblech, mehrfach geflickt, doch mit den alten Stücken. Griechische Form (vergl. Friederichs a. a. O. S. 88), das Ende des Griffes zurückgebogen, um die Finger durchzustecken. Auf dem Griff leise eingeritzt vier Kreise: in dem oberen und unteren je ein achtstrahliger Stern, in den beiden mittleren Palmetten. L. 0·26. Gekauft in Wien.

11. Sieben Fragmente einer Strigilis aus O-Szönyi.

3. Ohrlöffel, Pincetten

12. 13. Zwei **Ohrlöffel** mit kolbigem Ende. L. 0·08. 0·175. Aus Köln (1870). — 14. 15. Zwei desgl. gebrochen. 0·084. Aus Köln (1870). 0·105. Aus Lothbury (*Tokeyhouse Yard.* August 1865). — 16. Desgl., oben mit Haken. 0·09. Aus Köln (1870). — 17. **Pincette.** 0·06. Aus Köln (1872). — 18. Desgl., oben abgebrochen. 0·109. Aus O-Szönyi (1873).

4. Haar- und Schmucknadeln

19. **Haarnadel** mit geriefeltem Kopf. 0·13. Aus Köln. — 20. Desgl., wie ein langer Dolch gestaltet. 0·117. Sammlung des

Bildhauers H. Gasser*). — 21. Bruchstück einer Nadel mit bärtigem Kopf. 0·02. Aus O-Szönyi. — 22. Bruchstück einer Nadel mit doppeltem Knopf. 0·045. Sammlung Gasser. — 23. Silberne Haarnadel mit rundem Knopf. 0·12. Aus Wels (1877).

24. **Goldene Schmucknadel**

H. 0·078. — Aus Constantinopel.

Oben auf einer kleinen Standplatte hält ein nackter Erot mit Flügeln an den Schultern — der l. Fuss vorgesetzt —, sich stark zurückbiegend, mit beiden Händen die Syrinx an den Mund. Am Rücken ein kleiner zerbrochener Ring.

5. Fibeln

25—37. 13 **Fibeln** mit drahtartigem Bügel; Bügel und Nadel aus einem Stück. 5 aus der Sammlung Gasser, 2 aus O-Szönyi, 2 aus Essegg (1870). — 38. **Desgl.** mit 2 Knospen aus Draht am Bügel. 0·05, Sammlung Gasser. — 39—45. 7 **Fibeln** mit gegossenem eckigem Bügel, Nadel in Charnier. 3 aus Sammlung Gasser, 2 aus Laibach, 1 aus O-Szönyi. — 46—48. 3 **Fibeln** mit gewölbtem hohlem Bügel. 46 mit gravirten Querlinien und primitivem Blattornament. 48 aus O-Szönyi, mit je einem grossem Knopf auf jeder Seite des Bügels. — 49—55. 7 **Fibeln** mit rundem gegossenem Bügel und Querstange, die beiderseits in einen Knopf endet; ein dritter Knopf an der Ansatzstelle des Bügels. 50 mit einer kleinen Ente auf dem Bügel: diese und 2 andere aus O-Szönyi, 1 aus Petronell, 1 aus Laibach. — 56—58. 3 **Fibeln** wie oben; die Querstange mit Spiralen umflochten (*a doppio vermiglione*), 1 aus Laibach. — 59—60. 2 **Fibeln** wie oben, die Bügel mit kulbigen Enden abschliessend. Beide aus O-Szönyi (1873). — 61. **Fibel** mit flachem schildförmigem Bügel, oben punktirtes Ornament. Aus der Sammlung Gasser. — 62. **Fibel** mit schmalem Bügel mit gravirten Querlinien, die Nadel im Charnier. Ueber letzterem auf einer kleinen kreisrunden Scheibe um ein Epheublatt folgende Inschrift mit erhabenen Buchstaben:



*) Die meisten Stücke dieser Sammlung stammten aus Ungarn.

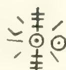
l(eg.) I c(oh.) V vgl. *Notit. Dignit. Occ.* XXXIII, 51. Aus der Sammlung Gasser. — 63—68. 6 **Fibeln** mit Bügeln in Form von Thieren. 63 sitzende Taube. 0·03. Aus Augsburg (1869). 64 Taube mit ausgebreiteten Flügeln. 0·03. Aus O-Szönyi. 65 Heuschrecke mit feiner Gravirung. 0·08. 66—67 mit den Schwänzen verbundene Doppelfische, beide 0·035. Aus O-Szönyi. 68 fabelhaftes Thier. 0·02. Aus O-Szönyi. — 69. **Fibel** in Form einer Zange. 0·075. Sammlung Gasser. — 70. **Fibel** mit seltsam gewundenem Bügel und gebogener Nadel, 0·165. — 71. **Fibel** in Form eines Hakenkreuzes. 0·03. Aus O-Szönyi. — 72. Schwere **Fibel**, deren Bügel sich über der Zunge umbiegt und zu einer Platte erweitert, mit aufgesetzten kleinen Punkten, 0·08. Aus O-Szönyi. — 73. **Fibel**, aus zwei hohlen Buckeln bestehend, barbarischer Typus. 0·11. — 74—79. 6 silberne **Fibeln** aus der Sammlung Gasser. 74—76 in Form eines Ankers; 74 mit 2 Bommeln, welche an die Arme des Ankers gehängt sind, und punktirtem Kreisornament. 0·083. 75—76 Bommeln und Anker aus einem Stück, mit Filigranschmuck in Form einer Krone. 0·12, 0·10. 77 lang gestreckt mit Knöpfen an den Seiten des Bügels und Querstange mit doppelter Spirale. 0·13. 78 Bügel — auf demselben Knöpfe — und Nadel aus einem Stück. 0·11. 79 Fragment der Form n. 49—55. — 80. Grosse, silberne **Fibel**, reich vergoldet und mit rothem Glasfluss verziert. 0·135. Sammlung Gasser. Ein wahres Prachtstück, welches aber durch Beschreibung nicht vorstellig zu machen ist. — 81. Oberer Bogen einer **Bronzefibel** mit blauem Email verziert. Essegg (1870). — 82. Zwei grosse verbundene **Spiralen** als Brustschmuck. 0·153. Sammlung Gasser. — 83. 84. Theile ähnlicher **Spiralen**, 84 aus Kupfer. O-Szönyi.

6. Gürtelschnallen und Theile von Gürteln

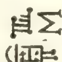
85—87. 3 **Gürtelschnallen** mit Gravirungen. 86 nach l. schreitendes Pferd, über demselben 2 Palmenzweige; die übrigen mit Ornament. 85. 0·05. Sammlung Gasser. 86. 0·04. Augsburg (1869). 87. 0·13. Barbarischer Typus. — 88 *abcd.* 2 Reste von **Schnallen** und 2 Stücke eines Bronzegürtels: feines Gitterwerk mit Nieten auf dünnen Bronzeplatten befestigt. Helenenberg (1877). — 89. Reiche, à jour gearbeitete **Ornamentplatte.** 0·06. Aus O-Szönyi. — 80. **Zunge** einer Schnalle, mit 2 Nieten in Knochen gefasst. 0·075. Aus Southwark (1865).

7. Fingerringe

91. Bruchstück eines **Ringes**, auf der Siegelplatte vertieft: Adler zurückblickend, mit geöffneten Flügeln. — 92. **Ring** mit sinnlosen Zeichen: ⩲T+ƨ — 93. **Desgl.**:



Aus O-Szönyi. — 94. Doppelter **Ring** aus Goldblech, auf der Siegelplatte:



Aus Pera bei Constantinopel. — 95. **Ring** mit Löwenköpfen an den Schliessen. Aus Innsbruck (1865). — 96. **Silberring**, vergoldet mit Vertiefung für den Stein, an deren Seite je ein Löwenkopf zwischen Arabesken. Aus O-Szönyi. — 97. **Ring**, wie oben, ohne Verzierung. Sammlung Gasser. — 98—118. 21 einfache **Ringe**: 1 aus Gold, 3 aus Silber, die übrigen aus Bronze. Aus Innsbruck, Köln, O-Szönyi, Petronell, Wels und Sammlung Gasser.

8. Armringe

119. Silberner **Armring** mit eingravirten Würfelaugen; das Schloss aus Silberdraht. — Dazu gehörig 120. Eine **Halskette** aus Silberdraht mit gleichem Schloss. Beide aus Sammlung Gasser. — 121. Starkes silbernes **Armband** mit Buckeln und für die Aufnahme von Email ausgestemmtem Ornament. Aus Sammlung Gasser. — 122. **Desgl.** mit Resten von schwarzem und grünem Email. Aus Salzburg (1868). — 123—125. 3 gravirte **Bronzearmringe**. Aus Essegg (1873) und Sammlung Gasser. — 126—135. 10 **Armringe**, massiv, hohl oder aus Bronzedraht. Aus O-Szönyi und Sammlung Gasser.

9. Ohrgehänge

136. Goldener **Ohrring** mit Traube und herabhängender grüner Steinbommel. — 137. 138. 2 kleinere S-förmige goldene **Ohrgehänge** mit rother Steinperle. 136—138 aus Kypros. Sammlung Cesnola (1871). — 139. 140. Ein Paar Ohrgehänge aus Blech mit Stierkopf. — 141. Grösser mit Bommel. — 142—144. 3 kleine Ohrringe. Sämmtlich aus Gold, gefunden in Pera.

10. Schreibgriffel (*stilus*)

145—150. 6 **Schreibgriffel** mit spatelförmigem Ende. 3 aus Lothbury (*Tokeyhouse Yard*, London 1865); 2 aus Sammlung Gasser, 1 aus O-Szönyi. — 151. 152. 2 **Schreibgriffel** mit knopfartigem Ende. 151 aus O-Szönyi, 152 eisern vom Magdalenenberg (1876).

11. Siegelkapseln

153. 154. Ein rundes und ein viereckiges Büchschen zum Aufklappen mit 4 Löchern im Boden: das letztere mit Vertiefungen zur Aufnahme von Emailverzierungen auf dem Deckel. D. 0·015. 0·025. Aus O-Szönyi (1873). Vergl. Friederichs a. a. O. S. 136.

12. Gefässe aus Bronze

155. **Casserol** mit horizontalem verziertem Griff

H. des Gefässes 0·085. D. 0·135. Griff 0·145 l. — Gekauft in Paris.

Um den Rand des Gefässes geht eine Riemenspira, darüber ein kleiner Eierstab, darunter eine Perlenreihe; in den Boden sind concentrische Kreise eingeritzt. Der Griff ist durch 2 Kranichköpfe am Rand und durch eine Attache in Form eines Schafschädels am Leib des Gefässes befestigt und läuft in ein durchbrochenes Ornament aus 4 Schwanenköpfen aus. Auf dem Griffe befindet sich in Relief ein Erot, geflügelt, nackt, der mit der L. eine Syrinx zum Munde führt, während die R. herabhängt. Im Felde neben ihm 6 verzierte Nietenköpfe. Unter ihm liegt am Fusse eines Baumes — in flacherem Relief — ein Ziegenbock, nach r. zurückschauend, mit hohen gewundenen Hörnern, durch eine breite Binde um den Leib als Opferthier bezeichnet. — 156. 157. **Desgl.** D. 0·23. Griff 0·29 l. D. 0·225. Griff 0·215 l. Aus Verona. Ohne Ornament; der Griff läuft das einemal in Schwanenhals und -kopf, das anderemal in einen Haken aus. — 158. Bruchstücke vom Rand und Griff eines ähnlichen Gefässes. Aus Aquileja.

159. **Oinochoe** mit verziertem Henkel

H. 0·15. D. 0·11. — Gekauft in London.

Am Henkel von oben nach unten: Palmette, Guirlande, Köcher aus dem die Pfeile und der Bogen hervorstehen, Palmette. Am Henkelansatz: Genius nach r. fliegend, das Haupt zurückgewandt, hält mit der L. sein kurzes Gewand voll Früchte. — 160. **Desgl.** H. 0·16. D. 0·125. Aus Padua. Mit plastischem Eierstab u. Blätterkranz auf der Schulterfläche und Perlen um den Rand.

161. **Hydria** mit 3 Henkeln

H. 0·38. D. des Randes 0·18. — Zerbrochen, aber aus den alten Stücken zusammengesetzt. — Aus Rutigliano bei Lecce.

Am Henkelansatz des verticalen Henkels: eine Sirene, mit kurzem Vogelleib, rund aufgebogenen, stilisirten Flügeln, auf denen, der Biegung folgend, die Arme liegen, steht mit kurzen Vogelfüssen auf einer Maske. Unter derselben eine abwärts gerichtete Palmette, r. u. l. aufsteigende Arabesken.

162. **Hydria** mit 2 horizontalen geriefelten Henkeln

H. 0·35. D. des Randes 0·225. — Gekauft in London.

An den 4 Ansätzen der Henkel: abwärts gerichtete Palmette, beiderseits ein Weinblatt und nach auswärts das Vordertheil eines Flügelrosses. — 163. Einhenkliger **Topf.** H. 0·103. D. 0·11. Gekauft in London. Der Henkel geht in einen Schlangenkopf aus. — 164. **Desgl.** H. 0·225. Br. 0·11. Aus Padua. — 165. **Krugförmig.** H. 0·275. D. 0·16. Aus Padua. Am Ueberfall der runden Oeffnung Eierstab, Ringe um den Hals. — 166. **Töpfchen** ohne Henkel. H. 0·073. D. 0·04. Gekauft in London. — 167. **Napf**, gegossen. H. 0·032. D. 0·07. Aus O-Szönyi. — 168. **Schüssel.** H. 0·10. D. 0·225. Unten in einem Kreis eine Menge π-förmiger Zeichen eingeschlagen.

169. Flache **Schüssel** aus Silberblech

In viele Stücke gebrochen. — Aus O-Szönyi.

Der obere Rand mit Riefeln, in der Mitte des Bodens ein Stern. An der Unterfläche des Randes, wo ein kleines Bruchstück genau passt, die punctirte Inschrift (retrograd): PII OFF — 170. Bruchstück eines **Kupferkessels** vom Helenenberg. — 171. 172. 2 Bleischüsselchen, unten offen. Gefunden bei Laibach (1872).

Ich schliesse hier an:

173—175. 3 runde **Löffel** aus versilberter Bronze. 0·055. 0·123. 0·102. Aus O-Szönyi. — 176—179. 4 flache ovale Löffel, zum Theil gebrochen. Der Stiel von 176 (0·123) endet in eine Rehpfote. 177 aus Essegg. — 180. **Löffel**, muschelförmig mit feinem Stiel. 0·125. — 181. **Löffelstiel.** Oben ein bärtiger Kopf, in der Mitte Rosette, am Ansatz des Löffels Palmette. 0·11. Aus O-Szönyi. — 182. 183. 2 **Bratspiesse**, mit Oehr; beide 0·665 l. Gekauft in England. — 184. 185. Fragmente von **Bratspiessen.** 185 aus Eisen vom Magdalenenberg.

13. Candelaber und Lychnuchos

186. **Candelaber für 5 Lampen**

H. 1·28. — Gefunden in Dôle (Jura).

Auf einem Dreifuss mit Geierklauen erhebt sich ein achtseitiger sich verjüngender Stamm, welcher an seinem oberen Ende ein Loch zum Einsetzen und vier einfache Arme zum Aufhängen von Lampen trägt.

187. **Lychnuchos**

H. 0·17. — Gekauft in Frankreich.

Ueber drei Füssen und einer convexen runden Scheibe erhebt sich der kurze Stamm, oben mit einer flachen Scheibe abgeschlossen. Darüber der hohe Fackelhalter mit einem länglich viereckigen Loch auf jeder Seite.

188. 189. 2 kleine **Dreifüsse**, der eine auf plattgedrückten Kugeln, der andere auf Löwentatzen, für Candelaber oder Lychnuchos. H. 0·07. 0·032. Gekauft in London.

14. Lampen

190. **Lampe in Form eines mit Sandale bekleideten Fusses**

L. 0·13. — Gekauft in Chartres.

Das Dochtloch ist in der grossen Zehe; hinten an der Ferse ein einfacher verticaler Henkel, darüber horizontal eine Mondsichel; an den Knöcheln r. u. l. Ansätze, damit die Lampe feststeht. Die Eingussöffnung war mit einer Platte verschlossen, wie das erhaltene Charnier und ein Stift andeuten. Die Riemen sind am Knöchel, längs des Ristes und zwischen grosser und nächster Zehe angegeben.

191. **Desgl.** in ganz ähnlicher Form mit einer Tülle

H. 0·125. Br. 0·055. — Gekauft in Chartres.

Der hohe Deckel ist erhalten; über dem Henkel, der aus zwei sich in einer Volute vereinigenden Armen besteht, ein Vogel (Jynx?).
192. 193. 2 gewöhnliche Lampen mit einer Tülle und einem Henkel. L. 0·10, 0·135. — 194.—197. 4 **desgl.** mit einer Tülle, ohne Henkel 194. L. 0·113. Aus Exning, Litchfields. Die übrigen L. 0·11, 0·06, 0·08. — 198. Unterer Theil einer **Lampe** mit sehr hohem Henkel. L. 0·12.

199. **Lampe** zum Aufhängen

L. 0·125. Br. 0·07. — Gekauft in Chartres.

Drei Ketten, welche sich in eine einzige mit Haken vereinigen, stecken in den drei Henkeln. Hinten ein Griff mit aufrechter blatt-

förmiger Platte. — 200—202. 3 **Ketten** aus Bronzedraht mit Ringen zum Aufhängen von Lampen. Aus Laibach und O-Szönyi.

15. Dreifüsse

203. Kleiner **Dreifuss**

H. 0·08. — Ein Fuss abgebrochen, der Kessel beschädigt. — Aus O-Szönyi.

Ueber den Füssen — Löwentatze und Löwenkopf — welche durch Querstäbe verbunden sind, ruht der Kessel auf einfachen Stützen. — 204. Obere Stütze eines Dreifusses mit Kinderkopf; hinten Ansatz für den Kessel. — 205. **Desgl.** Ueber Palmetten weibliche Büste in Chiton, die Locken auf die Schultern hängend, mit kissenartigem Aufsatz. Hinten Einschnitt für den Kessel.

16. Untersätze

206. 207. 2 niedrige viereckige **Untersätze** auf Löwentatzen. Br. 0·10, 0·07. Aus O-Szönyi. — 208*ab*. 2 Fragmente eines gleichen Geräthes. Aus O-Szönyi (1873). — 209. Kleiner runder silberner Untersatz aus Aquileja.

17. Schlösser, Schlüssel, Klinken

210*ab*. 2 Reste von **Schlössern**. Gekauft in Köln. — 211*a—f*. 6 Reste von Schlössern und 212 ein Riegel. Gekauft in England.

213—220. 8 **Schlüssel**, entsprechend den unsrigen. 213 gebohrt. 220 mit sehr künstlichem Bart. L. zwischen 0·025—0·073. 5 gekauft in Köln (1870), 1 aus O-Szönyi. — 221—226. 6 specifisch römische **Schlüssel** (vgl. C. Friederichs a. a. O. S. 197), der Bart gekerbt. 226 zerbrochen, L. zwischen 0·4—0·06. 3 aus O-Szönyi, 1 aus Aquileja, 2 gekauft in England. — 227—229. 2 **Schlüssel** desgl., der Bart mit Zinken. L. 0·10, 0·43. Aus O-Szönyi. — 229—239. 11 **Chatouillenschlüssel** mit Ring, um sie am Finger zu tragen. L. zwischen 0·013—0·043. 4 aus O-Szönyi, 4 gekauft in England, 1 gekauft in Köln (1870). — 240. **Thürklinke**, vorne der Kopf eines Löwen. L. 0·06. Aus O-Szönyi (1873). — 241. **Desgl.**, hohl; Vordertheil eines Löwen, aus einem Blüthenkelch hervorkommend. L. 0·09. Aus O-Szönyi.

18. Wage und Gewichte

242. **Schnellwage** mit zugehörigem Laufgewicht. L. des Wagebalkens 0·153. — Aus O-Szönyi. Auf dem Wagebalken sind die Theilungsstriche sichtbar. Erhalten der bewegliche Haken für das

Gewicht und der grosse Haken, nahe am Ende des Balkens, zum Aufhängen der Wage. Hinter demselben ein Loch im Wagebalken u. ein Oehr, um entweder eine Schale, oder den zu wiegenden Gegenstand einzuhängen. Das Gewicht ist eine Bleikugel, welche oben in einer Hülse von Bronzeblech steckt. — 243—246. 4 Gewichte aus Blei, in Form abgeplatteter Kugeln. Auf der Abplattung Buchstaben: 243 Λ ᴀ aus Wels (1868), 244 X ᴀ aus O-Szönyi (1869), beidemal mit Silber eingelegt, 245 ᴀ ᴀ eingekratzt, das Silber verschwunden. Aus O-Szönyi. 246 ohne Buchstaben. Aus Essegg (1872). — 247. Glockenförmiges **Bleigewicht** mit Oehr zum Aufhängen. — 248. Obere Hülse mit Oehr eines **Bleigewichtes.** Gekauft in Köln (1872. Sammlung Hartmann). — 249. Aehnliche Hülse, ausgebrochen, mit Oehr.

19. Glocken

250. 251. Eine viereckige und eine runde Glocke; die Klöppel fehlen. H. 0·045. Aus Laibach (1872). 0·12. — 252. Runde **Schelle** mit Gravirung. H. 0·05. Aus O-Szönyi.

20. Kriegsgeräth

253. Griechischer **Helm**, eng am Kopf anliegend — niedere Stirn, starker Hinterkopf — mit kurzem Halsberge und Backenklappen, welche in Palmetten auslaufen. Wo der Nasenschutz ansetzen sollte, ist ein Loch. Gekauft in London, angeblich aus Griechenland. — 254*ab*. Ein Paar **Beinschienen.** L. 0·47. Es fehlt von der l. das innere Viertel; von der r. ist das äussere Drittel abgebrochen, aber erhalten. Gekauft in Wien, angeblich aus Ungarn. Die Formen des Beines sind angegeben, besonders der Wadenmuskel markirt. — 255. Sehr dünner **Schildbuckel** (?), zerbrochen, ohne Ornament. D. 0·235. Die Ränder um den Umbo nicht flach, sondern aufgebogen. Vgl. diese Zeitschrift II S. 107 ff. — 256—258. 3 **Lanzenspitzen**, blattförmig, mit erhöhtem Grat, 0·17. 0·078. 0·065. 259. 260. 2 runde **Lanzenspitzen.** 0·115. 0·08, letztere aus Petronell. — 261—264. 4 runde **Lanzenspitzen** aus Eisen. 0·07. 0·085, 0·09 aus Korneuburg (1864). 0·06 aus O-Szönyi. — 265. Eiserne **Lanzenspitze**, blattförmig. 0·18. Vom Magdalenenberg (1866).

266. „**Hellebarde**“ von Eisen, mit Bronze montirt und mit bronzenem Zierrath

H. 0·44. — Aus Wels.

R. u. l. der Hülse je ein kreisrundes Bronzeplättchen (jetzt losgelöst). Br. 0·032. Auf beiden Seiten mit in Silber eingelegten deutlichen Buchstaben:

a) A) ZHC B) CΓ///   b) A) BЄΛ B) ΛOIC

267.—269. 3 **Pfeilspitzen**, die eine mit Widerhaken. 0·03. 0·04. Aus Korneuburg (1864). — 270. **Pfeilspitze.** 0·025. Aus O-Szönyi. — Sechs kurze **Schwerter** der Sammlung scheinen nicht antik zu sein, sondern stimmen nach Schilfblattform, Heftplatte und Griffzunge mit den zahlreichen nordischen Schwertern überein, vgl. die reiche Zusammenstellung bei Bastian u. Voss, die Bronzeschwerter des königl. Museums zu Berlin. 1878. Nur von einem ist der Fundort bekannt: Groszdorf bei Gurkfeld (Krain). — 271. Länglicher schmaler **Dolch** aus Eisen mit Griff, welcher mit Bronze montirt war. L. 0·22. Aus Wels 1877. — 272. Länglicher messerartiger **Dolch** mit Griffzunge, in derselben 2 Nietenlöcher. L. 0·21. — Die 8 breiten **Dolchklingen** mit erhöhtem Mittelgrat u. breiter Griffplatte übergehe ich, da sie nordischen Charakter haben; eine derselben stammt aus O-Szönyi, eine andere aus Essegg (1870). — Ebenso übergehe ich ein **Messer** und 13 **Celte**, von denen einer in O-Szönyi gefunden ist. — 273. **Bogenspanner.** Br. 0·07. Gekauft in Paris. 2 Oeffnungen, um die Finger durchzustecken und 3 Spitzen, 2 oben nebeneinander, 1 darunter, zwischen denen die Sehne zu liegen kam. Der Gebrauch als Bogenspanner, welchen C. Friederichs a. a. O. S. 356 und Meester de Ravestein *musée de Ravestein* I p. 411 ff. (*sept doigtiers pour tirer de l'arc*) bezweifeln, ist hier unzweifelhaft. Vgl. u. A. die Abbildung *description d'antiqu. et d'objets d'art à Lyon par Comarmond.* Lyon 1855—57. pl. 12. n. 253. Jahresbericht des Joanneums in Graz 1856 S. 10. — 274. **Fussangel** (*stimulus*), vierzinkig, H. 0·06, wie sie in der Ebene um Alesia gefunden worden sind. Vgl. Caesar *de bello Gall.* VII, 73.

21. Handwerksgeräth

275.—277. 3 **Cirkel.** 0·108. Spitzen abgebr. Aus Aquileja. 0·049. 0·14. Aus O-Szönyi. — 278. 279. 2 **Hauen** für Bergwerkarbeiter. 0·27. 0·25. — 280. **Scheibchen**, am Rande mit Zacken für Töpfer. Vgl. Blümner Technologie und Terminologie der Gewerbe u. Künste II S. 112 Fig. 26. — 281. 282. 2 **Nadeln** mit Oehr. 0·125. Sammlung Gasser. — 283. Flache **Stopfnadel** mit Oehr. Spitze abgebr. 0·077. Aus O-Szönyi. — 284. **Angelhaken.** 0·05. Sammlung Gasser.

Graz W. GURLITT

Dodonäische Aehrenlese

Im Sommer 1879 kam ein griechischer, zu Corfu wohnhafter Ingenieur nach Wien, der Ausgrabungen in Dodona veranstaltet zu haben behauptete, als deren Ergebniss er eine Anzahl von Antiquitäten vorwies, welche zum Theil von Hrn. F. Trau hierselbst erworben wurden. Darunter befinden sich die folgenden Inschriften, welche Herr Trau zum Behufe der Publication freundlichst zur Verfügung stellte.

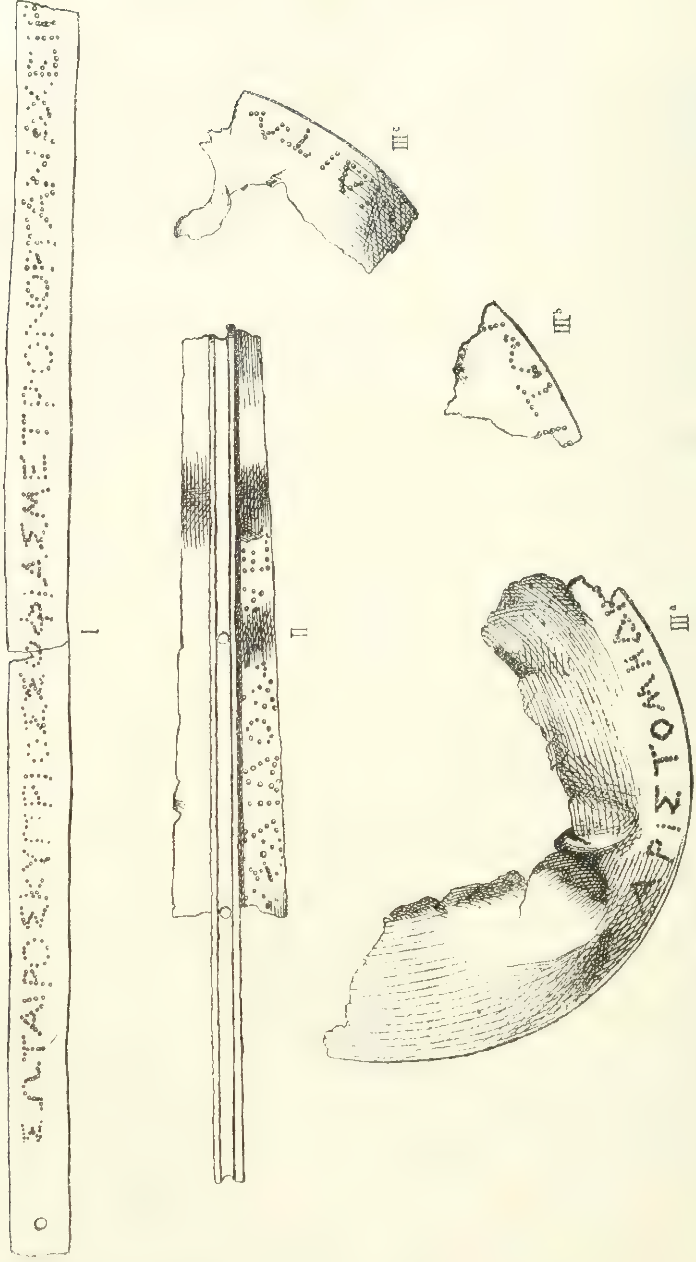
A. Drei Weihinschriften, punctirt, auf grüner Bronze,

auf S. 60 in einer Verkleinerung um zwei Fünftel der wirklichen Grösse reproducirt.

I. Ein Bronzestreifen, augenscheinlich ehemals an einem Weihgeschenk befestigt (wie die ähnlichen Stücke bei Carapanos *Dodone et ses ruines*, Planche 23, 3 und 4, oder 26, 2).

Σώταιρος Κύπριος σοφίας μέτρον, ὄργανα χειρ[ῶν] oder χειρ[ός.

Der in diesem Hexameter erscheinende Sotairos mag mit dem Pl. 23, 5 Genannten (Σώταιρος ἀνέθηκε Διὶ Ναΐωι) identisch sein. Letztere Inschrift gehört ebenso wie die unsrige und die beiden folgenden höchst wahrscheinlich dem vierten Jahrhundert vor Chr. Geb. an; mit Carapanos (Texte p. 41) eventuell auch an das dritte zu denken, scheinen die Buchstabenformen zu verbieten (vgl. jetzt Dittenberger in Satura Saupp. p. 44). Die anderweitig nicht nachweisbare und aller Analogien ermangelnde Namensform ist wohl nur eine Spielart von Σώτηρος; so heisst ein aus Chaironeia gebürtiger, dann auf Euboia ansässiger χαλκεοτέχνης der Kaiserzeit bei Kaibel *Epigr. gr.* 269, ferner ein Landsmann desselben ebend. 503, endlich ein athenischer, nach Ephesos berufener Sophist ebend. 877[a] und *Philostr. vit. sophist.* p. 605 (= II, 107, 2 Kays.). Der Unserige, offenbar ein Künstler oder Kunsthandwerker, weiht „Erzeugnisse seiner Hand" (ὄργανον im Sinne von ἔργον bei Sophocl. Frg. 365, 5 Nauck = 464, 5 Dind. und Eurip. Phoen. 115, nach der Erklärung der Scholien), an denen man seinen Kunstverstand ermessen möge. (Denn diese Bedeutung, „Probestück" oder „Massstab", hat hier offenbar μέτρον; anders bei Solon Frg. 13, 52 P. L. G. 425[3]: ἱμερτῆς σοφίης μέτρον ἐπιστάμενος oder im Epigramm 1093, 2 Kaibel: ὄφρα δαεὶς πάσης μέτρον ἔχῃς σοφίας.) Vereinigt finden sich die beiden hier auseinander gelegten Elemente der Kunstfertigkeit in einer Phrase wie πολλὰ σοφῆς χερὸς ἔργα λελοιπότα (569, 3



Kaib.) oder in der einzigen streng metrischen Inschrift, die ausser der unsrigen zu Dodona gefunden ward, Pl. 26, 8, wo ich V. 3 lese: αὐτὸς ἐπισταμένα⟨ι⟩ τελέσας χ[ερὶ θεοῖς ἀνέθηκεν] —; vgl. Il. 18, 599: οἱ δ᾽ ὁτὲ μὲν θρέξασκον ἐπισταμένοισι πόδεσσιν.

II. Aufschrift einer Lanzenspitze:

— ος Δὶ Δοδωνεῖ

Die Form Δωδωνεύς statt des üblicheren Δωδωναῖος (so auch Pl. 37, 4 = Texte p. 79; die Regel bildet der Beiname Νάιος) war bisher nur aus Hesychius bekannt: Δωδωνεύς· Ζεύς. ὁ αὐτὸς καὶ Δῖος (wohl verschrieben für καὶ Νάιος). — Die schon auf dem Helme des Hieron erscheinende Form Δί statt Διί begegnet in diesen Inschriften mehrfach, wie sogleich in

III. Umschrift eines Gefässrandes:

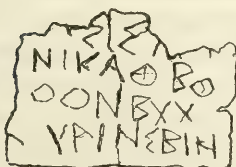
Ἀριστομήδη[ς Α]ἰτωλ[ὸς τ]ῶι Δὶ τῶ[ι Ναΐῳ.]

TH. GOMPERZ

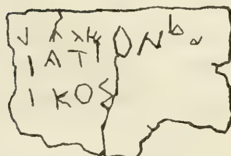
B. Inschriften auf Bleiplättchen,

anbei in einer Verkleinerung um ein Viertel der wirklichen Grösse reproducirt.

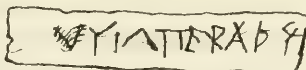
N° 1 A



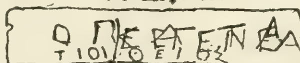
N° 1 B.



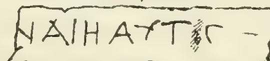
N° 2. fr. a



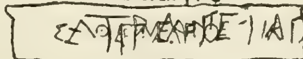
N° 2. fr. a'.



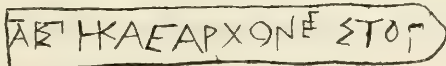
N° fr. b.



N° 2 fr. b'.



N° 2 fr. c'



Nr. 1. 0·039 l., 0·026 h. Erhalten ist der untere Rand (auf A, der obere auf B), der rechte Rand bis auf eine kleine Beschädigung in der Mitte und die obere Ecke (auf A, die untere auf B). Vom oberen Rand (A, unterer B) ein Stück in der Mitte: also hatte

die Inschrift A nie mehr als vier Zeilen, die Enden der drei unteren Zeilen sind erhalten. Links abgebrochen.

A. Geschrieben im Alphabete Korinths und seiner Colonien. ꟼ = ϵ neben ≶, wie auf der Inschrift A. Kirchhoff Studien [3] S. 93 vgl. W. Vischer, kl. Schriften II S. 18 n. 23. Taf. II, 8.

Sicher zu lesen und zu ergänzen nach Carapanos *Dodone et ses ruines* pl. XXXIV, 4. 5, dazu 3.

ας Σχ od. Ἀσσχ
τί]νι κα θεῶ
ν..ἢ ἡρ]ώων εὐχό
μενος.] ὑγιὴς εἴη.

Die ganze Inschrift lautete also höchst wahrscheinlich:

Ἐπικοινῆται . . . .]ας Σχ od. Ἀσσχ..
τῷΔὶ τῷ Ναίῳ καὶ τᾷΔιώνᾳ, τί]νι κὰ θεῶ-
ν ἢ δαιμόνων ἢ ἡρ]ώων εὐχό-
μενος καὶ θύων, ...]ὑγιὴς εἴη.

wobei man in der 2. Zeile durch Weglassung des Artikels noch an Raum sparen könnte.

Schwierigkeiten bereitet nur die 4. Zeile, in welcher man das 2. Zeichen Λ zunächst für λ ansprechen möchte und das vierte N einem ν zum Verwechseln gleich sieht. Aber auch die mittlere Hasta des letzten Buchstaben, der unzweifelhaft ein η ist, ist schräg gezogen, und im korkyräischen Alphabet kommen für γ die Formen ⟨ / vor, welche von der hier gebrauchten nicht allzuweit entfernt sind. An Korkyra wird man ja überhaupt zunächst denken, wegen der bei Karapanos veröffentlichten Anfragen der Korkyräer. Unter diesen nicht nur, sondern überhaupt ist unsere Anfrage, wie das Alphabet zeigt (⊕ ꟼ) und der Gebrauch von ο für Ω, die älteste und dadurch von grossem Interesse. Man wird sie nicht weit über den Anfang des 5. Jahrh. herabsetzen können. Ich bemerke nur noch, dass mir meine Lesung nach Erwägung aller Möglichkeiten richtig erscheint.

B. Von flotter Hand später Zeit:

...ιατιον (der erste Buchstabe war γ, ϵ od. τ)
...ικος

Darüber von anderer früherer Hand: ν(?)..α(?)χης (?) und weiterhin δ. Von einer dritten Hand stammt das ν, wenn ich richtig gelesen habe. — Die Platte ist oben etwas schräg abgeschnitten,

darunter durch einen Strich abgeschlossen. Reste einer zweiten Linie gehen durch die Buchstaben ον.

Nr. 2 in vier Fragmenten. Sie sind an Herrn Trau als zusammengehörig verkauft worden und durch den Restaurator des k. k. Münz- und Antikencabinets in die jetzige zusammengesetzte Fassung gebracht worden*).

Fr. *a* und *b* scheinen in der That zusammenzugehören, doch ist es mir nicht gelungen, unter dieser Voraussetzung eine Lösung der Buchstaben zu gewinnen.

Der erste Buchstabe ist sehr zweifelhaft: er kann auch von zufälligen Verletzungen, wie sie gerade auf dieser Platte häufig sind, herrühren. Im P scheint die Querhasta Rest einer früheren Schrift, bei Γ ist die Schlinge ͻ wohl nur zufällige Verletzung. Auf Fr. *b* weiss ich mit dem 6. Zeichen nichts anzufangen, etwa ein υ? — Trennt man die beiden Fragmente, so könnte man am Schlusse von *a* an ἅπερ ἀγυν[ά denken (Carapanos Taf. XXXIV, 3[a]), am Anfang von *b* an einen Namen, z. B. Ἀθη]ναίη αὐτ... Oder steckt in ιη eine Form von ἰέναι?

Nicht besser geht es mit der anderen Seite: *a' b' c' d'*.

Bei Fr. *a'* und *b'* ist auf dieser Seite nicht zu entscheiden, ob sie zusammengehören.

Fr. *a'* 3 Hände:

1. Von der frühesten unten: ΤΙΟΙΘΕΙΟΣ ...νεῖος
2. Von einer späteren: ΟΠΕΡΓΕΝΕΑ ...γενεά..
3. Darüber von der jüngsten: ΚΑΤΑ κατὰ

Fr. *b'* 4 Hände zu unterscheiden, aber wahrscheinlich mehr:

α) die älteste mit kräftigem breitem Ductus: ΠΕΡ

β) von derselben Hand wie oben 2: ΣΑ....ΑΓ

γ) „ „ „ „ „ 3: ΤΡ

δ) sehr klein: ΘΕΝ (letzteres zwischen Γ u. Ε) aus guter Zeit.

Zwischen dem ersten Σ und Α scheint ein Σ zu stehen, dann undeutliches Gekritzel. Nach dem Ν der Hand δ verwirren sich die Hände: es erscheint Α zu Hand β gehörig, in dasselbe hineingezeichnet ein zweites Α. Hinter dem Ρ (Hand α) ein Zeichen Ν| dann Ο (Hand β), in welchem ein Τ steckt, dann ein grösseres und

*) Bei genauer Nachprüfung ist mir das Aneinanderpassen evident. Die Fragmente *c* und *d*, welche Gurlitt separat vorlagen, sind in der Zeichnung vereinigt worden; *c* schliesst unmittelbar an *b'* an, *b'* wieder an *a'*. Die Rückseite von *c* ist leer. O. B.

kleineres E ineinandergesteckt (NB. in meinem Facsimile zu gross ausgefallen). Nach einer verwischten Stelle folgen Reste eines Buchstabens (κ?) in das A von Hand β reichend.

Fr. *c'*. Der Zusammenhang mit *b'* ist auch hier nicht sicher. Die schräge Hasta von A schliesst sich an, aber bei Γ stimmt es nicht. Die beiden Hände am Anfang sind so ähnlich, dass es fast aussieht, als ob es sich nur um eine Ausbesserung handle.

1. Hand: ΑΣ; 2. Hand: ⁻ΠΙΚΛΕΑΡΧΟΝΕ ἐ]πὶ Κλεάρχον.

Von einer früheren Inschrift ist ein E über den letzten Buchstaben erhalten.

Fr. *d'*. Die Zusammengehörigkeit mit *c'* sehr wahrscheinlich:

ΣΤΟΠ ἐ|ς τὸ π...

Dass die vier Fragmente zu demselben Streifen gehörten, scheint mir die Aehnlichkeit der Hände und die gleiche Höhe zu beweisen.

Graz W. GURLITT

C. Antiquitäten

1. **Bronzestatuette**, Ziege, 0·08 l., 0·05 h., mit langen gesenkten Hörnern (eines abgebrochen); an denselben sowie an den Gelenken eingeritzte Ornamente, vorn am Bauche drei Striche. Archaisch vgl. Carapanos *Dodone et ses ruines* pl. XXI 2.

2. **Stirnbüschel eines Pferdes**, 0·14 h., mit einem breiten Lederriemen umwunden; wahrscheinlich zu demselben Reiterstandbilde gehörig wie das folgende Stück.

3. **Freischwebender l. Fuss von einer Reiterstatue**, 0·28 h. und l. Der Fuss ruht auf einer 0·015 hohen Sohle und ist mit einem an der ersten und der zweiten Zehe ausgeschnittenen enganliegenden Lederstrumpfe überzogen. Ein aus demselben Stücke geschnittener Lappen ist um den Unterschenkel geschlagen. Das an der Sandale befestigte Riemengeflecht umgibt korbartig die Ferse. In seine Maschen greift ein starker Lederriemen ein, welcher auf dem Vorderfusse eine ovale Figur bildet, über Rist und Schienbein kreuzweise geschnürt und in der halben Höhe des Unterschenkels geknüpft ist. Mit dem Geflechte hängt eine auf der Achillessehne aufliegende, dicke, rautenförmige Platte (wohl mit Metallbeschlag zu denken) zusammen. An dem Strumpfe ist der Sporn befestigt. — Die Arbeit zeugt von der grössten Meisterschaft und Sorgfalt. Die Structur des Leders ist durch eingeritzte Punkte angedeutet, die Nähte des

Strumpfes und der Saum des Lappens sind deutlich angegeben. Innen hohl. Vortrefflich erhalten.

4. **Ring**, 0·02 Durchm., auf dem ovalen Plättchen der Vordertheil eines springenden Löwen, vertieft.

5. **Runder Schild**, 0·035 Durchm.

6. **Dünne Bronzeplättchen mit Basreliefs** in getriebener Arbeit. — Plättchen von rechteckiger Form, 0·085 h., 0·07 br. Auf einem mit Palmetten und Rankenwerk geschmückten Giebel stehen zwei geflügelte und gehörnte Greife mit im Profil nach aussen gewendeten Köpfen und erhobener r. Vordertatze einander gegenüber; in Grösse und Darstellung identisch mit Carapanos *Dodone et ses ruines* pl. XVIII 2. — Fragmentarisches Plättchen, 0·06 h. und br. In einem oben von einem Eierstabe, seitlich von einer punktirten Linie begrenzten Raume Nike ein nach r. sprengendes Zweigespann lenkend wie Carapanos a. a. O. pl. XIX 3; erhalten Kopf, Arme und Flügel der Göttin und die oberen Theile der Pferde. Darüber ein flaches Feld. — Drei Fragmente eines Bronzeplättchens. Das eine (so weit erhalten 0·055 h., 0·05 br.) zeigt r. eine nackte, bis auf Kopf, l. Arm und l. Fuss erhaltene, männliche Figur mit zurückgewehter Chlamys in raschem Schritte nach l., den Oberleib vorgeneigt über einen zu Boden gesunkenen Jüngling, in dessen Brust sie mit der R. einen Dolch stösst. Der Gefallene wendet sein Antlitz dem Beschauer zu und stützt den l. Ellenbogen auf einen Felsen; der übrige Theil seines Körpers von der r. Schulter und der l. Hüfte an fehlt. Auf dem Felsen liegt l. ein Petasos. Hinter den Figuren sind die hinteren Theile eines Pferdes sichtbar. Am Rande die Reste der Umrahmung. Auf einem zweiten Fragmente ein kleines Stück eines Pferdekopfes; auf dem dritten (0·045 h., 0·07 br.) unter einer glatt gelassenen Fläche ein Stück des über der Darstellung sich hinziehenden Eierstabes mit hineinragendem Pferdekamme.

7. **Ornamente aus Bronzeblech.** — Palmette, oben abgebrochen, 0·075 h., 0·07 br., über zwei nach aussen gekehrten, unter der Schneckenwindung von einem Eierstabe quer durchschnittenen Voluten und mit alterthümlichem Gorgoneion. — Scheibe mit aufgestülptem Rande, Durchm. 0·10; um den Nabel ein ringsum laufender Streifen mit abwechselnd nach oben und unten gekehrten Palmetten. — Kreisförmiges Plättchen, Durchm. 0·03, mit alterthümlichem Gorgoneion.

8. **Beschläge von Geräthen.** — Zwei mit der Stirne aneinander stossende Widderköpfe, über denselben ein Blumenkelch inmitten

zweier zwischen den gewundenen Hörnern hervorkommender, zu einem kreisförmigen Oehr geschlungener, spitz zulaufender Bänder, 0·04 h., 0·035 br. — Bronzeplättchen, 0·03 h. und br. Zwei Widderköpfe stossen mit der Stirn aneinander und füllen mit den schön geschwungenen Hörnern den oberen Theil des Plättchens, während eine zwischen den Köpfen hervorspriessende, nach unten gekehrte Palmette mit ihrem Rankenwerk über den übrigen Raum desselben sich verbreitet. Oben ein Oehr, in dem ein Ring (Durchm. 0·02) sich frei bewegt. Besonders ausgezeichnet in der fein empfundenen Modellirung der Widderköpfe (im k. k. Münz- und Antikencabinete Inv. n. 2426). Beide Stücke intakt und von einer bläulich-grünen Patina überzogen.

Wien ROBERT SCHNEIDER

Zur Venus von Milo

(Taf. I, II)

Auf Tafel I ist in einer Radirung von der Hand Herrn Pfründer's auf Tafel II in Heliogravure die Abbildung eines Marmorkopfes gegeben, welchen der k. k. Contre-Admiral Herr Georg Ritter von Millosicz in Tralles erworben, und im Jahre 1871 mit anderen werthvollen Stücken seiner reichen Sammlung dem unteren Belvedere überlassen hat[1]. Dort ist er jetzt linkerhand im Eingangssaale, mit der Nummer 32a, aufgestellt. Zugleich mit ihm wird im unteren Belvedere ein rechter weiblicher Arm aufbewahrt, welchen Herr von Millosicz an der Stelle, wo der Kopf gefunden wurde, nachträglich ausgegraben hat und zugehörig glaubte. Er ist rechtwinklig gebogen, oben rund abgearbeitet mit einem Dübelloche zum Einsetzen in die Schulter, und an der Handwurzel glatt abgeschnitten mit einem Dübelloche zur Anfügung der Hand. Marmor und Patina sind sich sehr gleich, auch die Arbeit würde gut stimmen; aber die Maasse des Armes sind augenscheinlich zu gross. Der Oberarm hat von dem Kopfe des Oberarmbeines bis zur Spitze des Ellbogens eine Länge von 0·31, während die Scheitelhöhe des Kopfes nur 0·178 beträgt. Diese letztere zu Grunde gelegt würde sich die Länge des Oberarmes[2] schwerlich grösser als auf 0·25 schätzen lassen, eine Differenz welche die Möglichkeit des Zusammengehörens ausschliesst.

---

[1]) Gurlitt archäol.-epigr. Mitth. I S. 2 ff.

[2]) Harless Lehrbuch der plastischen Anatomie II S. 177.

Eine ästhetische Würdigung fand der schöne Kopf in E. von Sacken's grosser Publication der antiken Sculpturen des k. k. Münz- und Antikencabinets[3]), woselbst auf Tafel XXX, 1 eine photographische Reproduction gegeben ist, welche freilich seinen eigenthümlichen Werth nicht hinlänglich erkennen liess. Er ist vorzügliche griechische Arbeit und erhält ein besonderes kunstgeschichtliches Interesse dadurch, dass er in unverkennbarer Beziehung zur Venus von Milo steht. Allein die unmittelbare Zusammenstellung eines Gypsabgusses, wie er jetzt bei dem Aufseher im Münz- und Antikencabinet Herrn Bildhauer Wilhelm Sturm (Wien, IV Luisenstr. 17) zu haben ist, mit einer Büste der Venus von Milo lässt diese Beziehung voll hervortreten, und auf diesen unmittelbaren Vergleich muss ich auch von den hier gebotenen neuen Abbildungen nachdrücklich verweisen.

Der Marmor ist weiss und feinkörnig. Die Oberfläche scheint gleichmässig mit einer sehr dünnen gelben Kruste überzogen gewesen zu sein, welche nur auf der linken Gesichtshälfte leicht abgewaschen worden ist und die Gesammtwirkung der Formen nicht stört. Bis auf ein abgesplittertes Stück am Hinterkopfe und eine unbedeutende Verletzung der Nasenspitze, welche durch Ergänzung neuerdings be-

---

[3]) S. 58 f.: „Zu dem grandiosen Kopfe der Aphrodite auf Tafel V [s. unten Anm. 6], welcher das Ideal der Göttin in seiner erhabensten Form zeigt, dessen Grundcharakter die hohe Würde und Schönheit echter Weiblichkeit ist, bildet das reizvolle hier abgebildete Köpfchen einen interessanten Gegensatz. Der späteren, verfeinerten, weichlicheren Kunstrichtung angehörend, macht es deren Verhältniss zu den kraftvollen Schöpfungen der Blüthezeit recht anschaulich. Schmachtendes Liebessehnen ist an die Stelle würdevoller Hoheit getreten, Weichheit an Stelle der Grossartigkeit, jugendliche Anmuth an die gereifter Schönheit. Es ist ein bezaubernder Liebreiz über die feinen Formen ausgegossen, in denen ein warmes Leben pulsirt. Die für das spätere Ideal der Göttin charakteristischen Züge finden sich hier in liebenswürdiger Weise ausgeprägt: der feuchte schmelzende Blick der mandelförmigen kleinen Augen, die von sehr sanft gezogenen Brauen beschattet werden, ein sehr kleiner bogenförmig gezeichneter Mund, im Kinn ein neckisches Grübchen, das Oval schmal mit ziemlich flachen Wangen, was den Eindruck mädchenhafter Zartheit hervorbringt. Diese lieblichen Formen, verbunden mit einem eigenthümlich wonniglichen süssen Ausdrucke, machen das Bildwerk zu einem bezeichnenden Repräsentanten der Auffassungsweise, welche, losgelöst von ethischen Beziehungen, nur die Apotheose weiblicher Grazie und sinnlicher Liebe anstrebte. Das schöne Köpfchen wiegt sich auf dem schlanken Halse und ist nach jungfräulicher Art leicht zur Seite geneigt. Besonders fein sind die kleinen Ohren ausgearbeitet und, wie auch Mund und Nasenlöcher, tief gehöhlt zur Verstärkung der malerischen Wirkung. Das gescheitelte, mit einem schmalen Bande geschmückte Haar, einfach zurückgestrichen, bildet durch seine natürlichen Wellen eine anmuthige Umrahmung des Gesichtes. Unter den bekannten Venusbildungen steht der Kopf dem der mediceischen am nächsten, ist aber noch feiner und von einer natürlicheren Anmuth."

seitigt wurde, ist der Kopf intact geblieben. Der Hals ist unten rund abgearbeitet und war in eine Statue, vermuthlich eine Gewandstatue, eingelassen. Der obere Theil der Haare ist flüchtig angelegt, theilweise nur mit dem Spitzeisen behauen, und mochte verdeckt sein durch einen Kopfschmuck, auf dessen Befestigung ein in der Mitte des Bandes am Haarscheitel befindliches 0·01 grosses Loch hindeutet.

Die Wirkung des Originals ist insoferne beeinträchtigt, als es einen zu hohen und auch sonst nicht günstig geformten runden Sockel erhalten hat und auf demselben nicht in der richtigen Neigung aufgesetzt worden ist. Man muss den Sockel auf der linken Seite des Beschauers etwa um zwei Centimeter erhöhen, um denjenigen strengen Einklang aller Formen zu erreichen, der sich allein aus ihrer richtigen Orientirung zur Verticale ergibt. In dieser Haltung tritt die Aehnlichkeit der Venus von Milo schärfer hervor. Das gegenseitige Höhenverhältniss der beiden Schultern, die Biegung des Halses, Wendung und Neigung des Kopfes, die Hauptanordnung und der schiefe Scheitel des Haares, Lauf und Lage des Haarbandes, die breite Einsenkung die der Scheitel im Haare bildet, und im Einklange mit diesem äusserlichsten Schema des Aufbaues gewisse Grundzüge in der Bildung einzelner Gesichtstheile sind sich im Wesentlichen gleich. Die Summe dieser Uebereinstimmungen ist eine so grosse und angesichts der beiden Gypsabgüsse, wie ich wiederhole, jedem Vergleichenden so unmittelbar deutlich, dass sie sich durch ein zufälliges Zusammentreffen schlechterdings nicht ergeben haben kann, sondern zu der Annahme eines durch künstlerische Intention vermittelten Zusammenhanges nöthigt, sei es nun, dass beide Werke irgendwie auf ein gemeinsames Original zurückgehen oder dass eines von beiden freie Nachbildung des anderen ist. Um so wichtiger wird es dann ihre Verschiedenheiten genauer zu verfolgen; und dieser Verschiedenheiten sind wieder so augenfällig viele, dass man sich in Verlegenheit findet das gegenseitige Verhältniss kurz zu formuliren, und nach näherer Vertrautheit wie bei Geschwistertypen schwanken kann, was im Grunde vorwaltender sei, die Aehnlichkeit oder das Abweichende, Ungleiche.

Abgesehen von dem verschiedenen Maassstabe der Ausführung — die Venus von Tralles ist etwa um ein Drittel kleiner als die Venus von Milo[4]) — zeigt zunächst die Anlage der Formen als

[4]) Die Maasse sind die folgenden:

	Venus von Tralles	Venus von Milo
Kopfhöhe	0·178	0·26
Gesichtslänge	0·134	0·212

solche eine Reihe consequent einander bedingender Veränderungen. Sie lassen sich fast durchaus darauf zurückführen, dass die Venus von Tralles strenger oval ist als die Venus von Milo. An der letzteren ist der Oberkopf und die Ausladung der Haare zu beiden Seiten breiter, die Distanz der Ohren grösser, und im Zusammenhang damit sind die Wangen voller, die Nase kräftiger, das Kinn etwas gerundeter, die Lippenspalte etwas gedehnter; die Haare wachsen unterhalb der Schläfe weiter, verbindender in das Gesicht herein, die Ohren stehen tiefer und etwas mehr zurück, die Kinnbacken weiten sich nach unten energischer aus. Der Umriss des Gesichtes und die Hauptrichtung der Flächenbewegung geht überall mehr in das Runde, man hat den Eindruck einer ausgiebigeren Fülle, einer quellenden Grösse der Formen, während die Venus von Tralles durchgängig schmächtiger, feiner, zarter gehalten ist und damit theilweise die Vorstellung grösserer Jugendlichkeit gewährt. Von vorn gesehen markirt sich an ihr die Verticale schärfer, oben durch ein etwas grösseres Relief der Haare beiderseits vom Scheitel am Haarbande, unten durch einen leichten Schatten des Grübchens am Kinn; die Nase erscheint länger, obwohl sie die nemliche Proportion besitzt, weil ihr Rücken weniger breit, ihre Flügel um ein Geringes niedriger sind und das Nasenbein sich entschiedener modellirt; die Ueberschneidung der Ohren durch das Haar liegt hoch und bildet einen festen Winkel, von welchem der schöne Backencontur langgestreckt in leichtem sanftem Schwunge herabläuft.

Hand in Hand mit dieser gleichmässig sich entwickelnden Verschiedenheit in dem räumlichen Baue der Formen geht eine principielle Verschiedenheit der Formenauffassung und Formenbehandlung im Allgemeinen in der sich ein abweichendes technisches Verfahren und ein anders gearteter künstlerischer Geschmack verräth. Um die eigenthümliche Art dieses Abstandes durch einen Vergleich aus einer andern Kunstgattung zu verdeutlichen, möchte ich an den Gegensatz erinnern, in welchem etwa ein

---

	Venus von Tralles	Venus von Milo
Gesichtsbreite von Ohr zu Ohr . .	0·1	0·151
Stirnlänge	0·044	0·07
Nasenlänge	0·044	0·07
Länge des Untergesichts	0·05	0·072
Breite der Nasenflügel	0·028	0·041
Mundbreite	0·027	0·048
Abstand der innern Augenwinkel .	0·027	0·04
Abstand der äusseren Augenwinkel .	0·067	0·098

Portrait von Holbein zu demjenigen eines späteren grossen Coloristen steht. An der Venus von Tralles ist Alles wie gezeichnet in feinstempfundener zartester Schärfe, an der Venus von Milo Alles weiche malerische Erscheinung in voller fliessender Breite der Formen. Dort ist die Modellirung auch der untergeordneten Details, der leisesten Uebergänge präcis, überall gewissenhaft bedacht auf eine knappe genaue Haltung; hier leben sich die Formen aus in lockerem losem Wachsthum, in ihren Begrenzungen ist jede Schärfe vermieden, jede Bestimmtheit verschmolzen. Dort tritt die Schönheit der plastischen Form strenger, gewollter, wenn man will schematischer hervor; hier hat man aller Hoheit unbeschadet den Eindruck von Fleisch, von einem mit sinnlicher Gewalt ausströmenden Leben, und dieser Eindruck ist gehoben und verstärkt durch eine Steigerung der sogenannten Unregelmässigkeiten der Gesichtsbildung, aus denen die Anmuth plastischer Ideale überhaupt mit ihrem geheimsten Zauber bestrickt, namentlich in den Partien von Mund und Wangen. Man begreift durch diesen Gegensatz das unmittelbare Wohlgefallen besser, welches der Venus von Milo allgemein aus allen Richtungen des modernen Geschmackes entgegengebracht worden ist und ungeschmälert erhalten bleiben wird, und wird doch nicht umhin können anzuerkennen, dass ihr gewisse Vorzüge fehlen, welche an ihrem Gegenbilde einen wohl bescheidener aber darum nicht minder sicher wirkenden, eigenthümlich gewinnenden Reiz bilden. Besonders lehrreich war mir in dieser Hinsicht ein aus eingehenden Vergleichen gewonnenes Urtheil von Zumbusch und Kundmann, welche beide übereinstimmend die Arbeit der Venus von Tralles in manchen Theilen sorgfältiger durchgebildet fanden, und unter Anderem hervorhoben, dass die Haltung des Kopfes beweglicher, weiblich feiner sei und dass insbesondere der Hals namentlich im Ansatze von der Seite der linken Schulter her und in der überaus schönen Partie unter dem rechten Ohre in den Uebergängen nach der Backe eine höhere Vollendung zeige.

Eher zu entscheiden als die Schönheitsfrage, in der naturgemäss und mit aller Berechtigung die Sympathien sich theilen, und zugleich wichtiger an sich ist das historische Problem, welches die Vergleichung der beiden Köpfe hinstellt. Mehr als zwei Möglichkeiten: dass der kleinere Kopf eine freie Nachbildung des grösseren sei oder dass beide unabhängig von einander und vielleicht sogar durch zwischenliegende Mittelglieder bedingt, auf ein gemeinsames Original zurückgehen, wird Niemand an und für sich erwägenswerth finden, und eine Wahl zwischen diesen beiden Möglichkeiten kann, so wie

die Dinge liegen, nicht schwer fallen. Schon aus einem ganz allgemeinen Grunde wird die immerhin beträchtliche Differenz des Formenbaues beider Köpfe bei ihrer Identität im Schema weit erklärlicher in dem letzteren Falle, wenn es sich also nicht um eine einmalige Nachbildung handelt, sondern um zwei Nachbildungen, welche als solche leichter und weiter divergiren. Als eine Replik der Venus von Milo würde die Venus von Tralles sehr schwer verständlich werden; sie würde eine Zurückübersetzung in eine frühere, verhältnissmässig gebundenere Geschmacksweise bedeuten und als eine durch die natürlichen Erfordernisse der Reduction keineswegs bedingte wesentliche Umbildung dastehen, von der sich nicht begreifen liesse, warum ein in dieser Weise selbständig verfahrender Künstler sich überhaupt noch an Beibehaltung und zwar an Beibehaltung vornehmlich des Aeuserlichen, selbst blos Zufälligen der Anlage gebunden erachten konnte. In dem anderen möglichen Falle stellt sich der Hergang ungleich einfacher dar. Von dem vorauszusetzenden gemeinsamen Originale, das ich nicht vor der Mitte des vierten Jahrhunderts entstanden denken kann, wird der schöne Kopf des unteren Belvedere, der von sehr unbefangen Prüfenden als „griechischer im Aussehen" bezeichnet worden ist, nach Art einer Copie die treuere Vorstellung bewahrt haben, während die Venus von Milo, an der es ohnehin zumal im Gewande nicht an Merkmalen einer späteren Arbeit fehlt — schon die Tracht an sich, das blosse Himation ohne Chiton, liegt über die Frauensitte der früheren Zeit hinaus — von einem Meister herrühren dürfte, der seiner Wiederholung mehr oder weniger bewusst umbildend die breitere Manier seiner Zeit und den Charakter einer einheitlich neuen Leistung gab.

Der soeben veröffentlichte weibliche Kopf aus Pergamon[5]) scheint der Venus von Milo in der eigenthümlichen Weise der Formenbehandlung in der That nahe zu stehen. Auch sonst fehlt es nicht an ähnlich einschlagenden Arbeiten, die sich allein als spätgriechische zu grösserer Breite gesteigerte Wiederholungen von Typen des vierten Jahrhunderts historisch verstehen lassen[6]), und

---

[5]) In C. von Lützow's Zeitschrift für bildende Kunst 1880 Heft 6.

[6]) Ich erinnere unter Anderem an den dem Parthenon zugehörig geglaubten Kopf im *Cabinet des médailles* zu Paris (*Gazette archéoligique* I pl. I), den Michaelis Parthenon S. 202 B mit dem Nikekopfe vom Eubulidesdenkmale (Kekulé Theseion n. 58) stilistisch zusammenstellt und der so gut ein Apollon und kunstgeschichtlich gleich zu beurtheilen ist, wie der griechische sogenannte Aphroditekopf im unteren Belvedere (E. v. Sacken die antiken Sculpturen des k. k. Münz- und Antikencabinets Taf. V), den auch Conze noch für weiblich hielt (Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1873 S. 844). Dem (Aphrodite-)Apollonkopf im unteren Belvedere verwandt,

glücklicher Weise hat ja die Ansetzung in jüngere Zeit aufgehört für grosse vielbewunderte Antiken eine Art Beleidigung zu bilden, gegen welche die Pietät in die Schranken zu treten hätte. Dass die Venus von Milo keine Schöpfung erster Hand, kein Original in demjenigen Sinne ist, wie in der Regel geglaubt worden ist und unserer Bewunderung kaum anders fassbar erscheint, lehrt jetzt eine Gegenüberstellung mit dem praxitelischen Hermes von Olympia. Namentlich im Kopf, der für mein Gefühl überhaupt etwas zurücksteht in der Arbeit hinter der wunderbaren Bildung der Brust und des Leibes, entbehrt sie jene letzte ursprüngliche Frische der Vollendung, die hier als ein Höchstes entzückt und dem Erfinder ihres Typus unmöglich gefehlt haben kann. Die Venus von Tralles sieht trocken aus neben dem Hermes von Olympia, aber sie steht ihm in der Formgebung näher. Der Schnitt des Profils, die ganz eigenthümliche Accentuirung des Nasenbeines, die geringe Höhe der Nasenflügel, der sehr kleine Mund, die kurze Oberlippe und selbst das Grübchen am Kinn bieten so bestimmte Anklänge, dass man ihr Original derjenigen Zeit und Schule, Kühnere würden vielleicht sagen sogar derjenigen Hand zugehörig glauben möchte, der wir den Hermes von Olympia danken. Die Tragweite dieser Beobachtungen mag zu kurz sein, und ich möchte nicht vergessen, dass in diesen verführerisch feinsten Fragen das Glück der Wahrheit sich nur zu oft wie ein Dämon unter täuschenden Verwandlungen dem Besitz entzieht. Aber bestimmter die Richtung zu weisen, in der das Urbild der Venus von Milo zu suchen sein wird, dieses Verdienst scheint mir dem hier veröffentlichten Kopfe unbestreitbar zu gebühren, und um dieser Bedeutung willen wünschte ich neuerdings auf ihn aufmerksam zu machen und ihn weiteren Studien im Gypsabgusse angelegentlich zu empfehlen[7].

---

aber augenscheinlich besser gearbeitet ist der von Kekulé arch. Zeit. 1878 Taf. 7 veröffentlichte Apollonkopf aus Taormina; auch ihm fehlen indessen für mich, nach der Abbildung zu urtheilen, Kennzeichen einer Arbeit aus der ersten Hälfte des vierten Jahrhunderts.

[7]) Der von Goeler von Ravensburg die Venus von Milo 1879 S. 173 unter den Repliken der Venus von Milo aufgeführte Torso von Smyrna ist nach Wien in das untere Belvedere gekommen und als hier befindlich bereits von Gurlitt arch.-epigr. Mitth. I S. 2 Anm. 1 n. 1 beschrieben worden. Die Anlage des Gewandes stimmt aber nicht mit der Venus von Milo, sondern, und zwar sehr genau, mit der Venus von Capua überein.

Wien BENNDORF

Ausgrabungen in Ossero

Seit einigen Jahren hat in Ossero der Erzpriester Monsignor Bolmarsić, zum Theil mit Unterstützung des Ministeriums, fortlaufende Ausgrabungen veranstaltet, über welche Triestiner Zeitungen hin und wieder wunderliche Notizen brachten und einmal auch im *Archeografo Triestino* N. S. V S. 129—134 ausführlicher die Rede war*). Nach diesen Mittheilungen musste es sich um eine reichere Ausbeute handeln, und diese Erwartung fand ich bestätigt, als ich die Ausgrabungen auf der Rückkehr von einer dalmatinischen Reise im Herbst 1878 näher in Augenschein nehmen konnte. Da die Inseln Ossero und Cherso in neuerer Zeit wenig besucht worden sind, auch von Mommsen nicht besucht worden waren, hatte ich dabei zugleich die Hoffnung, neue Inschriften finden zu können, eine Hoffnung, welche freilich abgesehen von einigen unbedeutenden Inedita getäuscht worden ist. Die Stadt Cherso zu besuchen wurde ich durch einbrechendes Unwetter und mangelnde Fahrgelegenheit verhindert. Nach eingezogenen Erkundigungen sollen daselbst in neuerer Zeit keine Alterthümer zum Vorschein gekommen sein.

Ich verliess das Lloydschiff am 8. October in Lussin piccolo und zog von dort vier Stunden zu Fusse weiter auf der einzigen Strasse, welche die Insel Ossero besitzt, einem schmalen Reitwege, der zuerst an der langen schönen Bucht von Lussin piccolo vorbei führt, dann an die Ostküste der Insel übersetzt**) und der Ostküste entlang am Fusse des gleichnamigen hohen Berges bis an ihr Ende führt, wo sie durch einen schmalen, schon seit Jahrhunderten überbrückten Canal (Cavanella) von der Insel Cherso geschieden und mit ihr verbunden ist. Dicht bei diesem Canale, an der Südspitze der Insel Cherso, liegt der kleine Ort Ossero, das antike Apsorus. Ossero ist heute ein elendes Dorf; früher war es eine grössere ansehnliche Stadt, hatte einen wohldotirten Bischofssitz, der noch in diesem Jahrhundert, bis 1818, bestand, und mehrere jetzt meist in Ruinen verfallene Kirchen, unter denen eine der Anlage nach wohl

---

*) Von Richard F. Burton, englischem Generalconsul in Triest, unter dem Titel: „*Scoperte antropologiche in Ossero*".

**) Das schon seit längerer Zeit auf der Anhöhe über dem Hafenbassin von Lussin piccolo erbaute Fort ist auf der neuesten österreichischen Generalstabskarte, die auch im inneren Dalmatien mannigfacher Berichtigungen bedarf, noch nicht verzeichnet.

sehr alte dreischiffige Basilica sich auszeichnet, welche im Jahre 1492, wie eine Inschrift besagt, im Renaissancestil umgebaut worden ist und einen östlich vom Chor separirt stehenden viereckigen Glockenthurm besitzt. Die Ursache des Verfalles liegt hier deutlicher vor als bei mancher anderen Stadt im Osten des adriatischen Meeres, welche nach einer glänzenden Vergangenheit gegenwärtig dasselbe Schicksal eines raschen Niederganges theilt. Ossero ist vollkommen isolirt, durch hohe Gebirge geschieden von den reichen dem Weltverkehr geöffneten Buchten von Lussin piccolo und Cherso, an denen sich die Hauptstädte der beiden Inseln gebildet haben und in raschem Wachsthum weiter entwickeln: der Reitweg nach Lussin piccolo besteht erst seit Kurzem und über die Berge nach Cherso führt nur ein schlechter Saumpfad. Seine historische Existenz dankt der hafenlose Ort lediglich der schmalen Wasserscheide beider Inseln, welche bei der noch jetzt gefürchteten grossen Unsicherheit des ganzen Quarnero in Zeiten vorwiegender Küstenschiffahrt offenbar einmal grossen Werth besass. Als sie diese maritime Bedeutung einbüsste, verlor auch die Stadt ihre Bedeutung und die heutigen Zustände bieten ein überraschend trostloses Bild von insularer Verkommenheit. Die Gegend ist ungesund, von Fiebern heimgesucht und spärlich bebaut. Das Getreide wird in Handmühlen gemahlen. Dem aus besseren Zeiten stammenden Schulgebäude fehlte der Lehrer, ein angeblicher Arzt hatte seine Praxis verlassen und war nach Bosnien gezogen, eine Pharmazie ist nicht vorhanden. Der Geistliche ist Alles in Allem, obwohl er nicht mehr als ein sehr bescheidenes Brot mit der Armuth zu theilen hat und selbst leidet unter der Noth eines absoluten Einsiedlerthums, und wird von der kleinen Gemeinde dankbar wie eine höhere Vorsehung verehrt. Diese Zustände müssen schon alt sein. Noch heute gilt theilweise buchstäblich, was vor mehr als hundert Jahren Fortis über Ossero niederschrieb, mit verzeihlichem Humor zu seiner Zeit, im *saggio d'osservazioni sopra l'isola di Cherso et Osero* Venedig 1771 S. 36: „*Dugento - cinquanta abitatori formano presentemente la popolazione d' Osero; quindi n' aviene, che lo Speciale vi fa anche l' Avvocato, e che il Medico vi ara la Terra. Noi restammo molto edificati del Signor Dottore, che facendo valere un terreno abbandonato, risarcisce alla meglio i mali che può aver fatti colla Medicina; ma ci parve che il Signor Speziale potesse ben contentarsi di nuocere con una sola professione.*“

Der ehrwürdige Geistliche von Ossero, Monsignor Bolmarsić, der mich gastlich in seiner einsamen Wohnung aufnahm und auch durch mannigfache Auskunft bei der Besichtigung seines Antiken-

besitzes verpflichtete, hat seine unfreiwillige Musse seit lange und mit steigendem Interesse auf die Erforschung der alten Stadt und der Umgegend von Ossero gewandt. Leider hat es ihm dabei an der nöthigen Unterstützung eines Architekten oder Ingenieurs gefehlt, und die Ausgrabungen sind immer nur gelegentlich, mit wenigen Arbeitern und ziemlich planlos vorgenommen worden. Er hat eine sehr grosse Zahl von Gräbern und stückweise den Lauf der alten Stadtmauer aufgedeckt, indessen ohne irgend eine Aufnahme zu ermöglichen; und die Stadtmauer, deren genaue Untersuchung bei dem Fehlen aller historischen Nachrichten über Apsorus besonders nützlich gewesen wäre, ist grösstentheils wieder verschüttet worden. Die Theile, die ich davon noch sehen konnte, waren von sehr solider Construction, grosse regelmässig behauene Kalksteinquadern mit guter Fugung ohne Mörtel, die Mauer einige Meter stark. Ich hatte den Eindruck, dass diese Befestigung sehr wohl aus republikanischer, vielleicht sogar noch aus vorrömischer Zeit herrühren könne.

Jenseits der Mauern nach Norden und Osten auf Cherso und namentlich zahlreich auf Ossero in unmittelbarer Nähe der Cavanella sind ausgedehnte Gräberanlagen constatirt worden. Nach den Beschreibungen, die ich erhielt, müssen Gräber von sehr verschiedener Construction nahe bei einander vorgekommen sein, in der Regel mit verbrannten Leichnamen. Unverbrannte Leichen fand man entweder unmittelbar bestattet in der Erde, auf eine Schicht von Kieselsteinen gebettet (*sopra un letto di ghiaia*) oder in gewöhnlichen Cementsarkophagen oder in solchen, die aus Terracottaplatten zusammengebaut waren. Asche war beigesetzt in kleinen Gehäusen von dreiseitigem, quadratem oder rautenförmigem Grundriss, welche aus rohen Tuf- oder Kalksteinen zusammengesetzt und mit einem Steindeckel geschlossen waren. Statt dieser Gehäuse dienten auch einfache Felsaushöhlungen, in denen sich mit der Asche verschlossene Terracottatöpfe oder Steinurnen befanden, die letzteren cubisch, cylindrisch oder annähernd kugelförmig, immer mit einem eingefalzten und irgendwie befestigten Deckel. Auch grosse Aschenbehälter aus Glas, von der nämlichen Grösse und Form wie sie in Aquileja und Salona so häufig vorkommen, sind mitunter in solchen Steinurnen gefunden worden.

Die gewonnenen Fundstücke waren aufgehäuft in zwei grossen Zimmern der Pfarrwohnung und bildeten eine reiche Sammlung, die jedoch durch Ordnungslosigkeit, ungeschieden nach Gräbern, ihren besten Werth eingebüsst hatte. Dem Vernehmen nach beabsichtigt man in Agram, dieselbe für das dortige Museum zu erwerben und in der That wäre es wünschenswerth, dass sie dort oder in Triest

erworben und eingehender untersucht würde, als mir bei einem verhältnissmässig kurzen Aufenthalt möglich gewesen ist. Das Meiste war, so viel ich sehen konnte, römisch*), Anderes barbarisch oder prähistorisch, manche Gegenstände interessirten durch eine eigenthümliche Mischung von römischen und barbarischen Elementen, welche allein durch Aufnahme von Zeichnungen genügend verdeutlicht werden könnte. Griechisches ist mir nicht aufgestossen, abgesehen von zwei stark verscheuerten, anscheinend inschriftlosen Bronzemünzen von circa 17 Millimeter Grösse: beide auf der einen Seite mit einer nach links stehenden, lang bekleideten Nike, welche die rechte Hand nach links mit einem Bande, Aplustre oder dergleichen ausstreckt; während die Rückseite bei der einen eine Eule nach rechts, bei der anderen einen Adler nach rechts zeigt. Die eine dieser Münzen, diejenige mit dem Adler, gehört nach Kerkyra, wie Imhoof-Blumer mich belehrt**).

Weitaus überwogen die Gegenstände aus Bronze: Eine ungezählte Menge von Nägeln, Nadeln (darunter eine von 0·29 Länge), Gefässhenkeln, Spiralen, Knöpfen, Finger- und Armringen; zwei schön patinirte Pincettezangen, die eine ist jetzt vom Wiener Antikencabinet erworben; vier Strigeln, eine unter dem Roste mit einer nicht mehr erkennbaren Inschrift; eine grosse Zahl meist gut erhaltener und sehr verschieden geformter Fibeln; eine Bronzepatera, 0·14 im Durchmesser gross, mit einem Griff, der zum Behufe des Aufhängens an seinem Ende durchbrochen ist und neben dem Loche eingestempelt die Inschrift RVFINVS zeigt; zwei grosse bauchige Gefässe mit angenieteten Henkeln und Boden; ein 0·165 langer Stilus, der zusammen gefunden ist mit einer 0·075 hohen, 0·125 breiten dünnen Tafel von dunklem weichen Stein, angeblich Pietra di Lavagna, einer Schiefertafel ähnlich; zwei Spiegel ohne Ornament, der eine 0·14 im Durchmesser gross mit ausgebogtem Rande ohne Griff, der andere 0·21 gross mit Griff u. s. w.

Auch Gläser sind ziemlich zahlreich vertreten, in verschiedenen Formen und Grössen; meist einfache Lacrimatorien und einige Aschengefässe; aber auch mehrfach schöne bunte Gläser, darunter ein vorzügliches bauchiges Exemplar mit blau und weissen Rippen.

---

*) Burton a. a. O. S. 131 *„de' Romani trovammo parecchi ricordi: monete, nè più antiche di Labieno, nè più moderne di Tiberio Claudio“.*

**) Vergl. Postolaka κατάλογος τῶν ἀρχαίων νομισμάτων τῶν νήσων Κερκύρας κτλ. S. 20 n. 208 - 213.

Von Schmuckgegenständen bemerkte ich: drei kegelförmig zugeschnittene Stück Topas, an der Spitze quer durchbohrt zum Behufe des Aufreihens oder Umhängens; viele kleine durchbohrte Ambrakugeln, von Halsketten herrührend; einen goldenen Ohrring, mit kleinen filigranartigen Knöpfen und Ringen besetzt; zwei massive Goldringe ohne Fassung und einen dritten mit einem schönen Carneol: eine bekleidete weibliche Figur (Hesperide?) nach rechts auf einer Erhöhung sitzend und aus einer mit der linken Hand gehaltenen Schale eine Schlange tränkend, die sich um einen rechts stehenden Baum in die Höhe ringelt; Halskettentheile von verschiedenfarbiger Pasta, Carneol oder durchsichtigen Steinen; zwei silberne Ohrgehänge und Theile von anderem Silberschmuck; eine grosse Fibel, mit Silber plattirt, mit einfachstem Linearornament und zwei gorgonenartigen Reliefköpfen verziert, der Arbeit nach nicht rein römisch; einen Eisenring mit Carneol: unbärtiger Athletenkopf nach links im Profil, im Typus der lysippischen Heraklesköpfe; einen hübschen geschnittenen Stein von Aquamarina mit einem nach links im Profil gewandten bärtigen Herakleskopf.

Unter den Terracottalampen waren bemerkenswerth: 1. Ohne Ornament, unten erhaben COMMVNIS. — 2. Desgl. STROBILI. F — 3. Desgl. FORTIS, die Inschrift auch auf einem zweiten Exemplar, welches oben e. f. eine Maske zeigt. — 4. Desgl. VERECVN. — 5. Oben bellender Hund nach links, unten erhaben PR. — 6. Hirsch nach rechts galoppirend. — 7. Concentrisches Blüthenornament. — 8. Nach links galoppirendes Pferd. — 9. Unten erhaben eine Handmarke, abgebildet *Archeografo Triestino* N. S. V S. 133. — 10. Ein auf Felsen nach links sitzender Fischer, der an einer Angel einen Fisch aus dem Wasser zieht. — 11. Unten vertieft, schlecht erhalten LAMIC. — 12. Oben concentrisches Blüthenornament, unten A, auf einem zweiten Exemplar unten eingravirt ein Palmzweig. — 13. Kopf des jugendlichen Mercur nach rechts, mit kurzem Haar, geflügelter Petasoskappe, Chlamys am Halse und Caduceus im Rücken. — 14. Gladiator in Rückensicht auf dem rechten Knie nach links knieend, die Rechte mit dem (hinter dem Körper verborgenen) Schwerte gesenkt, mit der Linken einen kleinen Schild über dem linken Knie haltend; in Beinschienen und einem Visirhelme mit hoher Crista. — 15. Zwei nebeneinander nach links galoppirende Pferde, auf dem vorderen eine jugendliche, anscheinend unbekleidete Knabengestalt reitend. — 16. Diana (?) nach links im Profil stehend, mit der Linken an der linken Hüfte eine Lanze haltend, die Rechte nach links ausgestreckt erhoben; mit hohen Stiefeln, kurzem ge-

gürteten Chiton und im Rücken flatterndem Obergewande. — 17. Zwei bakchische Masken, im Profil einander zugewandt, links unbärtig mit Pinienkranz, rechts bärtig mit Satyrohren und Epheukranz. — 18. Hahn nach rechts. — 19. Oelkranz. — 20. Greif nach links im Profil. — 21. Gladiator in Rückensicht nach links ausschreitend, am linken Arm einen oblongen Schild, in der gesenkten Rechten das gekrümmte Schwert, mit Helm in Form einer phrygischen Mütze Beinschienen und Panzer oder kurzem Gewande. — 22. Oben concentrisches Blattornament, unten in den nassen Thon undeutlich eingedrückt \|ΛΛCIAI(-). — 25. Unten erhaben CHRSANTI. — 24. Bärtiger Schauspieler nach rechts im Profil auf einem vierbeinigen Sessel sitzend, den unteren Theil der Figur in Gewand gehüllt, beschuht, in der Linken eine Rolle haltend und die Rechte ausstreckend gegen eine rechts auf einem Scrinium liegende bärtige Theatermaske. — 25. Gorgoneion en face mit Flügeln im Haare und unter dem Kinn geknüpften Schlangen. — 25. Nackte weibliche Figur nach links kauernd und sich das Haar trocknend. — 27. Nackter Hirt, nach rechts auf Felsen sitzend und eine Ziege in ein auf seinem Schoosse befindliches Gefäss abmelkend; über ihm ein Baum, rechts und unten zwei Ziegen. — 28. Geflügelte Sphinx nach rechts auf einem Felsen hockend. — 29. Erotische Gruppe. — 30. Erot nach rechts am Boden sitzend, mit einem undeutlichen Gegenstande (einer Leier?) beschäftigt. Dies Exemplar wurde in meiner Gegenwart am 10. October 1878 auf der Insel Ossero, nicht weit von dem Canal, der die Inseln Ossero und Cherso scheidet, in einer durch einen Deckel geschlossenen, von Steinblöcken umgebenen Terracottaurne gefunden, welche ausserdem nur Asche und eine nicht mehr näher bestimmbare römische Bronzemünze enthielt. — 31. Geflügelter Greif nach rechts galoppirend. — 32. Unten ROMANE.
SIS

Von Terracottainschriften notirte ich: 1. Auf fünf runden etwa 0·1 im Durchmesser grossen, massiven Deckeln von grösseren Gefässen, vermuthlich Amphoren, in erhabenen Lettern kreisförmig angeordnet: *a*) ΤΡ · ΑΕ · Ο *b*) ΕΛΕ *c*) ⫫ *d*) Α *e*) ϤΑ — 2. Erhabene Stempel von sogen. aretinischen Gefässen: *a*) C·MVR — *b*) in einer Fusssohle: AMANDI — CINM — ///OM/XN — *c*) SECVNDI. — 3. Bolli erhaben von grossen dicken Ziegeln: *a*) IPANSIM — *b*) TIPANSIAN — *c*) PANSIANA — *d*) /TICIAVE| — Vertieft: *a*) LOBMBRO◦, auf einem anderen Fragmente QCLODI.. — *b*) C · T · HERMETS — Erhaben auf dem Fragmente eines grossen Gefässes: ARIEL(— 4. Graffito auf der Unterseite eines 0·205 im Durchmesser grossen aretinischen Gefässbodens

(streng horizontale Scheibe mit rechtwinklig abstehendem, oben ringsum abgebrochenem Rande und einem Fusse in Form eines kurzen Cylinders): CVPITALAQONA. Das O ist unten offen.

Von historischem Interesse sind zweiundzwanzig gegossene Schleuderbleie, von Herrn Bolmarsić gefunden bei den Ausgrabungen zur Feststellung des Laufes der antiken Stadtmauer, und zwar in der Entfernung von etwa dreissig Meter innerhalb der antiken Stadtmauer. Nur zwei Exemplare sind mit Inschriften versehen; dieselben sind in das Wiener Antikencabinet gelangt und bereits unter den neueren Accessionen desselben von E. v. Sacken in dieser Zeitschrift III S. 150 mitgetheilt worden. Das folgende Facsimile gibt die Schriftzüge durchaus deutlicher wieder als sie auf den Originalen zu erkennen sind, aber treu, sowie sie bei scharfem Sehen in allen Theilen bestimmt zu erkennen sind. Die Existenz von Schrift war dem Finder entgangen, wie er denn die von ihm eigenhändig aufgelesenen Stücke überhaupt nicht als Schleuderbleie erkannt hatte. Die Buchstaben sind mit einer feinen Spitze leicht eingeritzt: *Pertinacia vos radicitus tolet.*





Im Hofe der Pfarrwohnung finden sich die folgenden Inschriften:

1. Kalkstein, gefunden nördlich vom heutigen Ossero bei den Ausgrabungen zur Erforschung der alten Stadtmauer, 0·17 h., 0·19 br., 0·74 d. Auf der Vorderseite in einem Rahmen:

C · ORTORIVS
PRECONINVS
MVAVS ·
DEDI///C · E
SATVRINÆ

2. Kalksteinsäule, oben und unten gebrochen, 0·77 h. = C. I. L. III n. 3210. Zeile 2 und 3 in Rasur.

IMP·C/ ⁼SARI
I//VG//I////////P//////NO
/////////////IC///G·I·M·
TRIBVNI · POT · II · CON ·
P · P · RES PVBL'IC·'D·D·
XXIII//////

[Vielleicht auf Elagabal a. 219 zu ergänzen: *Imp. Caesari* [*M. A*]*u*[*relio Antoni*]*no* [*pio fel*]*ic*[*i Au*]*g. p. m. tribuni. pot. II con* (statt *cos. II* vgl. C. I. L. II 4805) *p. p.* etc.]

3. Zwei Fragmente einer Inschrift, jetzt unvollständiger als im C. I. L. III 3140:

ILIO · L
C·LA·C I///LERI·
IVLIAT·F P R O C VI///
M ///TER

4. Kalksteinscheibe, modern zugeschnitten, vielleicht Abschnitt einer Säulentrommel, in der Mitte ein die Schrift durchschneidendes oblonges Loch, die Schrift rechts und links bis zur Unkenntlichkeit verscheuert. Gefunden in dem Steinhaufen eines Gartens zu Ossero:

NONOC
ATOSES
OCC///E
VIK(III
SVPPM
ATOC

[Z. 1 *Non(is) Oc(tobribus)?* — Im Abklatsche sieht der vorletzte Buchstabe der vorletzten Zeile eher wie O als P aus.]

5. Kalksteinfragment, ebendaselbst, vom Rande einer grossen Rundung, 0·22 l., 1·0 h., 0·16 d., schlechte Schrift (ob antik?):

OCATIC

6. Kalksteincippus, gefunden im Meere bei Erneuerung der Canalbrücke von Ossero, 0·3 h.:

D M
CAIVARIPRO
CVLIRVPIAMA
sic RCEILLINAVXO
R MARITO CARIS
SIMO · V · P

7. Kalksteincippus, gefunden in Ossero, 0·29 br.:

\ · ATILLVS RVI
ALPELLIAE
MAXIMAE
VXORI · V · F ·

8. Platte von weissem Marmor, ebendaselbst, 0·23 br., gefunden in einem Steinhaufen in Ossero:

LIBERO
P/TRI

9. Fragment einer Steinplatte, 0·25 br. und überall gebrochen, ebendaselbst gefunden „*negli scavi di S. Maria nel presente cimetero di Ossero fuori di città verso Nord*“:

OSV
CIEQVE
AENSES · II
QVET ·

Z. 4 [*hic reques*] *quet.*

10. Auf dem 0·31 h. Fragmente eines jonisch gegliederten Epistyls aus Marmor in grossen Lettern:

. VE

Die linke Seite ist als Stossfuge behandelt, die untere Seite ist Lagerfläche.

Auch befindet sich im Hofe der Pfarrwohnung ein colossaler augenscheinlich altchristlicher Marmorsarkophag mit einem auf der Vorderseite in Relief eingemeisselten grossen Kreuze von gleichlangen Armen; die Trommel einer 0·46 dicken uncanellirten Granitsäule und ein colossales korinthisches Marmorcapitäl, auf der erhaltenen oberen Fläche 0·97 stark —, und dies sind neben dem soeben angeführten Epistylfragmente die einzigen Bauüberreste, welche sich aus der Zeit der Römer am Orte erhalten haben*).

BENNDORF

Ausgrabungen in Ronchi und Aquileja

Ronchi

Ein Blick auf die Specialkarte unseres Küstenlandes genügt, um über die günstige Lage und die Bedeutung der Ortsgemeinde Ronchi zu unterrichten. Gelegen innerhalb des Dreieckes, welches vom Abhange des Karstgebirges bis Gradisca - Sagrado einerseits, vom unteren Isonzo - Sdobba anderseits und vom Meerbusen von Monfalcone als Basis gebildet wird, zeichnet sich die Umgebung Ronchi's durch seine üppige Vegetation und vorzugsweise durch die vielen Weingärten (landesüblich „*Ronchi*“ genannt) besonders aus (vgl. Herodian VIII. 4) — eine weit grössere Bedeutung gewährt ihr aber jene wichtige Verkehrsstrasse, welche über Begliano, Pieris und die neue Isonzobrücke nach Terzo und Cervignano, und weiter über das italienische Küstengebiet über S. Giorgio, Latisana, Portogruaro (das alte Concordia), Altino direct ins venezianische Land führt. Die Fortsetzung dieser Strasse führt von Ronchi gegen Nordosten, den Karst übersteigend, über Selz (aus ital. *Selce*, lat. *Silex*? — wahrscheinlicher aus slov. *Selče*, vgl. *selo* = Ansiedelung) und Doberdo längst des sog. Valone nach Görz.

*) Von einer der beiden schönen Karyatiden in der Marciana zu Venedig (Clarac *mus. de sculpt.* 415, 760) hat man Nachricht aus dem Jahre 1588, dass sie wenige Jahre früher in Ossero gefunden worden ist (Valentinelli *catalogo del museo archeologico della Marciana* n. 51 tav. V). Ist diese Ueberlieferung, welche zu bezweifeln so viel ich sehe kein Grund vorliegt, richtig, dann müssen drei erhaltene andere Karyatiden (in Venedig, Mantua und Petersburg), welche in Composition, Grösse und Arbeit mit ihr übereinstimmen und nur von einem und demselben Gebäude herrühren können, die gleiche Provenienz haben (Archäol. Zeitung 1866 S. 230).

Unmittelbar an der Strasse nach Selz, genauer am Kreuzungspunkte derselben mit dem Landwege nach Vermigliano und Redipuglia, gegenüber dem Wächterhause Nr. 31 der Bahnstrecke Görz-Triest, befindet sich ein tiefgelegenes Grundstück, Kat. Nr. 173, jetzt Eigenthum des Herrn Pietro Stagni aus St. Polo, welches seit langer Zeit eine Fundgrube antiker Steinblöcke bildet. Hier fand man am 20. Februar d. J. unter etwa 40 gewaltigen Werkstücken die folgende Inschrift auf einem 1·0 br., 0·55 h., 0·35 d., leise abgerundeten, vom Wasser schadhaft gewordenen Marmorblocke:

IIII · V · I · DIC · AQVILEIAL
M·TOSSIO·T·F·POL·RVFO·FRATR///
IIII · VIR IVR DIC
Q· TOSSIO· T·F ·POL FRATRI

Diese Fundstelle wird seit dem siebzehnten Jahrhunderte[1]) mit der von Herodian VIII. 4 geschilderten und auf der *tabula Peutingeriana* verzeichneten Isonzobrücke (*ponte Sonti*) in Zusammenhang gebracht.

Hauptsächlich[2]) sind hier, zu verschiedenen Zeiten, gewaltige Werkblöcke zu Tage gefördert worden, und zwar so zahlreich, dass man damit die Glockenthürme der Kirche von S. Polo bei Ronchi (vgl. Kandler a. a. O. p. 128) und von Campolongo bei Gradisca (vgl. Berini p. 13, Note *a*) bauen konnte; auf einigen derselben bemerkte Brumati die Buchstaben ELMPTYZ (vgl. C. I. L. V 1024). Seltener sind Inschriften und Sculpturen zum Vorschein gekommen; unter den ersteren ist C. I. L. V 949 die bedeutendste, n. 1410[3]) und

[1]) Vgl. Ireneo della Croce, *Historia antica e moderna, sacra e profana della città di Trieste*, *in Venetia* 1698. l. VIII c. 12. — G. Berini *Indagine sullo stato del Timavo etc.* Udine 1826. — C. Gregorutti *le antiche lapidi d'Aquileja* Triest 1877 p. IX p. 27.

[2]) Ein Verzeichnis der einzelnen Ausgrabungen bei Kandler, *di un magnifico ponte, che sarebbe stato presso Ronchi di Monfalcone*, enthalten in dessen *„Indagini sullo stato materiale dell' antica Aquileja"* Triest 1865 p. 24 ss., wieder abgedruckt im *Archeogr. triestino* N. S. Bd. I p. 127 ss. (1869). — Kandler ist der wichtige Bericht des P. Leonardo Brumati, des Mitarbeiters Berinis in den Wiener Jahrbb. Bd. LI (1830) S. 49 Note entgangen, wo auch ein kleiner Situationsplan beigegeben ist; ein zweiter Plan bei Kandler *discorso sul Timavo* Triest 1864 taf. II.

[3]) In St. Polo sind ausserdem an der alten verlassenen Kirche, welche am Abhange des kleinen Hügels, knapp an der Bahn liegt, andere Denkmale vermauert und zwar als Unterlage des Bogens vor der Apsis der Kirche ein Bruchstück eines schönen Sepulcraldenkmales aus Kalkstein, etwa 1·0 h., 0·51 br. In zierlicher Palmetteneinfassung befindet sich die Protome eines Weibes; ein noch vorhandener Theil des sonst für die Inschrift aufbewahrten Raumes ist unbeschrieben. Ferner folgende grosse Basis aus Kalkstein, 1·20 h., 0·61 br., 0·55 d., welche ehemals als

1460 finden sich noch *in situ*, andere erwähnt Kandler p. 129. Von Sculpturwerken wird ein jetzt verschwundener lebensgrosser Satyr in Relief besonders namhaft gemacht; ferner stammen von hier die im *Museo civico di antichità* zu Triest befindlichen schönen Marmorfragmente [4]). Da die Fundstücke meistens deutliche Spuren von Verwaschung zeigen und nach alten Berichten an dieser Stelle Brückenpfeiler gestanden haben, so ist die Existenz einer antiken Brücke daselbst allerdings nicht zu bezweifeln; eine andere Frage ist es aber, ob der vorauszusetzende Fluss mit dem *Sontius* und die Brücke mit dem *pons Sonti* zu identificiren sei.

Was zunächst den *pons Sonti* betrifft, so berichten sämmtliche alte Quellen übereinstimmend, dass er jener Strasse angehört habe, welche von Aquileja über Nauportus und Emona nach Pannonien führte (vgl. Mommsen C. I. L. V p. 75, 88 u. 935 und III p. 483) und in vorrömischer wie in römischer Zeit die vorzüglichste Handels- und Militärstrasse zwischen den Donauländern und Italien gewesen ist [5]). Die *tabula Peutingeriana* verzeichnet bekanntlich folgende Stationen:

Aquileia—XIIII—ponte Sonti—?—fluvio frigido—XV—in alpe Julia—
V—Longatico

und mit geringer Abweichung gibt Herodian (VIII. 4) die Entfernung des *pons Sonti* von Aquileja mit 16 römischen Meilen an. Ueber

Unterlage der Altarmensa gedient hat. Die Vertiefung an der Oberfläche, sowie die Verletzung an der Schriftfläche rühren von moderner Zeit her; die erste diesbezügliche Mittheilung verdanke ich dem k. k. Conservator für Görz und Gradisca, Herrn Dr. Paul v. Bizzarro, die Lesung beruht indessen auf eigener Anschauung:

T IVLIO · C · F
FAB · VIATORI
SVBPRA////COH · III
LVSITANORVM
IIII · VIR · IVR · DIC
PRAEF · COH · VBIOR
EQVITATAE
ERBONIAE · SEX · F
GRATAE · VXORI
C · IVLIVS · AVG · L
LINVS · FILIO ET
NVRVI

[4]) Vgl. Kunz-Gregorutti *il museo civico di antichità di Trieste* Triest 1879 Taf. II p. 20 und 44.

[5]) H. Genthe Ueber den etruskischen Tauschhandel nach dem Norden 2. Aufl. Frankfurt 1874 S. 73 f. nennt diese Strasse die Mur-Leithastrasse.

die Richtung dieser Strasse kann heutzutage kein Zweifel obwalten: von Emona gelangte man über Nauportus (Ober-Laibach) nach Longaticum (Loitsch) und von hier aus nach Uebersteigung der julischen Alpen (vgl. den Meilenstein von Podkraj in der Nähe Wippachs, Eph. Epigr. IV p. 157 n. 540) in das Wippachgebiet[6]) (*fluvius frigidus*), wo Heidenschaft (ital. Aidussina) und Biglia römische Inschriften geliefert haben (C. I. L. V 714—716*a*).

Die Wippach vereinigt sich bei Rubbia-Savogna mit dem Isonzo. Ein Landweg, durch den Isonzo unterbrochen, verbindet diese Ortschaften mit dem gegenüberliegenden Dorfe Mainizza. Zu Berini's Zeit (vgl. a. a. O. p. 28 ff.) hatte sich hier die Tradition von einer Römerbrücke erhalten, hier befinden sich wichtige Mauerreste, an der Kirche ist ein Votivrelief vermauert, das unzweifelhaft einem Flussgott gewidmet ist (vgl. Berini a. a. O. Taf. I Fig. 1; Kandler *discorso sulla Giulia* Triest 1867 p. 14 ff.), es stimmt ferner die angegebene Entfernung von 14 beziehungsweise 16 röm. Meilen genau überein und noch heutzutage ist hier die Ueberfuhr über den Isonzo am leichtesten, auch deutet der Landweg nach Biglia auf die alte Römerstrasse längs der Wippach[7]).

Für den *pons Sonti* in Ronchi fehlen dagegen die wichtigsten Postulate, vor Allem der Isonzo selbst[8]), von welchem keine einzige Nachricht berichtet, dass er jemals über Ronchi geflossen sei; es fehlt der unmittelbare Anschluss an die Wippach, die bekannte Heerstrasse nach Emona, und schliesslich der nöthige Abstand von 14—16 röm. Meilen, da Ronchi kaum 10 Meilen von Aquileja entfernt ist.

Eine wichtige Inschrift im Staatsmuseum zu Aquileja (C. L. V 7989) besagt, dass Kaiser Maximinus „*viam quoque geminam a porta usque ad pontem* .... *longi temporis labe corruptam munivit ac restituit.* Es ist wahrscheinlich, dass unter *via gemina* derjenige Theil der Strasse nach Emona bis zum *pons Sonti* zu verstehen sei, von welchem sich die Strassen nach Tergeste und Tarsatica—Siscia

---

[6]) Nähere Angaben in A. Müllner „Emona“ Laibach 1879 S. 109 ff.

[7]) Dass die römische Brücke bei Mainizza gestanden habe nehmen an: Kandler *discorso sul Timavo* p. 29 und *discorso sulla Giulia* etc. Triest 1867 p. 13, Kenner Fundkarte von Aquileja 12, Czörnig Das Land Görz und Gradisca I 1873 S. 173 f.; selbst die Verfechter der entgegengesetzten Ansicht müssen eine zweite Brücke an dieser Stelle annehmen.

[8]) Sowohl Berini als Kandler und Czörnig berichten über verschiedene Veränderungen, welche im Laufe des Isonzo eingetreten sein sollen; am eingehendsten ist die Frage behandelt von Czörnig in den Mitth. der geogr. Gesellschaft Wien 1876 Heft 2 taf. I.

abzweigten, und zwar die erstere über *Castellum Pucinum* dem Meere entlang, die letztere im weiten Bogen über Ronchi und die Klause von Selz, weiter über Goreansca—Iuvanigrad, Vouzhigrad, Copriva (wo die Inschriften C. I. L. V 699 711 — 714 gefunden wurden) und Divacca die Rekka erreichte, um schliesslich nach Tarsatica und Siscia zu gelangen (vgl. Kandler *Timavo* p. 19). Bei ihrem Beginne hatte diese Strasse in Ronchi ein Flüsschen zu übersetzen, dessen antikes Bett man noch heutzutage verfolgen kann, vielleicht der Ausfluss der Karstseen Doberdo und Pietra rossa, und über dieses führte die erwähnte Brücke [9]). Uebrigens gehören nicht alle dortigen Ueberreste zu dieser Brücke, sondern grösstentheils zu Grabdenkmälern, die sich an der Strasse befunden haben werden.

Während meines Aufenthaltes in Ronchi konnte ich ein Verzeichniss der aquilejensischen Antiken aufnehmen, welche vom Grafen Francesco Cassis dem jetzt verstorbenen Ritter von Vicentini überlassen worden sind. Dieselben finden sich gegenwärtig in einer künstlichen Ruine vermauert, darunter manches Stück, das als Fragment zu bekannten aquilejensischen Denkmälern gehört.

Unter den Inschriften ist zuerst zu erwähnen die Ara der *Minerva Augusta* C. I. L. V 801, mit welcher Widmung vielleicht auch ein hier aufbewahrtes Cultusbild der Minerva im Zusammenhange steht. Die Statue ist arg beschädigt, es fehlt der Kopf, die r. Hand und eine grosse Gewandpartie. Die Höhe beträgt jetzt etwa 1·30, die Breite der Basis 0·30. Die Göttin steht aufrecht in starrer Haltung und alterthümlich steifem Gewande. — Die Inschriften C. I. L. V 1080 (wo das überlieferte ERONI wirklich zu lesen ist), 1380 und 1409 stammen alle aus den Grundstücken des Grafen Cassis in der Beligna bei Aquileja; dazu kommen die beiden von Gregorutti im neuesten *Archeografo* Bd. VI p. 345 unter n. 86 und 91 [10]) zuerst edirten und folgende zwei, welche unedirt sind:

---

[9]) Kandler, *discorso sulla Giulia* p. 15 nennt diese Brücke *ponte Timavi* und identificirt damit das *fonte Timavi* der Tab. Peutingeriana, welches hier sehr leicht verschrieben sein kann. Ausserdem müsste korrekt die Mündung des Timavus *ostia Timavi* nicht *fontes Timavi* heissen.

[10]) Meine Abschrift lautet:

VIES IN PACE
SFARIVS QVI
LIS TRIB·M·N·
MILITSMES·K·M
AN· LXX DEPO
☧

1. Eine kleine Ara aus Kalkstein, 0·32 h., 0·21 br., 0·21 d., mit dem Namensverzeichniss folgender Magistri:

POBLICIVS · L ·
L·ANTEROS
POSTVMIVS · P · L · FELIX
P· OPPIVS · P· L· ATTICV//
CAPITO · IVLI · NASON//
VRBANVS · T · HELVI · F
PRIMVS · T · VOCON//
MAG · L D

Ein ähnliches Verzeichniss aus Aquileja C. I. L. V 8252.

2. Kleines Marmorfragment:

OR
ANIAE
AE · MATRI
ON

Von Rundwerken verdienen besondere Erwähnung eine Reihe schöner Köpfe, die aber leider zu hoch aufgestellt sind, um eine genauere Beschreibung zu erlauben. Der eine stellt Mercur mit dem Petasus und zierlich in fast archaisirender Manier gekräuseltem Haar dar. Ein zweiter gehört einer Venus, ein dritter einer weiblichen Idealgestalt an, ein vierter stellt einen schönen Jüngling vor.

Unter den Reliefs bemerkt man vor Allem eine grosse 0·12 h., 0·60 br., 0·25 d. Kalksteinplatte, auf der etwa 0·70 h. eine Blumenschnur mit flatternden Bändern ausgearbeitet ist, inmitten derselben eine Satyrmaske, links die Ueberreste eines Eroten, der die Schnur hielt. Zu demselben Denkmale gehörte wohl ein zweiter Erot auf einer anderen gebrochenen, 0·80 h., 0·40 br. Platte, dessen linker Arm fehlt, der aber jedenfalls eine ähnliche Blumenschnur hielt. In meinem ersten Berichte über Aquileja (vgl. Arch.-epigr. Mitth. I S. 58) erwähnte ich zwei ähnliche Stücke aus der Sammlung Gregorutti zu Baperiano und in Monastero bei Baron Ritter. Zugehörig dürfte noch die Darstellung eines beflügelten Knaben mit Blumenschnur sein, welche sich früher im Baptisterium zu Aquileja befand und jetzt im *Museo comunale* daselbst aufbewahrt wird (Mitth. I S. 53), desgleichen die entsprechenden Gegenstücke im k. k. Staatsmuseum zu Aquileja (früher Eigenthum Monaris) und im *lapidario*

Aquilejese zu Triest (vgl. Kunz-Gregorutti a. a. O. S. 43). Unzweifelhaft gehört diese Serie zusammengehöriger, von Sarkophagdarstellungen schon durch ihre Grösse unterschiedener Reliefs einem monumentalen Gebäude an, in welchem man das Theater von Aquileja vermuthet hat (Mitth. I S. 53). Für den Fundort ist ausser der Nachricht bei Gregorutti (*le antiche lapidi* S. 33 n. 71) noch von Bedeutung die Angabe auf einer Zeichnung [11]) im k. k. Münz- und Antikencabinet zu Wien: ....*ritrovato li 9 Giugno 1820 nel fondo degli eredi Co. Cassis, confinante la fossa del Spalto a sinistra fuori della porta della città d'Aquileja.*

War die Nöthigung, diese Bruchstücke von sehr verschiedenen Orten als Ueberreste eines Monumentalbaues wieder zusammenzufinden, bezeichnend genug für die heillose Verschleppung alter Denkmäler aus Aquileja, so dürfte es kaum auffallen, in der Sammlung Vicentini noch einem Stücke der Umfassung jener fünf prachtvollen Steinmedaillons (vgl. Mitth. I S. 48 Anm. 3) zu begegnen, die aus dem Besitze des Grafen Cassis in das Staatsmuseum übergegangen sind. Hier befindet sich ferner: 1. ein schöner Marmortorso mit rückwärts flatterndem Gewande, 0·50 h., 0·15 br., vielleicht ein Ikarus (eine ähnliche Darstellung in der Sammlung Gregorutti zu Baperiano, ein verwandtes schönes Bruchstück ebenfalls aus Aquileja im unteren Belvedere zu Wien [12]); 2. colossaler Medusenkopf aus Kalkstein, 0·85 h., 0·76 br. (die Reliefffläche soweit erhalten 0·60 h.), fragmentirt in einer architektonischen Einfassung erhalten, ebenso wie ein zweites ähnliches Denkmal im *Museo comunale* zu Aquileja (Mitth. I S. 53) und ein drittes bei Bertoli *le antichità d' Aquileja* p. 320 n. CCCCLVIII; 3. ein Grabaufsatz in Gestalt einer abgestumpften Pyramide mit concaven Seitenflächen, welcher auf der vorderen Fläche zwei um einen Dreizack sich windende Delphine zeigt, während die zwei schmalen Flächen ein blattartiges Ornament tragen. So geformte Grabaufsätze sind am häufigsten in Aquileja und Pola; ansehnlich durch Grösse, Reichhaltigkeit und Sorgfalt der Darstellung ist namentlich ein Exemplar im *Museo comunale* zu Aquileja [13]).

---

[11]) Ein Einzelblatt aufgeklebt im Skizzenbuche n. 11.

[12]) Vgl. v. Sacken die antiken Sculpturen des k. k. Münz- u. Antikencabinets in Wien 1873 p. 46 Fig. 14. — Aehnliche Darstellungen aus Steinamanger und Leibnitz (vgl. Mitth. II S. 11). Ikarus als Grabaufsatz vertritt in der römischen Kunst die Sirenen der griechischen Grabdenkmale.

[13]) Veröffentlicht in den Wiener Jahrbb. Bd. XLVIII taf. 1. 1 in einem Stiche von Alb. Schindler, Schüler P. Fendi's, nach einer Zeichnung, welche sein Meister im April 1821 in Begleitung v. Steinbüchel's an Ort und Stelle verfertigte.

Aquileja

In letzter Zeit hat sich ein Ereigniss von hoher Bedeutung für die Alterthumsstudien von Aquileja vollzogen: das *Museo lapidario Cassis* (vormals Bertoli) und die Sammlung Monari sind durch die besondere Munificenz S. M. des Kaisers von der k. k. Regierung erworben und in Monastero bei Aquileja in einem provisorischen Staatsmuseum vereinigt worden. Bei der Uebernahme und Revision dieser Sammlungen fand sich in einer Ecke versteckt die verloren geglaubte Inschrift C. I. L. V 1271 wieder, welche ich hier in neuer Abschrift folgen lasse:

FECIT · SI *bi et*
L · LICINIO · PLACIDO
FILIO · ANNOR · XIIX
LICINAE · TYCHINI · MATRI
EIVS
MAGIAE · REPENTINAE
MARTIALI · SER · ANNOR · XVI

L · M · IN · FR · P · XXII · IN · AGR
PED · LX

Wie hier kommen auch sonst noch immer verschollene Inschriften gelegentlich wieder zum Vorscheine. Man könnte überhaupt schon eigene Additamenta zum C. I. L. und zu Gregorutti's *lapidi antiche* herstellen, um so mehr als bei dem häufigen Besitz- und Ortswechsel von aquilejensischen Denkmälern leicht irrige Angaben sich verbreiten und bekannte Inschriften mitunter als unedirt wieder veröffentlicht werden.

2. Ebenso fand ich auf einem Epistyliumbruchstück die Inschrift:

COMPITVM

vgl. C. I. L. V, 844.

3. Auf einem marmornen Architekturbruchstücke, welches früher als Unterlage einer Inschrift der Sammlung Cassis verwendet wurde, befindet sich rückwärts auf einer abgeglätteten Fläche die Inschrift:

DAIENI · BLA *ssiani*

Vielleicht die Grabschrift des aus einer Triester Inschrift (Corp. V, 539) bekannten Officiers.

4. Auf einem zerbrochenen, 0·17 h., 0·30 br., 0·17 d. Marmorstücke, das unlängst Herrn Urbanetti abgekauft worden ist, cursive Graffitinschrift:

DOMINO
MEO MAGISTRO

Folgende Stücke sind mit Genehmigung S. E. des Herrn Statthalters Baron De Pretis für das k. k. Staatsmuseum angekauft worden:

5. Kalksteinfragment, gefunden in der Nähe von Monastero unter alten Mauerüberresten.

mi NERVAE
a VG

6. Kleine Votivara aus Kalkstein, 0·30 h., 0·17 br., 0·13 d., befand sich früher im *borgo Pacco* im Hause „Prister" vermauert.

SILVANO
AVG·SAC
INHONOR
T·CLAVDI

7. Marmorfragmente, gefunden zusammen mit einem kleinen Marmortorso auf dem Grundstücke des Herrn G. Pasqualis aus Visco:

me ... *i*
di (?) ƆMEDE *s*
... SV

vielleicht dazu gehörig:

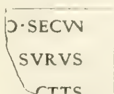
METRI
EX · VOT

Aus der Ausgrabung bei Monastero stammt:

8. Bruchstück aus Kalkstein:

LLIENIAE
m ARCELLINÆ
VIVIVS
/////////

9. und das Sarkophagfragment:



10. Bruchstück aus Kalkstein, 0·40 h., 0·37 br., 0·24 d.

D M
AELIVS

11. Deckel einer viereckigen Graburne, 0·45 l., 0·36 br., 0 15 d. Längliche Buchstaben:

//// · TERENTI
MODERATI

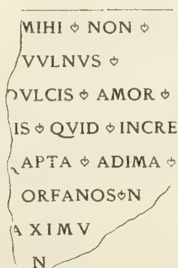
13. Bruchstück einer Sarkophagplatte, 0·80 l., 0·28 h., 0·15 d. Längliche Buchstaben:

HIC · OSSA/

14. Bruchstück einer christlichen Inschrift, 0·28 h., 0·30 br.

B M · BONOS
HONOR
///VIESCC///

15. Marmorplatte, 0·27 h, 0·25 br., gefunden am Canale Cemole. welcher die Grenze von Fiumicello bildet.



wahrscheinlich Ueberreste von Versen.

16. Bruchstück eines Sarkophages, gefunden in St. Stefano in der Nähe der Grundstücke des Herrn Baron Ritter; Kalkstein, 0·52 br., 0·42 h., 0·08 d.; die Inschrift scheint nachträglich auf der rauhen Oberfläche eingehauen zu sein:

FECETO BE
VIVO AV
QVI VIXIT
VERITIS
F L D //// S

Im Monastero fand man bei Erneuerung der alten Reispilla an der Stelle, wo schon früher C. I. L. V 8976 u. 8978 entdeckt wurden, folgende Inschriften:

1. Ara aus Kalkstein, 0·60 h., 0·42 br., 0·27 d., mit runder Vertiefung an der Oberfläche.

ISIDI
SACRVM
TI·VETVRIVS
FVSCVS·VESTIAR
TENVARIVS IIIIIVIR
BENEFICIO·ORDINIS

Diese Inschrift macht wahrscheinlich, dass die Inschrift C. I. L. 3068:

VETVRIA · PRIMIGENIA
TI·VETVRI·FVSCI·LIBERTA
ANNORVM·XXIIII
HIC · SITA · EST
C·SYNAECIO APRILI

welche vom Hause Bassani[14]) ins *Museo* zu Padua kam, aquilejensischen Ursprunges ist. *Titus Veturius Fuscus* nennt sich hier *vestiarus tenuarius* (wie bei Renier *inscr. de l'Alg.* 4111), die häufigere Form ist aber *tenuiarius.* Das Gewerbe der *vestiarii* ist in Aquileja auch sonst bezeugt C. I. L. V 324 und 774. Zu v. 6 vgl. Schmidt *de seviris Augustalibus* p. 66; die Inschrift ist vielleicht unten unvollständig.

2. Zwei Fragmente einer zerbrochenen Platte, 0·65 h., 0·62 br., 0·17 d., mit schönen grossen Buchstaben:

[14]) Ueber die Sammlung Bassani vgl. Mommsen a. a. O. p. 264 II, daselbst befanden sich die Triester Inschrift n. 520, die aus Ateste n. 2496 etc. etc. — Für die Verschleppung aquilejensischer Inschriften nach Padua spricht noch deutlicher die Säule von Peraga vgl. Mitth. II S. 82.

c. i | VLI˙o
aga | ꓶHOPO
iiii v | IR · ID Q · Q
fl. | AMI NI

Die Ergänzung dieser Inschrift ergibt sich aus den Inschriften des gleichnamigen Freigelassenen C. Julius Agathopus: C. I. L. V 744 und 1251.

3. An derselben Stelle fand sich die Inschrift C. I. L. V 1442. Es ist eine schwere Platte, 0·85 h., 0·72 br., die Buchstaben noch aus der Zeit der Republik. Die vorletzte Zeile lautet: Q·CEI////NIVS·P·E[15]).

Im Museum Ritter sind ausserdem noch folgende Bruchstücke erhalten:

Fragment eines Sarkophages:

T·AN
ET-AT
A QV) *ilei....?*
S/

Christliche Inschrift:

B \ ___ M?
BENEMERE
VALENTIN
QVI VIXIT AN
ET CVMMARIT
sic FECET
RECESSET *tentorium*
K·MARTIAS vir
FEDELES orans
PARENTES *ovis*

[15]) An derselben Stelle fand sich nach gütiger Mittheilung des Herrn Carl Stocker, Buchhalter bei der Herrschaft Monastero und Hüter des provis. Staatsmuseums, noch folgendes Fragment. Auf einer 0·60 h., 0·40 br. Platte, welche schon seit längerer Zeit daselbst vermauert steht, bemerkt man noch die Spuren eines schön erhaltenen grossen Flügels, darunter die Inschrift:

aug | VSTO
R
TTↄ

Als zur selben Sammlung gehörig kann man noch folgende zwei Fragmente betrachten. welche, nach Mittheilung des Herrn Domeni Delneri aus Fiumicello, sich in der *casa colonica Ritter* in St. Stefano, befinden.

a) Kalkstein:

NIR
titu LVM PO *suit*
pat RI ET MA *tri*
PILLIOC
IBAE
ILIAE
NDAE

b) Marmor:

C · POP
CL · TEF

Ein drittes ist, nach Mittheilung des Herrn Carl Stocker, in der kleinen Strasse von Monastero nach Terzo neben dem Weingarten gefunden worden. Es ist 0·93 h., 0·30 br., 0·17 d. und zeigt die Inschrift:

CON
LIB · L

LOC *m*
IN *fr*
IN *ag*

Im Museo Comunale

Als Zuwachs daselbst kann ich folgende Stücke anführen:

Kalksteinplatte, 0·50 br., 0·40 h., auf drei Seiten vollständig erhalten, die Oberfläche sehr stark abgewaschen und kaum leserlich:

//// M
MACIAE · PHICIST
T · AELIVS///R////N///VS
AVG · LIBACOS///V/////
/////////////MAE

Bruchstück eines kleinen runden Marmorcippus von etwa 0·13 Durchm., auf beiden Seiten beschrieben:

THLTII
p ISTORIS

auf der Rückseite:

D D · D

Bruchstück einer Sarkophagplatte aus Kalkstein, 0·55 h., 0·55 br., der untere und rechte Rand theilweise erhalten:

IAN·SIB *i*
et c ANDIDAE
vi VVS·POS
A· XXV

Bruchstück aus Kalkstein, 0·30 br., 0·26 h.

C O R N
IN·FR·T·XX
IN·AG·PXXXI
LIB · LIBQ
po TERISQ

Kalksteinplatte aus einer grösseren Inschrift abgesägt, 0·61 br., 0·15 h., 0·18 d.

E · PACAENE · SALVE

Bruchstück einer christlichen (?) Inschrift, 0·27 h., 0·25 br., sehr schlechte Buchstaben, untere Einfassung theilweise erhalten.

IVII
ISPIVS
LCIVS AN
IONI SAP
me RENTI M VIII

Obere Hälfte des Gesimsstückes einer grösseren Votivara; oben eine grosse runde Vertiefung, eine kleinere viereckige an der rechten Seite, welche ebenso wie die vordere Fläche geschweift ist. H. 0·50, Br. 0·50, D. 0·26.

ΟΣ · ATTI
A ΛΕΞΑΝΔΡΕ
ΘΕΜ ΙΣΤΗΣ

Bei Gelegenheit der Reinigung der verschiedenen Wassercanäle Aquileja's bemerkte Herr Ingenieur Guido Levi folgende Inschriften:

Am Flussa Aussa in der *Casa Burani*, Kalksteinplatte, etwa 0·40 h., 0·40 br.

D · M
IVL · FELICITAT
f IL · Q · V · A · XV
ET · TVTIDIO
TROPHIM
GENER

An dem Natissaufer vermauert und nur bei niedrigem Wasserstande sichtbar.

VVI
OOV *sic*
XVIII ·
MAXIMI
p ARENTES
ORBATI

Schliesslich will ich, wenn auch nur in vorläufiger Kürze, in diesem Berichte einige archäologisch werthvolle Funde berühren, auf welche in eingehender Behandlung demnächst zurückzukommen sein wird.

Vor Allem erwähne ich zwei überlebensgrosse Kaiserstatuen, welche im Herbste des vorigen Jahres auf den Marignanis auf einem Grundstücke des Grafen Cassis gefunden worden sind und nunmehr die schönste Zierde des provisorischen Staatsmuseums zu Aquileja bilden. Die eine stellt den Tiberius als *pontifex maximus* mit verhülltem Haupte libirend dar; die zweite den Claudius in der gewöhnlichen Kaisertracht mit dem Pallium. Die letztere mag ursprünglich einem Caligula gegolten haben und erst nach dessen „*damnata memoria*“ für seinen Nachfolger bestimmt worden sein; wenigstens ist der gegenwärtige, besonders eingesetzte Kopf der Figur entschieden schlechter gearbeitet.

Dem Priaposculte von Aquileja (vgl. Michaelis arch.-epigr. Mitth. I S. 82 ff.) gehören zwei Denkmäler an, welche auf den Grundstücken der Frau Gräfin Cassis aus Terzo in der Nähe Monastero's im Herbste des vorigen Jahres von Herrn Delneri

ausgegraben worden sind. — Eine 0·80 h., 0·42 br., 0·20 d. Kalksteinplatte zeigt den stehenden Priapos, der mit den Händen sein Kleid zu einem Bausche aufnimmt; Früchte sind nicht vorhanden, wichtig ist die merkwürdige Umhüllung des Kopfes (vgl. Michaelis a. a. O. S. 88). Die Arbeit ist ziemlich roh, der Stein hat stark gelitten. — Eine zweite Platte, 1·15 h., 0·59 br., 0·42 d., zeigt innerhalb einer viereckigen, 0·51 h., 0·55 br., Umrahmung eine merkwürdige Verbindung von drei Phallen zu einer thierartigen Gestalt und zwar bildet der eine sehr grosse den Kopf und Körper des Ungeheuers, der zweite den Schweif, der dritte ist an der natürlichen Stelle angebracht. Der Rücken ist beflügelt, um den Hals hängt eine Glocke, auf zwei Bockfüssen schreitet die Gestalt nach rechts. Das Ganze ist mit besonderer Geschicklichkeit componirt. Ich glaube, dass das bekannte Tychonrelief aus Aquileja (Michaelis a. a. O. S. 91 f.) ein Pendantstück zu dieser Darstellung bildet, ähnlich wie die beiden Reliefs aus Nimes zusammengehören (vgl. Grangent, Durand, Durant *description des mon. antiq. du midi de la France*, Pars. I, Paris 1819, Pl. XVIII Fig. 4. 5. 6).

Görz im April 1880. E. MAIONICA

Bericht über eine Reise in die Gegend zwischen Essegg und Mitrovica

Die folgenden Blätter enthalten die Ergebnisse einer im Auftrage der Direction des hiesigen archäologisch-epigraphischen Seminars von den beiden Unterzeichneten in der Zeit zwischen dem 25. Juli und dem 10. August 1879 unternommenen Reise nach Slavonien und der slavonischen Militärgrenze. Das wichtigste Ziel derselben war die antiquarische, hauptsächlich epigraphische Ausbeutung der Umgebung des namentlich in der späteren Kaiserzeit so bedeutenden Sirmium, dem heutigen Mitrovica; doch wurde dasselbe nur unvollständig erreicht, da der eine der Unterzeichneten (Kubitschek), bevor er an letzterem Orte etwas Erhebliches leisten konnte, bedenklich erkrankt heimkehren musste, den anderen (Brunšmid) schon am fünften Tage seines dortigen Aufenthaltes das in den dortigen Gegenden den Fremden nicht leicht verschonende Fieber von der Fortsetzung seines Vorhabens abzustehen zwang.

Wir erfüllen eine angenehme Pflicht, indem wir an dieser Stelle Allen, die uns in unseren Bestrebungen mit Rath und That unterstützt haben, unseren wärmsten Dank aussprechen *).

Essegg (*Mursa*)

über dessen Antiquitätenbesitz im vorigen Bande dieser Zeitschrift p. 159 ff. Bericht erstattet worden ist, war der erste Ort für Nachforschungen.

Das **städtische Museum** hat sich seither (Sommer 1878) nur um Weniges vermehrt, hauptsächlich desshalb, weil Herr Major Ed. Kramer bei seiner Uebersiedlung nach Markt Tüffer alle Ziegel, Steininschriften und Sculpturstücke dem Museum geschenkt hat. Weiters sind nur folgende, sämmtlich in der Unterstadt gefundene Objecte zu erwähnen:

Ziegelstempel: _EG VI H in tief eingravirten Buchstaben = C. I. L. III 3759; COH; — Fragment eines der starken Krümmung bei geringen Dimensionen (ca. 0·09 × 0·05) nach zu schliessen, kleinen, ornamentirten Terrasigillata-Gefässes; auf demselben ist in ziemlich stark hervortretendem Relief von guter Arbeit ein nackter geflügelter Knabe dargestellt, das r. Bein vorsetzend, das l. nachziehend, mit der Hand des erhobenen l. Armes eine Schale tragend; der ausgestreckte r. Arm ist vom Ellenbogen ab verloren. — Zwei eiserne Schlüssel: *a*) 0·036 h. mit zweizackigem Barte, *b*) 0·018 h. von oben bis unten durchbohrt.

Bei **Ingenieur Zucker**, der leider zur Zeit verreist war, soll sich eine neugefundene, noch unedirte Inschrift befinden.

In den Besitz des Gymnasialprofessors Herrn **Franz Kodrić** gelangten zwei hinter dem Stadtparke gefundene Goldmünzen beide vorzüglich erhalten:

a) ca. 0·023 im Durchm., kaum 0·001 dick = Büste des Magnentius (*paludatus*) nach r. gewandt: FL MAGNENTIVS TR P F AVG; ℞ gerüsteter Krieger nach l. schreitend, in der R. die den Kranz darreichende Nike auf einer Kugel haltend, links das *labellum* mit dem Monogramm ☧, umlaufend RESTITVTOR LIBERTATIS, unter dem Striche

*) Brunšmid betheiligte sich erst von seinem Heimatsorte Vinkovci ab an der Reise. Mit *Br.* bezeichne ich im Folgenden alle von Brunšmid allein gesehenen und beschriebenen Stücke, mit *Kub.* nur von mir Gesehenes; die von Beiden copirten oder von mir nach Brunšmid's Abklatsch revidirten Inschriften sind ohne Zusatz mitgetheilt. Eine angeblich im *Viestnik hrvatskoga arkeologičkova družtva* 1879 Heft I erschienene Skizze dieser Reise war mir unzugänglich. W. K.

SMAG; ein ähnliches Exemplar bei Cohen *descript. hist. des impér. méd.* 6, p. 329 n. 10 (selten);

b) ca. 0·023 im Durchm., kaum 0·001 dick = Büste des Constantius II mit Diadem und Paludamentum nach r. gewandt FL IVL CONSTANTIVS PERP AVG; ℞ eine vollbekleidete, gerüstete (Roma) und eine ungerüstete (Constantinopolis), auf je einem Lehnstuhle sitzende weibliche Gestalt, die einen Schild mit der Legende VOT | XX | MVLT | XXX halten; umlaufend GLORIA REI PVBLICAE; im Abschnitt S MANΓ (*sic*; auf ähnlichen Münzen vgl. Cohen a. a. O. 6, 289 S MANT).

Dalja (*Teutoburgium?*) (vgl. Bd. III p 154 f.)

Hier ist seit dem Vorjahre nichts gefunden worden (ausser einem zweifelhaften Metallstücke („Art Maschine"), das aber seither wieder verschwunden ist), wie überhaupt, bezeichnend genug, auf der ganzen Linie der kürzlich erbauten Bahn Dalja-Brod trotz der grossen und weitgehenden Grabungen keine Antiken zu Tage gefördert worden sind. In

Vinkovci (*Cibalae*)

trafen wir zusammen, um von hier aus die Reise gemeinschaftlich fortzusetzen. Der Antiquitätenbesitz dieses Ortes ist Bd. II S. 190 f. und III S. 123 ff. besprochen worden. Hinzuzufügen ist nur Folgendes: In der Inschrift C. I. L. III 3268, Z. 8 (vgl. Mitth. II 191) ist GALLITIA nicht GALLIHA zu lesen; zwischen T und I befindet sich ein dünner, ganz schief laufender Strich, der vielleicht antik, doch nicht vom Steinmetzen beabsichtigt erscheint.

Sammlung des Obergymnasiums.

1. Die antiken Münzen (ca. 1500 an der Zahl) hat Brunšmid geordnet und in einem Cataloge verzeichnet, der in dem Programme des Obergymnasiums für 1881 Aufnahme finden soll.

2. Der antike Marmorkopf, erwähnt a. a. O., n. 3, befindet sich im naturhistorischen Cabinet der Anstalt. Guter Kalkstein, (0·178 h., 0·136 br., 0·062 d.), fast durchaus beschädigt und verstossen. Es ist das volle Antlitz einer weiblichen Person, anscheinend lächelnd, die Haare (oder eine Binde?) heben sich sehr scharf von der Stirne ab. Rückwärts flach, rauh gehalten (Medusenkopf?). Unbekannten Fundortes.

3. Kalksteinplatte mit Inschrift (publ. Mitth. II 190); Z. 6: CV///CO/ *cu*[*rat*(*or*)] *co*[*l*(*legii*)].

4. Carneolintaglio: Auf einem hohen Lehnsessel sitzt nach r. gewandt Juppiter, mit einem den Unterleib und die Füsse bedeckenden Gewand bekleidet, in der erhobenen L. einen Stab, in der ausgestreckten R. eine kleine weibliche bekleidete Gestalt (Nike) haltend; zu seinen Füssen sitzt der Adler.

Sammlung des seither verstorbenen Seifensieders **Pet. Stojanović** (vgl. Mitth. III, 124). Fragment eines kleinen Terrasigillata-Gefässes (0·044 h., 0·034 br.), fast die ganze, sonst leere Fläche nimmt die Darstellung eines storchähnlichen Vogels (langer krummer Schnabel), der den r. Fuss hebend auf ein unförmliches langgestrecktes Ding zutritt. Gef. im Garten des Besitzers. Sonst eine vorzüglich erhaltene, fein ornamentirte Fibel (vergoldete Bronze), gef. in Vinkovci, Messer, Sporen etc.

Im Hofe des Herrn **Ad. Albrecht** steht ein Sandstein-Sarkophag ohne Deckel, 0·60 l., 1·105 l., 0·65 br., ohne bildliche Verzierung oder Schrift.

Auch sonst sind unbedeutendere Gegenstände verstreut. Vinkovci wäre allem Anscheine nach ein für Nachgrabungen geeigneter Boden; nach jedem starken Regen kommen Münzen, Topfscherben, Ziegel, Messer, Nägel, Skulpturstücke u. s. w. zum Vorschein. In dem Garten des Kriegscommissärs Herrn Karl Alković fanden sich deutliche Spuren von römischen Badeanlagen, Hohlziegel, grosse Marmorblöcke zum Theil mit Inschriften versehen, dann aber zerstört oder in die Fundamente von Neubauten versetzt. Zum Theile liess man sie in der Erde liegen; anderes, so eine grosse vor Jahren daselbst gefundene Steinurne, wurde entwendet.

Diakovar

An Ort und Stelle selbst wurden, so viel wir erfuhren, trotz der grossen zur Aufführung des Domes nöthigen Erdarbeiten keine antiken Gegenstände gefunden; man wird schon darum Mannert's Ansicht, dass hier das antike Certissa gesucht werden müsse, für bedenklich halten. Eher könnte man an die unweit davon nach Süden gelegenen Dörfer Mikanovci, Vogjinci und Andrijevci denken, in denen mehrfach Antiken zu Tage getreten sind. — Indess werden im Schlosse des Bischofs Dr. Strosmayr einige aus Mitrovica oder aus Petrovci hieher gebrachte Stücke aufbewahrt:

Kreisrunde Sandsteinplatte, gefunden in Mitrovica, oben unvollständig, in zwei Stücke gebrochen, der Radius der Scheibe ist 0·27, die Dicke 0·026, am Rande um 0·005 eingekehlt, in der Mitte derselben (zwischen der 1. und 2. Zeile) befindet sich ein Loch und

eine Vertiefung zur Aufnahme eines Dübels. Darauf in späten doch guten Buchstaben gehalten die Inschrift:

D P | Ↄ X II K
M A R T
A G F N S IN R

d(e)p(ositus) (ante) d(iem) XII K(alendas) Mart(ias) agens in r(ebus)

Sandsteinplatte (h. 0·68, br. 0·86, d. 0·065), Buchstaben sehr spät und von ungleicher Höhe und Lage, doch sicher und deutlich lesbar, 0·05, gef. in Mitrovitz, publicirt von Prof. S. Ljubić nach einer ihm am 9. April 1878 zugesandten Copie Abt Miler's aus Mitrovica in „*Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva*“ 2, 43 n. 4. Z. 2 VRBICA Z. 3 FLA·MARTINIANO Z. 5 FI Z. 6 MATER Z. 7 ETFILIAE gibt Ljubić abweichend von unserer Copie.

☧
AVRELIA VRBICI
FLAMARTINIANO
CVMPARESV O INACAE *sic*
CARISSIMO EI DVLCI SS I
MEFILIAEMATERPIISSIMA *sic*
DOLIESTRATRIE·TEILIAE
MAEMORIAM POSVIT

Aurelia Urbici(lla?) Fla(vio) Martiniano cumpar(i) suo in (p)ac(ae) carissimo et dulcissim(a)e filiae mater piissima dole(n)s [f]ratri et filiae maemoriam posuit.

Auffällig ist Z. 4 INACAE, das doch kaum etwas anderes als IN PACE sein kann, sowie dass *compar* und *frater* als Synonyma gebraucht werden (denn die Emendirung von DOLLESTRATRI in *dolens fratri* erscheint unabweisbar), was sonst kaum nachweisbar sein dürfte. Ein Flavius Martinianus auch C. I. L. V, 8754.

Sarkophagseite (besserer Kalkstein), gef. in Mitrovica, auf der einen Seite abgebrochen, 1·13 h., 0·70 br., 0·15 t. Erhalten ist ausser dem wohl grössten Theile des leeren Mittelfeldes ein Seitenfeld mit der Darstellung eines sich aufwärts windenden, etwas stilisirten Delphins. — Ein grosses Säulenkapitäl korinthischer Ordnung, 0·24 h., obere Fläche 0·50 × 0·66.

Zwei Marmorstücke, die Büste des sog. Zeus Sirmios, 0·67 h., und die Statue eines Perseus mit dem Medusenkopfe, 0·69 h., hat der Bischof von, wie man uns versicherte fachmännischer Hand in

der kroatischen belletristischen Zeitschrift „Vienac“ 1874 n. 47, 48 reproduciren lassen. Daselbst findet sich auch eine vom Bischof selbst herrührende anonyme Besprechung beider Sculpturstücke.

Einem uns freundlichst zur Verfügung gestellten Excerpt aus derselben entnehmen wir folgendes: „Der Zeuskopf ist gut erhalten (beschädigt sind nur Nase und Unterlippe). Das Piedestal fehlt. Zu beiden Seiten je eine Sphinx. Das Antlitz des Gottes erinnert (nach einer privaten Aeusserung W. Helbig's) unverkennbar an den Typus des Zeus von Otricoli. Das Haar hebt sich über der Stirne empor, um dann wellenförmig herabzufallen; ebenso der Schnurbart, dessen Enden hinaufgedreht sind. Der Backenbart, in der Mitte abgetheilt, fällt in je vier Partien zerlegt herab. Die Lippen sind etwas dick und aufgeworfen, der Mund wie zum Sprechen geöffnet.

„Nicht so gut erhalten ist der Perseus mit dem Medusenkopf. Der grösste Theil des Helms und das r. Bein vom Knie ab, sowie Theile des l. Fusses und der beiden Arme fehlen. Perseus, nur mit der über die Schultern gezogenen und am l. Arm herabfallenden Chlamys bekleidet, auf dem Haupte einen Helm tragend, steht auf dem l. Fuss, der r. ist ein wenig vorgestellt. Mit der R. schultert er ein langes Schwert, die gesenkte L. hält das Medusenhaupt. Letzteres von milderem Gesichtsausdruck“.

Vukovar (*Teutoburgium*)

Von sehr glaubwürdiger Seite erhielten wir Notizen über Funde von Sarkophagen, Lampen, Ziegeln, behauenen und verzierten Steinblöcken u. s. w., die indes stets wieder verwendet oder vernichtet worden waren. Im gräflich **Eltz'schen Palais** befindet sich eine Ara aus Kalkstein, 1·00 h., 0·29 br., 0·255 d., Rückseite unbehauen; die Inschrift publicirt C. I. L. III, 6450 = Eph. 2, 577 lautet:

D E O
S A N C T O
HE R C V L I
T · F L · M C I — C oder G?
A N V S · C R Æ I
C O H · I · H I S ·
P A N · E Q Q ·
T R I B · C O H
I I A V G · D A C
P F · ∞ · E Q Q ·
V · S · L · M

In Zeile 10 sind die QQ ligirt. Das P ist nicht ganz sicher, wenigstens zeigt unser Abklatsch R, doch ist dieser Strich, den wir auf dem Steine nicht sahen, vielleicht nur eine zufällige Verletzung desselben. Bei dem darauf folgenden F läuft der obere Querstrich in schiefer Krümmung nach aufwärts und greift auch nach l. über, so dass es mit T leicht verwechselt werden kann. Daselbst steht also nicht *vet*(*erana*) (*miliaria*) *eq*(*uitata*), wie schon Mommsen diese von ihm auf Grund einer mangelhaften Abschrift im Corpus a. a. O. vermuthete Lesung in der Ephem. a. a. O. bezweifelt, sondern *p*(*ia*) *f*(*idelis*). Dieser Beiname findet sich hier und da auch bei anderen Cohorten, z. B. *III Alpinorum*, *I Batavorum*, *VII Campestris Gordiana*, *III Delmatarum*, *I Hispanorum* (vgl. C. I. L. III Index und Marquardt Staatsverw. 2, 458). Einen *Fl*(*avius*) *Macian*(*us*) *trib*(*unus*) vgl. auf einem Ziegel, C. I. L. III, n. 3768 = Eph. 2, 783.

Eine doppelhenklige Alabaster-Vase mit Deckel, 0·223 h., grösster Umfang 0·259, Durchmesser der Oeffnung 0·085, Dicke 0·007. Um die Schultern des Gefässes läuft ein Blätterkranz, um den Rand der Mündung eine Kugelreihe. Der Deckel hat eine Einsatzvertiefung von 0·08 Diam., 0·007 Tiefe. Der l. Henkel ist in mehrere Stücke zerbrochen, deren unterstes sich noch am Gefässe selbst befindet, am oberen Ansatzende ragt der Metallstift heraus. Die Basis zum Theile ergänzt. Fundort unbekannt.

Bronzegefäss (Flaschenform), gef. auf der Puszta Grabovo, 0·38 h., Bauchumfang 0·656, Oeffnungsdurchmesser 0·088, Basisdiam. 0·085, Metalldicke 0·007, mit hellgrüner Patina). Diametral gegenüber befinden sich beiderseits je zwei verzinnte Flecken, einer am obersten Theile, der andere über der Mitte des Gefässes, deren regelmässige correspondirende Formen auf früheres Vorhandensein von Henkeln hinweisen. Ein ausgebrochenes Stück des Bauches ist mit Zinn (?) schon in früher (?) Zeit eingelöthet worden. Innen, 0·03 vom Rande, zieht sich eine scharf bezeichnete Kreislinie (Marke?).

In Vukovar finden sich ausserdem zahlreiche Kaisermünzen, zumal des 3. und 4. Jahrh. Eine bedeutende Sammlung derselben, im Besitze des Apothekers **Kirchbaum** befindlich, konnten wir nicht besichtigen.

Sotin (*Cornacum?*)

Hier zeigen sich ganz deutliche Spuren einer römischen Niederlassung; gewaltige Kalksteinblöcke, die in der Architektur ihren Platz gefunden hatten, sehr feiner Stucküberzug, Gefässschalen,

Münzen, Ziegel und Kleinigkeiten treten häufig zu Tage. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass hier das antike Cornacum gelegen habe. In dem Pfarrer des Ortes, Herrn **Rob. Thurmayer**, lernten wir einen eifrigen Sammler kennen. Wir fanden in seinem Besitz:

einen Kalkstein-Cippus, 1·00 h., 0·73 br., 0·63 d. Die Vorderseiten, sowie die Nebenseiten sind behauen und mehrfach eingerahmt, doch sind die Nebenseiten, vom Rande abgesehen, völlig zerstört und die untere Hälfte der Vorderseite wird von einer 0·36 × 0·36 in's Gevierte haltenden, tiefen, erst in späterer Zeit eingehauenen Grube eingenommen, in deren Mitte sich ein viereckiges, stark verletztes Parallelopiped (0·075 h., 0·235 br., 0·235 l.) erhebt. Ausserdem ist zwischen der 2. und 4. Zeile der Inschrift, welche sich in der oberen Hälfte der Vorderseite befindet, eine tiefe Rinne eingehauen worden. Die Inschrift, in regelmässigen, wenig tief eingehauenen Charakteren, lautet:

M · DOMITI
M · F VIMNACI
ausgehölt
EF ST · XVII QVI
VIXIT · ANNIS ·
. . . . . .

M(arco) Domitio M(arci) f(ilio) Vim[i]naci[o . . . .] ef(. . . .) st[up(endiorum)] XVII qui vixit annis . . . .

Die letzten Striche des M in VIMNACI sind verstümmelt. Es ist ohne Zweifel das *municipium Viminacium* der Provinz *Moesia superior* zu verstehen; ob ein Cognomen in der zerstörten Zeile gestanden hat, ist fraglich.

Fragment einer schwarzen Schale, 0·103 l., 0·07 h., 0·008 d., mit den eingekratzten Buchstaben EI

Ring mit blauem Smaltintaglio, dargestellt eine weibliche Büste, nach l. gewandt, sehr ähnlich den Typen der Julia Domna, mit der Umschrift: CA VI R · I

Terrasigillata-Gefässscherbe mit dem an der Wölfin saügenden Zwillingspaar Romulus und Remus, Topfscherben, ein kupferner Schlüssel, Messer, Metallstücke, Messingröhren u. a. Ausserdem einige der erwähnten grossen Kalksteinblöcke (einer 0·90 l., 0·84 br., 0·47 d., mit einem Dübelloch 0·10 l., 0·03 t., ein

anderer 0·87 l., 74 br., mit 3 Dübellöchern von je 0·14 L. und 0·04 D.), ein Stück einer aus lichtem braunen Thon gefertigten Cassette und viele verschiedenartig decorirte Stuckfragmente. Ferner einige hundert Münzen.

Jllok

Im **Schloss des Fürsten Odescalchi**, Herzogs von Syrmien, finden sich nur zwei erwähnenswerthe Gegenstände:

1. Im Hofraum ein Grabstein, geringerer mit Quarzkörnern gemengter Marmor. Das erhaltene Stück ist wohl nicht einmal das Viertel des Ganzen, jedenfalls das Eckstück von rechts oben. An der r. behauenen Seite ist es vollständig, sonst durchaus (auch nach oben?) abgebrochen, ca. 1·10 h., 0·64 br., die Dicke des Steines wird nach oben zu geringer, oben 0·12, unten 0·23. Der Stein ist in zwei Stücke zerbrochen, die Oberfläche stark verstossen. Der erhaltene Theil zeigt bildlichen Hochreliefschmuck in zwei Reihen. Oben ist ein Mann (Büste, 0·53 h.), angethan mit der Toga, die er mit der über die Brust gelegten R. fasst, r. vor ihm, knapp neben seinem Gewand, vielleicht von ihm gehalten, ein parallelopipedischer (?) oben verstümmelter Gegenstand; l. das Fragment einer ähnlichen bekleideten Gestalt; am r. Rande erhebt sich auf gegliederter Basis eine kurze, halbrund ausgearbeitete Säule (0·16 h., davon die Basis 0·095, die Breite derselben 0·14), deren Beendigung dadurch, dass die zwei Bruchstücke hier durch die ungünstige Erhaltung ziemlich weit, 0·105, auseinander klaffen, verloren gegangen ist. — Darunter in neuer Umrahmung, in weniger hoch ausgeführtem Relief, drei kleine höchst plumpe Personen, 0·33 h., alle l. verstümmelt; zunächst ganz r. eine mit einer bis auf die Oberschenkel reichenden Chlamys angethane Person, die Beine sind wahrscheinlich nackt, der Arm horizontal über die Brust gelegt, der Kopf in $^3/_4$-Profil gewendet zu einem en face dargestellten Manne (?), der vermuthlich mit einer bis auf die Knie reichenden Toga ausgestattet, die L. so hält, wie die vorige Gestalt, den r. Arm aber hoch erhebt; ob dieser etwas hält, ist nicht zu erkennen, da die Hand abgebrochen ist. L. davon eine in ihrem Rücken verstümmelte, nach r. gewandte, vermuthlich sitzende Person, nur um geringes, 0·02, kleiner als die übrigen. Zwischen ihren Füssen und denen der vorigen Figur der Anfang der verloren gegangenen Inschrift, ein 0·07 h. M = [*d*(*is*)] *m*(*anibus*). Die r. Seite ist am Rande verziert durch einen Streifen mit concentrischen Kreisfiguren, die von einander durch je einen Querbalken getrennt sind.

2. Im Bibliothekszimmer eine kreisrunde Marmorplatte, 0·30 im Durchmesser, mit einem im stärksten Relief ausgeführten Satyrkopf. Das Antlitz lächelt grinsend, die Augen sind weit geöffnet, die Haare struppig und wirr und zu dreien Malen finden sich in ihnen kleine Kügelchen (Früchte?) zu einer Art Traube oder Dolde vereint; den Schläfen entwachsen Flügel, den Hals gürtet ein (fälschlich zu einem Schlangenpaar ergänzter) *torques*; neben den Ohren befindet sich auf der Platte je ein eigenthümlich geformtes Blatt (Rundblatt?). Ergänzt ist der grösste Theil des vermeintlichen Schlangenpaares, ein Theil der Haare und Früchte auf der l. Seite, die unteren Theile der Rundblätter und die dazu gehörigen Theile der Platte, sowie das Postament. Das erhaltene Echte ist 0·19 h.

Neštin

Bei dem Kreuze **vor der griechischen Kirche**, verkehrt in der Erde steckend und auf unser Begehren wieder ausgegraben ein Meilenstein, der wie die gleichen Schwierigkeiten in der Lesung bezeugen, mit C. I. L. III, 3703 identisch ist; soweit erhalten circa 1·30 h., Umfang 1·60. Buchstaben regelmässig, die Oberfläche sehr verletzt.

IMP CAES M
SS(?) VS
PIVS
FELIX AVG PONTIFEX
MAXIMVS TRIBVNICIAE
POTESTATI COS III
PP · REST..
M VIII

Susek

Bei der ersten Quelle auf dem Wege von Susek nach Banostor fanden wir mehrere behauene, durch den Einfluss des Wassers stark beschädigte Stücke von sehr gutem gelblichem oder grauem Kalke, Kopf- und Oberleibreliefs, die vielleicht sämmtlich zu Votivreliefs für an dieser Quelle verehrte Nymphen gehört haben dürften.

Banoštor (*Malata* = [?] *Bononia*)

Man stösst hier mehrfach auf Antiken, beachtet indess die Funde nicht; nur die Münzen werden eifrig gesammelt und nament-

lich nach Neusatz in den Handel gebracht. Kurz vor unserer Ankunft war ein Grab gefunden und der Inhalt desselben, sog. Thränengläser, Glasgefässe, Münzen, ein Ring u. s. w., zerstreut worden. An einigen Stellen ist eine starke, aus unregelmässigen, vermörtelten Kalksteinen aufgeführte Mauer blossgelegt worden (antik?). Von einzelnen Objekten sind zu erwähnen:

Haus Nr. 38 des **Ilija Živković**. Ara, 0·47 h., 0·26 br., 0·17 t., gef. Anfang 1879 auf der Gasse vor dem Hause.

I O M
SEP VALEN/
C·A· COH II
V P L M

J(ovi) o(ptimo) m(aximo) Sep(timius) Valen[s] c(ustos) a(rmorum) coh(ortis) (secundae) v(otum) p(osuit) l(ibens) m(erito)

Haus Nr. 40 des **Vasa Petrović**. In der Thorschwelle ein oben vollständiges Marmorfragment, 0·225 h., 0·60 br., 0·165 d., Inschrift (Buchstaben 0·102 h.) publicirt C. I. L. III, 3262 lautet:

tr|AIANVS · D|*ivi Nervae filius?*

Haus Nr. 49 des **Stephan Nešković**. In der Vortreppe vermauert: Cippus, gef. März 1878 auf der Gasse, 0·59 h., rechts und oben vollständig; Buchstaben der 1. Z. 0·08, sonst 0·06:

PTVNO
'AVLVS SÆ
'ARIS TRIB
L M

.... *Ne]ptuno* ..... *Paulus Sae[*... ......*]aris trib(unus) [v(otum) s(olvit)] l(ibens) m(erito).*

Daselbst im Hofe ein gegenwärtig als Tränktrog verwendeter, von dem Vater des jetzigen Besitzers arg zugerichteter Kalksteinblock von der Gestalt eines Pyramidalstutzes, untere Basis 0·56 × 0·27, obere Basis 0·43 l., Seitenhöhe 0·23.

Haus Nr. 102 des **Aksentije Kicošević**. Kalksteinblock, im Hausbrunnen, 1860 gefunden, 0·56 h., 0·90 br., 0·84 d. Buchstaben aus später Zeit, publicirt C. I. L. III, 3263.

SOMNO
CARMINIVS
PRAEF

Haus des **Stephan Wolf**, zwei Exemplare des Stempels:

PAI GB

Čerević

Hier machte der Lehrer des Ortes, Herr W. Zajiček, in liebenswürdigster Weise den Führer. Wir controlirten die Inschrift C. I. L. III, 3261, die in die äussere Wand der Sacristei der **kath. Kirche** eingelassen ist. Sandstein 0·36 h., 0·73 br., Punkte dreieckig. (*Kub.*)

DALMATA
MIL · COH · II ·
ALPINOR · VEX
ANN · XX · STIPEN
DIOR · XVI

Z. 1 *Dalmata*, Z. 4 das Zeichen XX ist auf dem Steine umgekehrt, Z. 5 *stipendior. XVI.*

Vor dem Hause des der Kirche gegenüber wohnenden Bäckers, sowie vor dem benachbarten des Kaufmanns Macinović zwei vor kurzem besser und vollständiger erhaltene nackte Beine, beide jetzt vom Oberschenkel bis zur Wade reichend, *a*) 0·82 h., *b*) ca. 0·90 h.

Der Gutsverwalter Herr **Jos. Stelmo** im herrschaftlichen Forstgebäude Nr. 1 besitzt ausser einer Münzsammlung zwei Bronzegegenstände: 1. eine 0·07 h., wahrscheinlich männliche Figur, angethan mit Untergewand und faltiger, auch über den Kopf gezogener Toga; sie hält in der R. eine Schale vor sich hin, der l. Arm scheint nichts zu halten. In der Mitte der Toga ein kleiner unbestimmbarer Gegenstand. Zwischen den Füssen ein Metallbindestück; 2. eine dreimal sich windende Schlange (diagonal 0·38 l., 0·0015 d.).

Kamenica

In der Cementfabrik daselbst fand man ornamentirte, namentlich mit „Fischen" verzierte Steine, also wohl Sarkophagstücke. Wir besuchten den Ort nicht.

Peterwardein (*Cusum*)

Hier befand sich augenblicklich, wie der Pfarrer Herr Okrugić versicherte, keine Antike. — Nun verliessen wir die Donau und suchten landeinwärts über Ruma nach Mitrovitz zu gehen.

Ruma

Bei Herrn **Janćo** im Hausgarten. Kalksteinara, 0·90 h., 0·43 br., 0·34 d., unbekannten Fundortes. Oberfläche verstossen, Rückseite unbehauen, Buchstaben spät, Inschrift publicirt C. I. L. III, 3220. Die folgende von Romer's Copie abweichende Abschrift ist unter den denkbar ungünstigsten Bedingungen gemacht worden und mag daher hier nur als vorlaüfiger Versuch einer Lesung eine Stelle finden.

I O M
IVLI/vSVAR
IVS · VER
RIV · SEXLI
? ?
RRT o VoTVI

Im Hofe befindet sich ein inschriftloser Sandstein-Sarkophag ohne Deckel. In der Fronte des Hauses, einige Meter über dem Erdboden eingemauert, eine kleine ca. 0·35 h. Ara, zu deren beiden Seiten je ein Löwe lagert. Das Ganze, auch die Inschrift der Ara ist übertüncht. Fundort unbekannt.

Im **Pflaster der Hauptstrasse** vor dem Hause des Maksimović in der Nähe des Marktes befindet sich ein 1·15 l. und ca. 0·90 br. Fragment eines sehr grossen Grabdenkmals aus sehr gutem Kalkstein. Erhalten ist nur ein Theil des die Darstellung des Gestorbenen umgebenden Blätterrahmens, innerhalb desselben eine männliche Porträtfigur (Büste), in ein faltiges Obergewand gekleidet, mit einem Cucullus auf dem Haupte; r. davon über ihren Schultern ein Ast.

Im Trottoir des **Gasthauses zum „grünen Kranz"**. Ziegel mit verschiedenen Stempeln, darunter (*Br.*):

| ↄA⊂ |

Im Palais des **Grafen Pejacsevič** ein Kalksteinrelief, 0·82 h., 0·665 br., in die Mauer eingelassen und übertüncht. Dargestellt ist die Façade eines Gebäudes, mit Delphinen (?) als Akroterien an den Giebelecken. Der Eingang des Gebäudes schneidet mit seiner halbkreisförmigen Beendigung so stark in das Giebeldreieck ein, dass dieses selbst auf ein Minimum beschränkt wird. In den drei Ecken derselben finden sich halbkugelförmige Verzierungen,

desgleichen in den beiden oberen Ecken des Reliefs. Im Eingange des Gebäudes eine männliche, mit der Toga bekleidete Gestalt, mit ausserordentlich hoher Stirn und langen Ohren, in der R. hält sie einen Stab, die L. ist über die Brust gelegt; die Arbeit ganz geringfügig (*Br.*).

Viel verdanken wir der Freundlichkeit des Rumaer Vicegespans Herrn Budislav Budisavljević Priedorski und seines Ingenieurs Herrn Koloman Ritzoffy, die uns für die Fortsetzung unserer Reise mit bedeutendem Material ausstatteten. Herr Budislavjević hatte vor einiger Zeit den ganzen ihm zur Verwaltung überwiesenen Distrikt von vier Volksschullehrern bereisen lassen, die alles naturhistorisch, ökonomisch, commerziell u. s. w., auch alles geschichtlich Merkwürdige verzeichnen sollten. Letzteres ist namentlich im Referate des Lehrers Dlustuš geschehen. In gleicher Weise waren geeignete Gensd'armes angewiesen worden, derlei Notizen zu sammeln. So ergab sich ein für die antiquarische Erforschung der Umgebung von Ruma und Mitrovitz nicht zu verachtendes Material. — Von den Aeusserungen des Ingenieurs Herrn Ritzoffy finde nur die eine hier Erwähnung, dass er bei den von ihm in Ljuba in der Fruškagora geleiteten Brechungen von sehr schönem Porphyr, auf bedeutende, in unvordenklicher Zeit betriebene Brüche gestossen sei und daselbst reichlich behauene Porphyrstücke, Säulentheile u. a. gefunden habe. Uebrigens sei dies der einzige Ort in der ganzen Sirmiergegend, wo Porphyr gebrochen werde. Wenn sich diese, nicht durch Fragen unsererseits provocirten Aeusserungen bestätigen sollten, so wäre die Ansicht, dass man hier den Schauplatz der in der *passio quattuor sanctorum coronatorum* geschilderten Begebenheiten zu suchen habe, wohl nicht abzuweisen.

In Ruma trennten wir uns. Brunšmid begab sich mit Herrn Budisavljević nach den Orten Putinci, Petrovci und Dobrinci, an deren Stätte die *colonia Bassiana* gelegen war, um von dort nach Mitrovica, als unserem Reiseziel, zu gelangen; Kubitschek suchte dieses direct auf.

Putinci und Petrovci

Zwischen beiden Orten, in der Nähe des letzteren, zieht sich in der Richtung von SW nach NO ein grösseres befestiges römisches Lager hin. Dasselbe wird auf der westlichen Langseite durch ein in der Richtung von Putinci kommendes Flüsschen begrenzt, das in den bei dem Orte Jarak, dem antiken *Fossae,* mit der Save sich vereinigenden Römerkanal, die sog. Jarčina, sich ergiesst. Eine

Abzweigung dieses Canals, die die grossen Sümpfe zwischen Petrovci und Progor zu entwässern hatte und bei letzterem Orte sich mit der Save vereinigte, ist heute verschüttet. Der Jarčinakanal selbst begrenzt das Lager an seiner südlichen Schmalseite, die östliche und nördliche decken etwa 2 Meter tiefe*), heute trockengelegte und zum Theil verschüttete Gräben, hinter denen sich der hohe und breite Wall aus unregelmässigen behauenen Steinen zusammengefügt erhebt. Die Ebene des Lagers ist heute grösstentheils Weidegrund, nur der nordöstliche Theil wird als Friedhof des Ortes Petrovci verwendet. Die ganze Ebene bedecken Ziegel (doch ohne Stempel), Gefässe, Statuenfragmente u. s. w. Der Boden ist überall von den Bauern nach Baumaterial, zumal den grossen Kalksteinblöcken, durchwühlt. So kommt es, dass sich augenblicklich keine Spur einer Mauer oder sonstigen Anlage im Lager zeigt. Ein noch bunteres Bild bietet der Friedhof, den man durch einen Graben und Erdwall vom übrigen Lager abgetrennt hatte. Es ist kein Grab, auf dem nicht wenigstens ein antiker Stein sich findet: korinthische Capitäle, Säulenschäfte und Basen von verschiedenen Dimensionen, indess durchgängig beschädigt und gebrochen, Reliefe, Statuetten u. s. w. Die beiden schönsten Stücke hat Bischof Strosmayr käuflich an sich gebracht und in seinem Schloss zu Diakovar aufgestellt. Es sind das der obenerwähnte sg. Zeus Sirmios und Perseus mit dem Medusenkopf. Oft genug sind römische Inschriften von den Steinen entfernt und durch moderne cyrillische ersetzt worden.

Der Lehrer Dlustuš hat zwei nun verlorene Stücke gesehen:

1. Fragment, publicirt C. I. L. III, 3227.

d M
am ANDVS
ing? FNWS

2. Fragment, unedirt.

S L
ANN X V
H S

..... *s. l.* .... *ann*(*orum*) *XV*[...] *h*(*ic*) *s*(*itus*) [*e*(*st*)].

---

*) Brunšmid konnte leider keine Notizen über die Maasse des Lagers u. s. w. nehmen, sowie auch nicht ganz sichere und bestimmte Notizen über die Fundstätte der einzelnen Stücke erhalten. — Hier und in Mitrovica hat übrigens derselbe vorzugsweise das epigraphische Material berücksichtigt.

Auf dem **Friedhofe** befinden sich gegenwärtig folgende Stücke*):

1. Kalksteinara, soweit über dem Boden 0·92 h., 0·45 br., 0·46 t., in der Mitte vom Finder mit einem Meissel stark beschädigt, so dass Z. 4 fragmentirt erscheint. Die Inschrift lautet (*Br.*):

I · O · M · I · R
M · AT · PROC
LIAVVS//Ↄ/
COL PASS
V · P L M

J(ovi) o(ptimo) m(aximo), J(unoni) r(eginae) M(arcus) Ant(onius) Proclianus [? *du*]*o*[*v*(*ir*)] *col*(*oniae*) *Bass*(*ianae*) *v*(*otum*) *p*(*osuit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*).

Diese und die weiter unten folgenden Inschriften haben zuerst dargethan, das *Bassianae* Colonie war. Die Form *Proclianus* begegnet auch C. I. L. III, 1406 vgl. Wilmanns 1745.

2. Kalksteinara, 0·85 h., 0·35 br., 0·25 t., schlecht erhalten. Oben die 0·23, resp. 0·17 messende, 0·02 tief eingehauene Opfermulde. (*Br.*)

I · O · M / AC
POSV / R VT
GEM · NIN S
ET VLPA I I S
LIBEN / / S
VoTo · SVO

I(*ovi*) *o*(*ptimo*) *m*(*aximo*) [*s*]*ac*(*rum*) *posu*[*e*]*runt Gem*[*i*]*ni*[*a*]*nus et Ulp*[*i*]*anus liben*[*te*]*s voto suo*

3. Kalksteinara, 0·92 h., 0·34 br., 0·28 t., sehr schlecht erhalten (*Br.*).

I · O · M
II \\////IS //
NIBVSQ · C/
L · BASSVS
V · P OSVIT

4. Kalksteinara, Frühjahr 1879 ungefähr in der Mitte des Lagers ausgegraben, dabei aber schwer beschädigt, 1·69 h., 0·59 br.,

*) Dlustuš nahm von denselben n. 2. 3. 5 auf, doch in ungenügender Weise, weshalb die von ihm gegebenen Varianten hier nicht angeführt sind.

0·42 t. Die Inschriftfläche ist nur zur Hälfte beschrieben, die Buchstaben sind ganz verwischt (*Br.*).

//////////////
CORNEL'AE
SAI.ONI 'AE
C'MP V
.. IICIVGIV
AVG N BL-B..
L V M G F VG
//////!!!!//////

Eine ganz sichere Restitution ist unmöglich, die Beziehung auf Cornelia Salonina, die Gattin des Kaisers Gallienus, unzweifelhaft.

5. Kalksteincippus, 0·68 h., 0·45 + 0·435 br., 0·50 t. Vorderseite: Innerhalb eines mit Spiralornamenten ausgezeichneten Rahmens das Brustbild eines bärtigen Mannes, der mit der Toga bekleidet ist, l. das einer mit einem Aermelgewand bekleideten, in der R. einen Apfel haltenden Frau. Auf den beiden Seitenflächen je ein *puer praetextatus*. Die im C. I. L. III, 3225 publicirte Inschrift lautet (*Br.*):

D ᛉ | M
P ᛉ PVB|LICIVS
C SIX | IO

Buchstaben und bildliche Darstellungen sind sorgsam und fein ausgeführt.

6. Relieffragment von gutem Kalkstein und guter Arbeit, 0·70 h., 0·71 br., 0·21 t. Nach l. gewandt steht ein wie es scheint gesatteltes Pferd. Es fehlen Kopf, Brust; l. Vorder- und r. Hinterfuss sind beschädigt. Darunter eine cyrillische Grabinschrift vom Jahre 1802.

7. Mehrere Capitäle, Basen und Säulenschäfte von verschiedenen Dimensionen. Besonders hervorzuheben ist ein korinthisches Capitäl von gutem Kalkstein, 0·35 h., 0·35 br., 0·35 t., und ein Gebälkstück von weissem Marmor mit Eierstab und Blattornament, 0·34 h., 0·71 br., 0·32 t.

8. Sehr schön gearbeitetes Löwenpaar en haut relief, von weissem, schwarz- und gelbgeflecktem Steine, 0·44 h. (Pendants). Der l. Fuss des nach r. sehenden und r. Fuss des nach l. sehenden ruhen auf einer Säulenvolute. Bei beiden fehlt die Schnauze und das Hintertheil von den Schultern an.

9. Ruhender Löwe von Kalkstein in Hautrelief nach l., 0·315 h., 0·66 l. Die obere Hälfte des Kopfes und das Hintertheil beschädigt. Arbeit mittelmässig.

Vor der **griechisch-orientalischen Kirche** liegt eine Votivara, 1·32 h., 0·555 br., 0·50 t., ziemlich beschädigt. Oben eine 0·21 messende, 0·03 eingearbeitete Oeffnung. Auf der r. Seitenfläche eine 0·31 h., 0·22 br., auf einem Untersatz stehende Oinochoe. Auf der l. Seite eine 0·20 messende Scheibe (Schild? Diskus?) mit einem Knauf in der Mitte. Die im C. I. L. III, 3221 publicirte Inschrift sieht gegenwärtig so aus (*Br. Dlustuš*):

I · O · M
ET OMNIBVS
DIBVS · DEA
BVS QV E · VLP
FLAVS · VET · EX · DEC
V · S L · M

Z. 5 DEC ligirt.

Dobrinci

Im Hofe des Milan Vukajlović die beiden im vorigen Bande dieser Zeitschrift S. 175, sowie in *Archaeologiai Közlemenyek* 12, (1878), 20 f., von I. v. Boinićić (nach Copien Ludw. Kaiser's in Ruma) publicirten, auch von Dlustuš in seinen Bericht aufgenommenen Inschriften.

1. Kalksteinblock, 1·01 h., 0·585 br., 0·305 t., mit schönen, 0·055 h. Buchstaben. Unten ein 0·16, resp. 0·06 messendes, 0·086 t. rundes Loch.

IMP · CAES ·
M · ANT · GOR
DIANO · P · F
AVG · PATRI ·
PATRIAE · RF
COL · BASSIAN
DEVO I A · NV
MINI · MAIES
TAT' QVE
EIVS

2. Cippus, 0·75 h., 0·74 br., 0·185 t. Oben drei in mittelmässiger Arbeit ausgeführte Brustbilder dreier bekleideter Personen,

einer Frau, eines Knaben und eines Mannes in der Reihenfolge von l. nach r. Darunter die Inschrift (*Br.*):

D M

AVR · IANVARINO · Q · VIX · ANN · X ·
AVP IANVARIVS·TRIB·LEG· II·ADIVTR
PFI // P VALENTINA · FILIO · CARISSI
Mo · ET · SIBI · VIVI PoSVERVNT

D(is) m(anibus) . Aur(elio) Januarino q(ui) vix(it) ann(is) (decem) Aur(elius) Januarius trib(unus) leg(ionis) (secundae) adiutr(icis) p(iae) f(idelis) [et Au]r(elia) Valentina filio carissimo et sibi vivi posuerunt.

Dlustuš in Z. 5 FI/ /PVAL etc.

Mitrovica (*Sirmium*)

Mitrovica ist eine reiche Fundstätte, doch wird auch hier dem zu Tage geförderten Material nur zum geringsten Theile Beachtung geschenkt. In die Sorge für die Erhaltung und Bekanntmachung der gefundenen Objecte theilten sich in der letzten Zeit die Verwaltung des städtischen Museums und der kath. Stadtpfarrer, Herr Abt Miler. Das Museum ist indess eigentlich noch gar nicht vorhanden, da zwar seine Statuten vom Agramer Generalcommando sanctionirt, auch einige Inschriftsteine erworben worden sind, aber angeblich aus Mangel an geeigneten Localitäten die Eröffnung nicht erfolgt ist und eine wirkliche Thätigkeit des Verwaltungscomité's nicht begonnen hat. Der bisherige Bestand dieses projectirten Museums befindet sich in der Realschule. In Bezug auf neugefundene Objecte hat sich die Gewohnheit eingebürgert, etwas werthvollere und nicht zu grosse und gewichtige Stücke (Inschriften und Sculpturwerke) durch Vermittlung des Abtes Miler und des Bischofs Strosmayr für das Agramer Museum zu acquiriren. Alles Uebrige wird entweder zerklopft, um auf den von Mitrovica ausgehenden Strassen ausgeschottert zu werden, oder, und das gilt von besseren Stücken, nach Beseitigung der Inschrift und allen bildlichen Schmuckes in einem Neubaue Platz zu finden. In dem Neubau des Hauses der „Vermögensgemeinde“, bei dem man zur Zeit unserer Anwesenheit nicht sehr hoch über die Grundmauern hinausgekommen war, hatte der Bauunternehmer nicht weniger als zwanzig grosse Fuhren ansehnlicher antiker Steine, die man an einer besonders ergiebigen Stelle in

der Nähe eigens suchte*), verwendet. Von all diesen Stücken war keine wie immer geartete Copie genommen worden. Dem gegenüber ist rühmend hervorzuheben, dass viele Hausbesitzer antike Sculpturstücke an geeigneten Orten in die Mauern einlassen und für die Erhaltung derselben Sorge tragen. Namentlich finden Löwen, deren überraschend viele hier wie überhaupt in den südlichen Provinzen der österreichisch-ungarischen Monarchie gefunden werden, je nach ihrer Grösse an Postamenten bei freiliegenden Treppen, über dem Thorschlusssteine und sonst Aufstellung.

Freundliche Unterstützung fanden wir Seitens der Capläne des Pfarrers, der Herren Alex. Brnatović und Alex. Šamšalović. Doch war uns nur geringe Arbeitszeit gewährt. Kubitschek, der zuerst nach Mitrovica gegangen war, sah sich wegen Erkrankung bereits nach drei Tagen genöthigt, von der Fortsetzung der Reise abzustehen und nach Hause zurückzukehren. Bald darauf kam Brunšmid nach Mitrovica und wendete seine Aufmerksamkeit zunächst den in der Stadt selbst aufbewahrten Inschriften zu. Am vierten Tage war auch er arbeitsunfähig und musste seiner Genesung halber heimkehren. So kam es, dass wir lange nicht das daselbst vorhandene Material**) durchmustert, ja nicht einmal die von Mommsen im Corpus gemachten Bemerkungen und die von dem Rumaer Vicegespan uns mitgetheilten Notizen (besonders über im Besitze der Frau Zaharijević in Čalma befindliche schöne Bronzen (angeblich Bacchus, 2 Krieger, 2 Tiger), die nach Serbien verkauft werden sollten, Preis 1000 Gulden) verwerthet hatten und die Lösung dieser Aufgabe glücklicheren Nachfolgern überlassen mussten.

Mitrovicaer Museum (untergebracht in der Realschule dieser Stadt). Unedirt sind:

1. Jupiterbüste aus Kalkstein, 0·56 h., bärtiger Kopf mit gelocktem herabwallendem Haupthaar. An Nase und Kinn arg verstümmelt. Auf der Brust die schwer lesbare Inschrift (*Br.*):

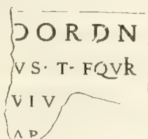
TITVL
C · IVL//QVALS
P C C

2. Marmorplatte in zwei Fragmenten (das eine 0·14 h., 0·11 br., 0·03 d., das andere 0·105 h., 0·11 br., 0·03 d.). Die Buch-

*) So versicherte wenigstens ein bei diesem Baue beschäftigter Ingenieur.

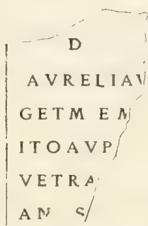
**) Zumal das archäologische.

staben sind schön, die der ersten Zeile grösser als die folgenden. In Z. 3 und 4 folgte hinter den angegebenen Zeichen kein Buchstabe.



geni]*o ord*(*inis*) *n*(*ostri*) . . . . . . *us T*(*iti*) *f*(*ilius*) *Quir*(*ina*) . . . *viv* . . . *a* . .

3. Kalksteinplatte, 0·42 h., 0·27 br., 0·075 d. Buchstaben spät und verwischt (*Br.*).

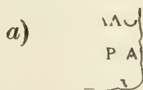


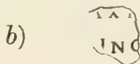
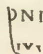
4. Marmorplatte, 0·06 h., 0·16 br. Buchstaben spät.

RIESPRI

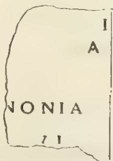
pa]*ries pr*(*i*)*v*[*atus*]. Oberhalb dieser Zeile scheinen auch Buchstaben gestanden zu haben.

5. Zwei Fragmente einer Marmorplatte, *a*) 0·14 h., 0·155 br., *b*) 0·125 h., 0·125 br. Die Dicke der Platte 0·05.

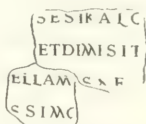
a) 

b)  oder verkehrt 

6. Marmorplatte, 0·34 h., 0·26 br., 0·04 d. Vermuthlich christlich.



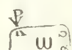
7. Kreisrunde (?) Marmorplatte in 3 Fragmenten. [*a*) 0·145 h., 0·18 br., *b*) 0·148 h., 0·09 br., *c*) 0·06 h., 0·055 br. (mit einem gefiederten Blatt), Dicke 0·02]. Buchstaben spät.



depo|*s*(*ita?*) *est Kal*(*endis O*[*ctobribus*] *et dimisit* (*i. e. reliquit,* vgl. Marini, *iscr. ant. d. ville Alban.* p. 194 zu n. 170) . . *puellam sae*[. . . . *i*]*ssimo.*

8. Unbedeutendere Fragmente:

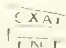
a) Marmortafel 0·13 h., 022 br., 0·025 d.



b) Kalksteinfragment, 0·13 h., 0·12 br., 0·05 d.

D*is manibus et*
ME*moriae*

c) Marmorplatte, 0·10 h., 0·12 br., 0·02 d. (mit vorgerissenen Linien).



d) Kalkstein, 0·09 h., 0·12 br., 0·057 d.



e) Fragment einer weissen Marmorplatte, die durch Nägel befestigt war, wie das bei *α* angedeutete Loch zeigt, die erste Linie ist vorgerissen, 0·095 l., 0·125 br.

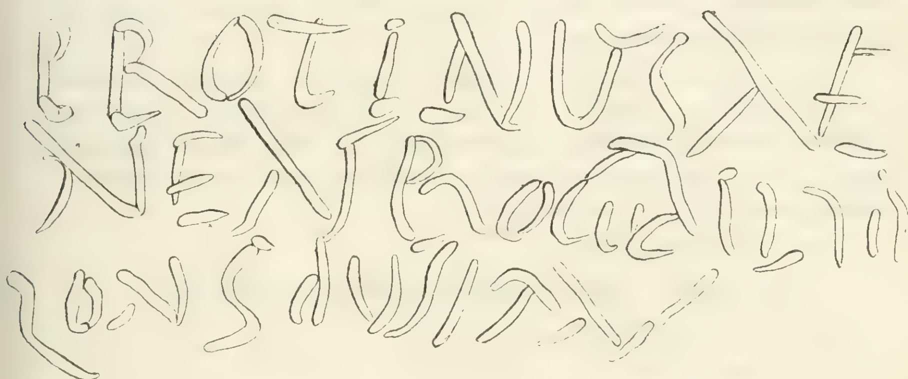


Das Λ in Z. 3 innerhalb eines von einem Kreise umzogenen Kreuzes.

9. Lampen: FESTI = C. I. L. III, 3608, n. 22. FORTIS = ibid. n. 22 (*Br.*).

10. Ziegelinschriften.

a) Zeilenlänge 0·345.



Oberhalb des P in Z. 1 ein wagrechter Strich und rechts unten zwei längere wagrechte Striche. Die Buchstaben sind anfänglich deutlich und sorgsamer geschrieben, dann wird die Schrift immer nachlässiger. Das I von *longius* (Z. 3) ist jedenfalls mit einem Zuge gemacht.

protinus Aeneas procedere longius iras

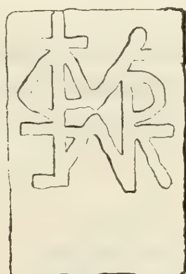
vgl. Vergil Aeneis 5, 461:

tum pater Aeneas procedere longius iras.

Ein gleicher Versanfang Aen. 5, 485:

protinus Aeneas celeri certare sagitta.

b) 0·044 × 0·035



c) SISC, unschöner Stempel.

d) EXER PAN INF = C. I. L. III, 3749 l.

e) FIGVLINAS IVENSIANAS LEG I NOR *figulinas* (*J?*)*uensianas leg*(*ionis*) (*primae*) *Nor*(*icorum*). Gleiche Stempel sind in Schwechat gefunden worden vgl. C. I. L. III, 6489, und Eph. 2, 918. Das Zeichen zwischen *figulinas* und *Vensianas* scheint kaum ein etwas zu gross gerathener Punkt zu sein.

f) LICIO IIII F L S CIR Die Schrift neigt sich sehr zur Cursive. F ist ungefähr so geformt ≤, CI ist so nahe beisammen, dass sie vielleicht einen Buchstaben bilden U oder O. Auch das S ist nicht ganz sicher, vielleicht ein G mit zurückgebogenem oberen Striche. *legio* (*quarta*) *fl*(*avia*) *Gor*(*diana?*)

g) LEG VII (eingeritzt).

h) LEG VII C L P F *leg*(*io*) (*septima*) *Cl*(*audia*) *p*(*ia*) *f*(*idelis*)

i) VII SCVRSAC!FARCVTIO

k) II ARCVTIO FIG

i und *k*) *Fl*(*avii*) *Arcutio*(*nis*) *fig*(*ulina*)?

l—n) DHESCABAR erhaben.

o) MAR retrograd eingeritzt, Buchstabenhöhe 0·082.

p) VI KENIIA

q) ILILCVSVΓ

r) SCPROBIANIPRIV... *sc. Probiani Priv*[*ati*]

Fragment eines Gefässes von gebrannter Erde, am oberen Rande eingekratzt:



Von bereits edirten Stücken ist im Museum vorhanden: C. I. L. III, 3229. 3234. 6441. 6442. 6446. 6448. 6449.

a) Zu C. I. L. III, 3234 (vgl. *add.* p. 1040) Kalksteinara. 0·61 h., 0·21 br., 0·185 d.

LIBERO
ET LIBER
AVG·TI·PA
TERNVS
V S·L·M

b) Zu C. I. L. III, 3229 (*cum. add.* p. 1040) Kalksteinara 0·63 h. In Z. 2 steht bestimmt (*Br.*) T·TL·CAN

c) Zu C. I. L. III, 6479, Marmorfragment, ist nach Brunšmid der Buchstabenform wegen schwerlich antik, 0·21 d., 0·395 br., 0·035 d. (*Br.*)

\ R E Q V I E C I T
D T G A R I V S

d) Zu C. I. L. III, 6472, Kalkstein 0·385 h., 0·48 br., 0·146 d.

'L C ⅃IAPAREN
TESPO SIVERV
NTEILIEAVRELIE
FL ORENTINAQ
VE V I X I T ANN
VDI E SLxvIII

. . . *et* . .]*ia parentes pos*(*u*)*erunt fili*(*a*)*e Aureli*(*a*)*e Florentin*(*a*)*e qu*(*a*)*e vixit ann*(*os*) *quinque dies sexaginta octo.*

e) Zu C. I. L. III, 6446, Marmorfragment, 0·50 h., 0·36 br., 0·04 d.

A | *ω*
Taube
M · IVVINIA | *nus*
con 'STANTIAN | *us*
qui VIXITANN | *is*
reces SITIN PAC | *e*
Ranke
und Trauben

Punkte dreieckig. Hinter dem A in Z. 1 die Hälfte eines aufrechten Kreuzes.

f) Zu C. I. L. III, 6471, Marmorplatte, 0·445 h., 0·47 br., 0·055 d. Dargestellt in Basrelief in zwei getrennten Feldern (0·16 × 0·175) die Brustbilder, l. eines mit der Toga bekleideten Mannes, r. einer bekleideten Frau. Darunter die Inschrift.

Von den übrigen in der Realschule befindlichen Gegenständen seien noch hervorgehoben:

1. Marmorrelief, weisser Stein, allseitig gebrochen. L. sitzt ein wenig nach r. gewendet eine nackte, wahrscheinlich männliche Figur mit sorgfältig gelocktem Haar, auf einem sich über einer

Basis erhebenden Pfeiler. Die l. Hand legt sie auf den Schooss. Die r. Hand ist abgebrochen. R. davon steht mit überkreuzten Beinen eine zweite männliche nackte Figur, mit überreichem Haar, den l. Arm auf einen Baumstumpf oder eine Keule stützend (Herakles?). L. von der sitzenden Reste einer dritten Person. Arbeit sehr plump.

Lampen aus grün oder gelb glasirtem oder unglasirtem gebranntem Thon. Darunter eine mit der Darstellung einer komischen weibl. Maske mit schön gescheitelten Haaren; eine andere zeigt eine nach r. laufende komische männliche Figur; sie hält in den erhobenen Händen einen nicht erkennbaren Gegenstand und wendet den Kopf nach links. — Deckencassetten, Messer, Thongefässe von verschiedener Gestalt, ein Bronzehelm, 0·17 h., Längendurchmesser 0·27, Breitendurchm. 0·213, Metalldicke 0·02, der Helmbügel fehlt.

Bei Herrn **Paul Panaotović** befindet sich eine grosse Sammlung auserlesener Münzen, namentlich goldener Kaisermünzen. Auch besitzt derselbe kleinere Gegenstände, so mehrere goldene Ringe (auf der Goldplatte eines derselben ist ein nach r. schreitendes Ross, auf der eines anderen ein Mann dargestellt), Bronzeschlüssel, Bronzespangen u. a.

In der **Zuckergasse**:

1. Vor dem Hause Nr. 276 kleine Kalksteinsäule, 0·36 h., Umfang 1·34; darauf in schönen und grossen Buchstaben die C. I. L. III, 6445 edirte Inschrift /ART (*Br.*).

2. In der Mauer des dortigen Gasthofes sind drei Basreliefs von gleicher Grösse und besserer Arbeit eingemauert, zwei stehende Löwen (einen nach l., den anderen nach r. gewandt, Pendants) und einen stehenden Tiger darstellend, ebenso auf Kalkstein in Hautrelief ein (sehr beschädigtes) Löwenpaar.

Auf der **Strasse nach Laćarak** befinden sich im Trottoir römische Ziegel, deren zwei die Stempel P und VI (eingeritzt) tragen.

Vor dem **Hause des Districtsleiters** zwei grosse stehende Löwen (Pendants) im Aufgange zum Hause; desgleichen in die Wand eingelassen ein Hautrelief (Löwenpaar) von guter Arbeit.

Im katholischen Pfarrhause, im Besitze des Herrn **Abts Miler**:
1. Kalksteinfragment, 0·40 h., 0·47 br., 0·08 d.

FILI
p ATER
? viv VS·
s VIS·

2. Marmorfragment, 0·16 h., 0·12 br., 0·023 d. (*Br.*).

de f VNCT *o in*
p ACEL

3. Marmorfragment, 0·23 h., 0·21 br., 0·14 d. (*Br.*).

EF *unct* — —
VIXIT
OBO

4. Ziegelfragment.

FIGVLINA S IVENSIAN

vgl. oben Stück *e* der im Museum aufbewahrten Ziegel.

5. Relieffragment, Kalkstein, 0·29 h., 0·17 br., 0·085 t. Zwischen zwei grossen gefiederten Blättern eine nackte Nymphe mit lang herabwallendem Haare, die Arme von sich streckend; erhalten bis zum Nabel.

Ober dem Eingange in das **Hotel Banus Jelaćić** ist eine ideale Maske aus Marmor eingemauert; die Nase verstümmelt.

In der **Promenade**. Mehrere Sarkophage, darunter einer mit bildlichem Schmucke, der indes grösstentheils verdeckt ist, da der Sarkophag in der Erde steckt; auf dem aus der Erde hervorragenden Theile ist ein Hund sichtbar.

Im ehemaligen **Regimentsgarten**. Verschiedene Säulentheile, namentlich ein vorzüglich ausgeführtes und erhaltenes Capitäl korinthischer Ordnung. Ein grosser Sarkophag mit Deckel, ohne bildlichen Schmuck. Löwenpaar (stehend, einander zugewandt) in Hautrelief, schlecht gearbeitet. Ferner

1. Kalksteinara, 0·70 h., 0·43 br., 0·38 t., die Linien sind doppelt vorgerissen, publicirt C. I. L. III, 3231. Z. 1 EI, wie Arneth und Romer gelesen, Z. 5 ist von dem vor HERCVLIO stehenden E (nicht F, wie Arneth) nur die obere Hasta noch zu sehen.

2. Kalksteinara, 0·69 h., 0·48 br., 0·43 d., gute Buchstaben; publicirt C. I. L. III, 3232 (*Br.*).

R
Kopf eines E I APTI
Stiers? CVS NDE *ascia*
PHE I VIVS
5 PERTIN
PRAE I

3. Sandsteincippus, oben abgebrochen; soweit erhalten 0·71 h., 0·38 br., 0·335 t., gute Buchstaben; edirt C. I. III, 3237 (*Br.*)

Imp. Caes. M. Aur.
an TONI *n* O *)
AVG·COH·I· *etc.*

die letzte Zeile ASPPRPCCOS

Auf dem Bauplatze des neuen Hauses der Vermögensgemeinde, zum Verarbeiten als Baustein bestimmt und bald auch verarbeitet:

1. Fragment eines wohl sehr grossen Cippus, 0·40 h., 0·41 br., 0·40 d., sehr fester, weiss und gelb melirter Kalk (*Kub.*).

L II
FPΓ

2. Kalksteinblock, gleich nachdem er gefunden, in Stücke geschlagen; Höhe (soweit noch erhalten) 1·40, Breite 0·865, Dicke 0·53. Das Inschriftfeld ist umgrenzt von einem sorgfältig ausgeführten Spitzblätterornament, an das sich mehrere breite Leisten, hierauf ein neuer Rahmen von Ranken und gefiederten Blättern anschloss; ebenso sorgfältig und fein waren die Seiten behauen, von denen indess nur ein grosser Theil der Umfassung noch vorhanden ist: Spitzblätter, Leisten, Weintrauben und Weinlaub. Die Breite des Rahmens ist überall 0·19. Die Buchstaben sind sehr schön, in Z. 1-3 h. 0·095, dann 0·06 (*Kub.*).

D M
H Æ
NCE
*v ixit a*NN XXVI
IOVIVS · TVS
CVLANVS · PRÆ
FECT EQVIT·
ALAE· IT YR·
VXORIOPTIM·
CASTISSIM·
obs EQVENTSSI
ma F · PIISSIM

Z. 8 *Ityr(aeorum)*. Das *D(is)* in Z. 1 beruht auf der Mittheilung des Herrn Caplans Šamšalović. Brunšmid sah nur mehr geringe Reste davon. Z. 2 notirte er LIÆ (?).

WIEN

JOSEPH BRUNŠMID
WILH. KUBITSCHEK

---

*) Nur die unteren Theile der durchbrochenen Buchstaben sind auf dem Steine zu sehen.

Revidirte und neue Inschriften zu Corpus Inscriptionum Latinarum III (Dacia)

In dem Folgenden theile ich einige: 1. nach älteren Copien im *Corpus* schon erschienene, aber von mir während meiner epigraphischen Untersuchungen revidirte und eine zufälligerweise wiedergefundene, 2. handschriftlich erhaltene, 3. nach fehlerhaften Copien schon publicirte aber von mir neuerdings inspicirte und dem *Corpus* einzuschaltende, endlich 4. Fragmente von fremden Inschriften mit.

Alsó-Jlosva — Csicsó-Keresztúr

1. Neu. Nach einer unter den Manuscripten des Grafen Josef Kemény im siebenbürgischen Museum in Klausenburg (R. 4. XVII. a.) befindlichen genauen Copie des Makrai Elek aus dem J. 1778 publicirte ich im *Archeologiai Értesitö* XIV (1880) p. 60—62 eine in demselben Jahre allda gefundene Inschrift, die, abgesehen von ihrem sonstigen Werthe, für die Topographie der dortigen römischen Niederlassung besonders wichtig ist, indem sich dadurch die Destination eines während meiner in den Jahren 1875—1876 in jenen Ruinen bewerkstelligten Ausgrabungen gefundenen Gebäudes erkennen lässt; dasselbe war nämlich das *templum* der Decurionen der *ala I Tungrorum Frontoniana.*

P · AEL PAVL
N*u*S TEMPL
INSTITVIT
PROSESVO
R*u*MQVE
SALVTE
GENIO SANC
TOSCOLAEDE
CVRIONVM ·

Copie des Elek: Z. 1 PAVL, Z. 2 NOS, Z. 5 ROM

Alsó-Kosály

2. C. I. L. III n. 824. Grünsandstein, 0·94 h., 0·34 br. Revidirt.

I · O · M ·
CETERISQ ·
DIS · P · ΛLENS
SEXT · VIANS
ET · C · FRΛ
TVS · FONE
LVC OVIE *sic*
V · L · P OS ·

Z. 3 *P(ublius) Alienus.* Z. 6—8 *fonte(m) luco vi(a)e* (?) *v(oto) l(ibentes) pos(uerunt).*

Tihó

3. Arch.-epigr. Mitth. III p. 113 n. 12. In einem *Régi köemlékek* betitelten Manuscripte des Grafen Josef Kemény (siebenbürgisches Museum in Klausenburg Graf Kemény'sche Ms.-Sammlung, Miscellanea T. XX n. 9) finde ich unter Nr. X (*Tihói régiség*) Folgendes aufgezeichnet: „Aus dem Briefe Wolfgang Cserei's an Georg Aranka aus dem Jahre 1798 (folgt die kurze Beschreibung des tihóer Castrum und die Inschrift C. I. L. III n. 838). Auf den in dieser Burg vorkommenden Ziegeln sind folgende Buchstaben sichtbar CRƆX." Neigebaur, der Cserei's Angaben p. 233—234 durch Kemény benutzte, copirte wie gewöhnlich auch diese Ziegelinschrift mit CIRƆX fehlerhaft und so musste sie auch in das C. I. L. III 1633. 4 aufgenommen werden. Die Stampiglie, deren Buchstaben sonst auch nicht in der gewöhnlichen Reihe angebracht sind, war wie es scheint gebrochen oder schlecht eingedrückt, denn sie mag den Titel der Cohorte folgendermassen enthalten haben:

CICRƆY

[*c(ohortis) I*] *c(ivium) R(omanorum) Cy(priae)* statt der sonst üblich gewesenen *cohortis I Cypriae civium Romanorum.*

Somit ist es sehr wahrscheinlich, dass die in Tihó stationirt gewesene Cohorte eigentlich *cohors I Cypria civium Romanorum* hiess und jene von mir mitgetheilte Ziegelinschrift eine einfachere Form dieses vollständigen Titels ist.

(Fortsetzung folgt)

Budapest CARL TORMA

Grabstein in Cilli

Am 23. März dieses Jahres ist im nordwestlichen Theile von Cilli, etwa zwölf Meter nördlich von der mittelalterlichen Umfassungsmauer der Stadt, bei Gelegenheit des Schulhausbaues der Congregation der Schulschwestern in der Tiefe von 0·9 Meter ein römischer Grabreliefstein aufgefunden worden, die Reliefseite nach unten gekehrt. Das Material ist weisser grobkörniger krystallinischer Urkalk (sog. Bacherer Marmor), der aus der Gegend von Roetschach, nordwestlich von Gronobitz am Südabhang des Bachern, stammen muss, weil sich dieser körnige Kalk an keinem anderen Punkte des südlichen Steiermark vorfindet. Die Höhe des Steines beträgt 1·3, die Breite 1·03, die Dicke 0·22 Meter.

Der Stein ist auf seinem oberen Theile in Relief geschmückt mit den Brustbildern zweier männlicher Figuren, deren Köpfe bis auf das Kinn abgeschlagen sind. Beide Figuren haben Aermeltunica und Paenula. Die Figur zur R. hält eine Rolle in der Linken. Die andere fasst mit der L. die Paenula an. Bedeutungsvoll ist offenbar bei beiden der Gestus der beiden ausgestreckten Finger der r. Hand. Ein Blattornament scheidet diesen obern Theil von dem mittleren durch zwei schwach verjüngte Säulen eingefassten, welcher die Grabinschrift trägt. Der untere dritte Theil, der vermuthlich auch eine Sculptur trug, ist fast ganz weggeschlagen.

Die Inschrift, in grossen guten Buchstaben des zweiten Jahrhunderts, lautet:

D M
AVR · MAXIMO CIVIS
SVRVS · EX REGIONE
ZEVGMA VICO · HENNIA
AN · XXV · AVR · BASSVS · BARATHE
VIVVS FECIT · FRAT · E AVR · SABINO
CIVIS · SVRVS · EX REGIONE · ZEVGMA
VICO ·

Z. 5 ist das HE des Wortes BARATHE (das A befindet sich in der oberen Hälfte des R) mit seiner rechten Hälfte in die anstossende Säule eingemeisselt. In Z. 2 und 7 hat der Schreiber durch seine semitische Muttersprache verleitet, den Nominativ an Stelle des Dativs gesetzt. Zeugma am Euphrat (Forbiger II 653 A. 40, C. I. G. 4472, C. I. L. III 4331), wie auch Barathe in Lycaonien (Forbiger II 319 A. f.) werden oft genannt; der *vicus Hennia* erscheint hier vielleicht zum ersten Male.

Die Inschrift ist unvollendet, das zeigt der frei gebliebene Raum unter derselben, für zwei bis drei Zeilen noch ausreichend;

ferner fehlt der Name des Vicus und endlich zeigen sich noch hinter dem letzten Worte Spuren des angesetzten Meissels.

Cilli ALFRED HEINRICH

Inschrift aus Carnuntum

Die folgende, nach einem vortrefflichen Abklatsche des Bautechnikers Herrn Moriz König in Deutsch-Altenburg mitgetheilte Inschrift wurde nach brieflicher Angabe des Freiherrn von Ludwigstorff und des Herrn König im November 1879 eine Viertelstunde südöstlich von Petronell in den sogenannten Hundsheimer Krautäckern gefunden. Der Stein ist 1·70 hoch, 0·83 breit, 0·21 dick; in dem dreieckigen Giebelfelde oberhalb der Inschrift befindet sich eine Grabrose. Die Buchstaben sind unschön, scheinen jedoch der älteren Zeit Carnuntums anzugehören. Die Inschrift lautet:

T › STATIVS ⁊ T ›
CLA › VITALIS › CA
MVLODVNI ⁊ STI
III › AN › XXIII › ARRV
NTI › EXPECTATI

Z. 1 a. E. fehlt F, obgleich der Raum dafür vorhanden wäre; dieselbe Auslassung findet sich öfters auf Soldatengrabsteinen, so in der ebenfalls in Carnuntum gefundenen Inschrift des *T. Fl. T. Pol. Secundus Cast(ris)*: Mitth. II S. 104, auf dem von Hübner in York copirten Grabstein des *L. Duccius L. Volt. Rufinus Vienn(a)*: C. I. L. VII, 243, auf einem kürzlich in Königshofen bei Strassburg gefundenen Grabstein des *C. Largennius C. Fab. Luc. mil. leg. II*: Bonner Jahrbücher 1879 p. 72 und sonst. Jedoch ist man vorläufig wenigstens nicht berechtigt, hierin mehr als eine blosse Nachlässigkeit zu sehen, um so mehr, als auf unserem Steine in Z. 4 auch das Centurionenzeichen, ohne Zweifel aus Anlass der demselben ganz ähnlich geformten Punkte ausgefallen ist. — Die Namensform *Camulodunum* ist die auch sonst besser bezeugte, wenn auch daneben in einer stadtrömischen Inschrift und bei Plinius *Camalodunum* erscheint, vgl. Hübner im C. I. L. VII p. 34. Ob wir in Z. 2 CLA · als Tribus oder als Beinamen der Stadt zu fassen haben, ist zweifelhaft: dass Camulodunum denselben geführt habe, ist eine zwar durch kein sicheres Zeugniss beglaubigte (Hübner a. O.), aber doch in hohem Grade wahrscheinliche Annahme. O. H.

Revidirte und neue Inschriften zu Corpus Inscriptionum Latinarum III (Dacia)

(Fortsetzung)

Mojgrád

4. C. I. L. III n. 837. Auf einem 0·69 hohen, 0·61 breiten unapretirten Trachytblocke, gegenwärtig in Haraklány (unweit Zilah) bei H. Dobay Antal. Revidirt.

A N //X
F · VIXAN · V
SALMASRAM|I
EX · N̄ · P · COIVG|I
E · FILO · BM//|

Z. 1 ... *vixit*] *annis triginta*. — Z. 5 *b*(*ene*) *m*(*erentibus*) [*p*(*osuit*)].

5. C. I. L. III. Addit. n. 6249. Auf einem 2·25 hohen, 0·54 breiten, unapretirten Trachytblocke. Gefunden 1868 am Berge Pomet in den Ruinen von *Porolissum* (daher nicht zu *Certia* gehörend), gegenwärtig bei H. Ludwig Szikszai in Zilah. Die zwei ersten Buchstaben der dritten Zeile, die eigentlich Anfangsbuchstaben der vierten sind und nur aus Versehen des *quadratarius* hieher kamen, ausgemeisselt. Revidirt.

D M
VICTORIAT *sic*
|NI|FRFVIX *sic*
ANXXPAIG
VLAPATRo
NVSLIBER
LIBERTEB
M

Z. 2—3 *Victoriae* [*A*]*fr*(*a*)*e*.

Klausenburg

6. C. I. L. III n. 868 erste Hälfte und E. E. II n. 378 ist ein und dasselbe Inschriftfragment. Gegenwärtig im siebenbürgischen Museum in Klausenburg.

7. C. I. L. III n. 872 wurde laut einer Schede unter den im siebenbürgischen Museum in Klausenburg befindlichen Manuscripten des Grafen Josef Kemény (*Convol. Archaeol.* II, n. 84 – 85) im Monat Mai des Jahres 1844 in Türe bei Magyar-Gorbó gefunden, ist daher als zum *ager Napocensis* gehörend C. I. L. III p. 168 VII einzuschalten.

Diplom n. XIV (p. 857) wurde ebenfalls in Türe und nicht in Túr gefunden, laut brieflicher Mittheilung des Putnoki Zsigmond vom Jahre 1844 an Grafen Kemény, der über die Fundumstände des fraglichen Diploms an Ort und Stelle Erhebungen anstellen liess. Die von Mommsen citirte Nummer des *Budapesti Hírlap* vom Jahre 1855 (8. Oct., Nr. 839 p. 2695) erwähnt leider nichts von der Wiederauffindung des interessanten Diploms, das vermuthlich durch den Brand des nagy-enyeder Collegiumgebäudes im Jahre 1848 zu Grunde gegangen sein mag.

8. Die von mir in den Arch.-epigr. Mitth. III p. 97 n. 23 aus Versehen als neu publicirte Klausenburger Inschrift ist in der E. E. II n. 379 bereits mitgetheilt worden.

Torda

9. C. I. L. III n. 901 und E. E. II n. 376 ist eine und dieselbe Inschrift. Auf einer 0·39 h., 0·34 $^{1}/_{2}$ br., weissmarmornen Tafel unter einer Mithrasvorstellung in Relief. Revidirt.

F R O

A T T · V A

Die Inschrift wurde nicht weiter fortgesetzt.

10. C. I. L. III n. 907. Kalkstein, 1·31 h., 0·71 br. Gegenwärtig bei der verwitweten Gräfin Kornis Ferencz, geb. Gräfin Grundemann in Mező-Panit bei Marosvásárhely. Unter dem beschriebenen Relief mit ganz reinen, aber etwas barbarisirenden Buchstaben. Revidirt.

D · M

ÆL · TIIADMES · PALMVRA
VIXANVIII · SVRILIO ·
VIXAN · XXV · RVFINA · VIX
AN XX · ÆL · BOLHAS · BN
NÆI · VET · EX · N · PALMVR ·
ET · ÆL · DOMESTICA · CO
NIVX · ÆIVS · POSVERANT *sic*
FILIÆ · PIENTISSIMÆ ET · CV
LCMÆ · ET · LIBERTO · ET MEN
ESTERIIS B M

Z. 2 *Ael(ia) Tiiadmes? Palmura.* Z. 8 *aeius* für *eius.*
Z. 9—10 *culcm(a)e* für *dulc(issi)m(a)e.*
Z. 10—11 *menesteriis* = *ministeriis.*

11. C. I. L III n. 915. Kalkstein, 0·58 h., 0·68 br. Vormals im Köpeczi'schen Hause in der Klausenburger-Gasse eingemauert, gegenwärtig im Hofe des Stadthauses. Revidirt.

D M

Æ · SABINVS
VIX · N · XIII · ÆLIA
TERTINA · VIX ·
AN · VI · AELIA ·
MELETINA ·
VIX · N · LX · ÆLI ·
i NGENVS · ET ·
[illegible]

12. E. E. IV n. 136. Kalkstein, 0·13 h., 0·6¾ br. Gegenwärtig in der Sammlung des unitarischen Gymnasiums in Torda. Revidirt.

DIA
NAE
INVICT
FECITETLC
CRESCEN//

Z. 4—5 *fecit et lo(cavit) Crescen[s].*

Mező-Bodon (bei Maros-Ludas, östlich von Torda)

13. Neu. Fehlerhaft mitgetheilt in Blasius Orbán *A Székelyföld leírása* V p. 51, von mir revidirt. Sandiger Muschelkalk, 0·94 h., 0·85 br. Gefunden zwischen den Jahren 1800 — 1812 neben der reformirten Kirche im Pfarrgarten, gegenwärtig in die nördliche Aussenwand des vormals Graf Bethlen'schen, jetzt Patruban'schen Hauses in Mező-Bodon eingemauert. Revidirt.

D · · M · *sic*
C · VALER · SEPTI
MIO · VET · LEG ·
V · MAC · P · C ·
VIXIT · ANN LVIII
AELIA IVLIA CoN
IVX ET · HERES PIo
VIRGINIO BENE
DE SE · MERITo · P ·

Z. 4 *p(iae) c(onstantis).*

Székely-Földvár

14. Neu. Mitgetheilt von mir im *Kolozsvári Közlöny* Jahrg. 1860 Nr. 75 p. 309 (*Archaeologiai levelek* I, n. 9). Fragment einer 0·10 h., 0·11—13 br. und 0·3,5 d. weissmarmornen Tafel. Revidirt.

A P O I
———A I

Apol[lini. . . .] A. . . . . . .

Karlsburg

15. C. I. L. III n. 1162. '*In curia nobilitari Sardiensi illustrissimi domini dñi Gregorii Bartsai de N. Bartsa, nunc inclyti Cottus Zarandiensis comitis supremi meritissimi, patroni mihi devoto semper ac colendissimi, in lapide quadrangulo eximie caelato haec exstat mutilata in initio inscriptio*' schreibt der gelehrte magyar-igener reformirte Pfarrer Peter Bod (1712+1769) in einer kurzen '*Inscriptiones Sardienses*' betitelten Aufzeichnung, welche sich im V. Bande der Abel Kerekes'schen Colligate in der Manuscriptensammlung des siebenbürgischen Museums in Klausenburg befindet, in welcher er drei Inschriften, nämlich diese, die folgende n. 16 und C. I. L. III n. 62* des nahen Sárd verzeichnete. Ich theile sie als Variante

der Abschriften Opitzen's und Weidenfelder's mit; letzterer erhielt die Copie der Inschrift gewiss von Bod, dies bezeugt die richtige Angabe des Ortes, wo der Stein sich dazumals befand, ferner die fast vollkommene Aehnlichkeit beider Abschriften.

VRVS AVG C
APVL · PRO SALVTE
SVA ET FLAVIÆ SY
RÆ CONIVGIS
E · G · VAL · FLAVIAN
FILI · ET · OMNIVM
SVORVM EX · VO
TO POSVIT

16. Neu. In derselben Aufzeichnung Bod's '*Iterum in latere aliquo ruderum turris Sardiensis jam dejectae fracto, at unico angulo cum aliqua parte integro, haec erant scripta, rudioribus literis*'. Fragment einer griechischen Inschrift

sic Α : Β Ρ//////////
Γ Α Χ Ν//////////
Φ///////////////

17. C. I. L. III n. 1226. Gegenwärtig im Graf Batthyány'schen Institute in Karlsburg. Revidirt.

CONIVG
P AEL · FOR
TVNATIÆ

18. Neu. Aeusserst morscher sandiger Kalkstein, 0·72 h., 0·47³/₄ br. Gegenwärtig in Karlsburg Tövis - útcza im Hofe des Hauses Nr. 160. Die Inschrift copirte ich im Jahre 1859, als der Stein in noch ziemlich gutem Zustande vor demselben Hause auf der Gasse lag. Seitdem litt die Inschrift so sehr, dass gegenwärtig kaum noch einige Buchstaben sichtbar sind.

XIT A N
OPT · LEG · XI
ANTON · PATER · E
PATRON · TALANC
IIVQP · NOMIN · IS///

. . . . *vi*]*xit an*[*nos* . . . .] *opt*(*io*) *leg*(*ionis*) *XI*[*ii gem*(*inae*)] *Anton*(*inianae*) *pater, et patron*(*us*) *T. Al. An*(*i*)*c*(*ius?*) *II v*(*ir*) *q*(*uinquennalis*) *p*(*rimus?*) *nomin*[*e*] *s*[*uo et*. . .

Arany

19. Die von mir in den Arch.-epigr. Mitth. III p. 107 n. 57 mitgetheilte Inschrift ist eigentlich nicht neu, da sie vorher in den *Archaeologiai Közlemények* VII p. 191 n. 1036, in *Korunk* Jhrg. 1867 Nr. 21 und in der *Hermannstädter Zeitung vereinigt mit dem Siebenbürger Boten* Jhrg. 1867 Nr. 49 jedoch fehlerhaft mitgetheilt worden ist.

Veczel

20. C. I. L. III n. 1339. Sandiger Kalkstein, 0·81 h., 0·41 br. Gegenwärtig im Garten des Herrn Várady Albert in Kéménd. Revidirt.

ERCAVG
SACR
LVCIL FELIX
ET · DOM HERCV
LANVS MAGIST
CVLTORVM
HERCVL
D D

21. C. I. L. III n. 1348. Rother Augit-Andesit, 0·84 h., 0·55 br. Gegenwärtig bei Csanka Petru in Vulcsesd vor der Thüre des Hausganges. Revidirt.

i O M
M V I *p*///
p H O E B V *s*
v. L P

22. C. I. L. III n. 1354. Sandstein, 0·63 h., 0·29 br. Gegenwärtig im Garten des H. Váradi Albert in Kéménd. Revidirt.

I · OMHEL//
POLITAN //
I · L L C I N I V S *sic*
M E S S A L Ṅ////
) LEG XIII G

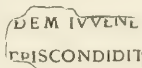
23. C. I. L. III n. 1364. Rother Augit-Andesit, 0·42 h., 0·33 br. Ebenda. Revidirt.

TERRAE
MATRI
V S L M

24. C. I. L. III n. 1391. Zwei zusammenhängende bläulich-weissmarmorne Fragmente, das erste 0·15—16 h., 0·75 br., das zweite 0·7—13 h., 0·70 br. Ebenda am Hofbrunnen. In sehr schönen, der guten Epoche angehörenden Buchstaben. Revidirt.

1. 2.





Wol Ueberreste von Versen.

Möglich dass die Inschrift nicht von Veczel, sondern von Sarmizegetusa stammt, wenigstens deuten dies das Materiale (bläulichgrauer Marmor) und die Form der Buchstaben an.

25. C. I. L. III n. 1403. Eher nach *Veczel* als nach *Aquae* gehörend. Revidirt.

ACVINO
DOM
SATVRN
VLS

Z. 1 ganz sicher. Ob mit *Aquinus domesticus* nicht ein *numen* der Bäder des *pagus Aquensis* (cf. n. 1407) gemeint ist?

Z. 3 V(*pius*) oder *V*(*alerius*) *Saturn*(*inus*).

26. C. I. L. III n. 1412 ist zwar im Jahre 1863 in Vajda-Hunyad in den Ruinen eines Gartenhauses der Hunyadi'schen Veste gefunden worden, deren einstiger Besitzer (vielleicht König Mathias Hunyadi [Corvinus] selbst) wie es scheint römische Inschriftsteine aus der Umgegend sammeln und mit selben sein Gartenhaus schmücken liess, jedoch Materiale (weiss-grauer Marmor) und Wortlaut deuten auf várhelyer sowie

27. C. I. L. III n. 1405, welche aus rothem Augit-Andesit gefertigt ist, auf veczeler Provenienz.

28. C. I. L. III n. 1414. Auch diese Steine wurden mit den vorigen (n. 26—27) an derselben Stelle in Vajda-Hunyad gefunden und da selbe ebenfalls rothe Augit-Andesite sind, mögen sie auch veczeler und nicht várhelyer Provenienz sein.

29. E. E. II n. 453. 2·33 hohe, oben und unten an den Wülsten im Durchmesser 0·33, unter den Wülsten oben 0·28, unten 0·24 und in der Mitte 0·38 haltende Säule, die wie es scheint ursprünglich für andere Zwecke aus sehr porösem Kalktuff mit durchaus unebener Fläche verfertigt und zu dem späteren Zwecke umgekehrt verwendet wurde. Die Einrichtung der Zeilen und Buchstaben, so wie auffallende Verkürzung der wichtigen 11. Zeile gebot die ausserordentliche Unebenheit des Steines. Die Lesung ist nach mehrmals vorgenommener Revision ganz sicher.

IMPCCΛIOVI
VIOTRΛBONIΛ
NOGΛLLOPE *sic*
ΛVGPΛF T *sic*
IMPCC VIVIO
ΛFINIOGΛ O *sic*
VEFDOMINIΛ *sic*
NO
LVO LVS
ΛVGPP
A B Λ
XLV

Imp(eratori) C(aesari) Caio Vivio Traboniano Gallo p(io) f(elici) Aug(usto) pa(tri) p(atriae) et Imp(eratori) C(aesari) C(aio) Vivio Afinio Ga(ll)o Veldominiano L(ucio) Volus(iano) Aug(usto) p(atri) p(atriae). Ab A(pulo) XLV. (p. C. 251—254).

Im L der Z. 9 erhält der vielnamige Kaiser einen neuen Vornamen.

Várhely

30. C. I. L. III n. 1426. Die hübsche weissmarmorne Ara fand ich in der griechisch-nichtunirten Kirche in Maros-Németi im Sanctuarium, wo sie als Altarfuss umgekehrt angebracht und zum Theil in den Boden eingelassen ist. Analogie mit n. 1425, Materiale, die Form der Buchstaben der besten Epoche deuten zwar auf die Provenienz von Sarmizegetusa, da jedoch Mezerzius und Lazius den Stein an das Ufer der Maros am Wege gegen die Donau hin, also bestimmt in das Marosthal setzen, letzterer noch hinzufügend '*haud procul a........ ubi aquarum vestigia*', was auf Veczel passt, in dessen Gebiet wirklich Mineralquellen sind; da es ferner unbegreiflich ist, aus welchem Grunde die maros-

németier Insassen, die doch passende Altarfüsse in nächster Nähe in den Ruinen von Veczel in Hülle und Fülle vorfanden, einen solchen aus dem bedeutend entfernten Hátszegerthale nach Maros-Németi und dazu noch im XV. — XVI. Jahrhundert transportirt hätten: wäre es eben nicht unmöglich, dass der Stein veczeler Provenienz ist. Oder sollte das Monument eines jener sein, die auf Befehl Königs Mathias Hunyadi (Corvinus) von Sarmizegetusa nach Ofen transportirt werden sollten (Arch.-epigr. Mitth. I p. 126, cf. E. E. IV n. 159, 180, 182) und behufs Weitertransportirung auf der Maros von Várhely an die Ufer des Marosflusses geschafft wurden (etwa nach dem vis-à-vis von Maros-Németi am rechten Marosufer liegenden Maros-Solymos, welches in jener Zeit ein bedeutender Marktflecken und zugleich Uferstation war), aber zufälligerweise dort liegen blieben? Nach dieser sehr wahrscheinlichen Annahme stelle ich die Inschrift unter die várhelyer dieser Suite.

MINERVAE
AVG
VLP · DOMIT · HER
MES AVG · COL · ORNA
TVS · ORNAM · DECvR
T P I
VAL · THREPTVS · ET
DOMITII
REGVLVS HIPPONIC
HERMESONESIMVS
AVG COL · HPC · LDDD

31. Neu. Georg Aranka, königl. Gerichtstafelbeisitzer in Marosvásárhely copirte auf einer Reise durch das Hátszegerthal am 2. August 1803 in Nalácz bei dem Baron Josef Naláczi drei römische Inschriftsteine, die alldort vor der Schlosstreppe standen, nämlich n. 1460 und 1508 des C. I. L. III und die folgende, die er „verstümmelt“ nennt. Die Aufzeichnung Aranka's (in zwei Exemplaren) befindet sich unter seinen hinterlassenen Papieren, die durch Geschenk des verewigten Grafen Emerich Mikó in die Manuscriptensammlung des siebenbürgischen Museums kamen. Da die Copien der beiden ersteren Inschriften ganz genau sind, so ist wohl auch die vorliegende als treu zu erachten.

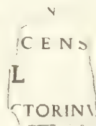
IORVM POROLIS · F · *sic*
TIBISC · SACERDOTAL
PROVINCIAE
DONVM DEDIT

.... *patronus municip|iorum Porolis(sensis) et Tibisc(ensis), sacerdotal(is) provinciae, donum dedit.*

Ob von jenem .... *Quintilianus* gesetzt, zu dessen Ehren n. 1486, mit der diese analog zu sein scheint, errichtet wurde?

Die folgenden Inschriftfragmente sind gewiss nicht dacischer Provenienz, sondern: *a*) vom Grafen Samuel Teleki, Gründer der schönen öffentlichen Bibliothek in Marosvásárhely, wahrscheinlich von Rom, *b*)—*f*) aber von Ludwig Goró von Agyagfalva, k. k. Genie-Major, Verfasser der Wanderungen durch Pompeii (Wien 1825, Fol.), aus Italien mitgebracht.

a) Dünne Tafel von weissem Marmor, 0·10 h., 0·10 br. In der Graf Teleki'schen Bibliothek in Marosvásárhely.



Z. 4 .... *Vi|ctorinu[s* ....

b) Dünne Tafel von bläulich-weissem Marmor, 0·22—27 h., 0·19—20,5 br. Aus dem Nachlasse Ludwig Goró's im siebenbürgischen Museum in Klausenburg.

VI
V I
I S I
N I

c) Dünne Tafel von weissem Marmor, 0·14,5 h., 0·18 br. Aus demselben Nachlasse, ebenda.

SAII

d) Dünne Tafel von weissem Marmor, 0·10 h., 0·8 br. Aus demselben Nachlasse, ebenda.

VXA I
TI

. . . . . . *vix*(*it*) *an*[*nos* . . . . . .

e) Dünne Tafel von weissem Marmor, 0·23,5 h., 0·4—12 br. Aus demselben Nachlasse, ebenda.

D E
NIA
m AXIMV *s*
pr IDIE K
pio et pro? C V L C *cos.* a. 238 p. Chr.?

Z. 2 *Atinia.*

Ob nicht städtisch?

f) Dünne Tafel von weissem Marmor, 0·067 h., 0·14 br. Aus demselben Nachlasse, ebenda.

I I R
H · VIII
MAXIMVS
NIGER

Z. 2 . . . *co*]*h*(*ortis*) *VIII* (*praetoriae*).

Städtisch?

Schliesslich muss ich einen Irrthum berichtigen, den ich Arch.-epigr. Mitth. III p. 93 n. 13 (cf. p. 94 n. 14) beging. Auf Grund des nagy-almáser Meilensteines stellte ich nämlich *Resculum* nach Zutor und *vicus Aficae* nach Sebesváralja, als wenn diese Orte zwei verschiedene gewesen wären, wogegen es sich nur um eine römische Niederlassung handelt, nämlich *Resculum vicus Aficae*(*norum* oder *Afigaenorum?*), die bei Sebesváralja lag und von welcher der Ort, wo der fragliche Meilenstein gefunden wurde, nämlich Nagy-Almás,

richtig XVI m. p. oder $3^1/_5$ österr. Meilen entfernt liegt. Der Ausgangspunkt der römischen Strasse ist demnach *Resculum* = Sebesváralja, von welchem Orte die Strasse durch Nagy-Almás nach den von letzterer Gemeinde nicht weit ($9^1/_2$ Kilometer) liegenden Ruinen von *Optatiana* (und nicht *Largiana* cf. C. I. L. III p. 168) bei Zutor führte.

Budapest im März 1880 CARL TORMA

Die dreigestaltige Hekate

(Taf. III. IV. V. VI. VII)

Ὅταν ᾖ τριῶν ἡμερῶν, Σελήνη ὀνομάζεται, ὅταν δὲ ἕξ, Ἄρτεμις, ὅταν δὲ δεκαπέντε, Ἑκάτη heisst es in den Scholien zu Euripides' Medea v. 396, gewiss aus einer guten Quelle, und zwar ohne Zweifel einer athenischen, die für Erklärung des athenischen Dichters heranzuziehen am natürlichsten war. Verwandte Zeugnisse kommen unten zur Sprache. Hier in Athen sind uns ja auch am besten bekannt der Artemis' Feste an sechsten Monatstagen, der Hekate in der Mitte des Monats [1]) — freilich auch am Neumond. Und allerdings wenn sich nicht etwa nachweisen liesse, dass jene drei Mondnamen je die besondere Form der Sichel, des Quadranten und des Vollmonds bezeichneten — und das wird schwerlich geschehen können — so liegt jener Bestimmung der drei Namen eine Art Compromiss zu Grunde, durch den jede der drei Mondgöttinnen, die ursprünglich den ganzen Mond inne hatte, auf eine Phase als ihr besonderes Gebiet beschränkt wurde. Am wenigsten hat das freilich Selene sich gefallen lassen, deren Name am deutlichsten die Lichtnatur bedeutend, ja auch zur unmythischen Bezeichnung des Gestirns wurde, darum aber mit nichten der jüngste Name ist. Und nicht ist sie darum mythisch am wenigsten entwickelt, sondern am meisten verdunkelt ihre Mythologie durch ihr eigenes Licht. Artemis aber und Hekate stehen sich, trotz der später eingetretenen Namenstauschung und Vorstellungsmischung, deutlich gegenüber als zwei ursprünglich verschiedene Anschauungen und Mythisierungen

[1]) Plutarch *de gloria Athen.* 7 (vgl. Athen. 14, 145) und *de malign. Her.* 26.

des Mondes[2]), jene die Schützin, bei Homer und in den Hymnen ausschliesslich die Göttin des Bogengeschosses, nicht blos als Jägerin, sondern auch als Todesgöttin der Menschen, diese, erst in jüngerer Poesie namhaft, mit näher der Sache bleibendem Gleichnis, die Fackelgöttin. Sie ist recht eigentlich die φωσφόρος, λαμπαδηφόρος, λαμπαδοῦχος, δᾳδοφόρος u. s. w., der Selene, die das σέλας schon im Namen trägt, wie Hekate im Hymnus auf Demeter v. 52 in den Händen, näher verwandt als Artemis. Charakteristisch ist für sie die Doppelung der Fackeln, wie es scheint eine Symbolisierung des Vollmonds, wie der rings mit kleinen Fackeln (δᾴδια) besteckte kreisrunde Kuchen, welchen man am Vollmondsfeste der Hekate auf die Dreiwege und in die Heiligthümer der Artemis trug und den man Amphiphon nannte[3]). Das σέλας ἐν χείρεσσιν ἔχουσα ist zweideutig, nicht so Aristophanes' Frösche v. 1325 und Euripides' Troerinnen v. 308. Bei dem Uebergewicht, welches Artemis durch die homerische Poesie erlangt hatte, ist es aber begreiflich, dass die Mischung der Art sich vollzog, dass Hekate der Artemis angeschlossen wurde, nicht Artemis der Hekate. Artemis-Hekate heisst in Athen die Göttin wie in Kythnos oder Ἄρτεμις φωσφόρος, daneben freilich auch Hekate schlechtweg oder wie Artemis zubenannt Ἐπιπυργιδία[4]). Solcher Unterordnung der Hekate entspricht es, wenn Artemis häufig die Fackeln der Hekate annimmt, selten dagegen und spät Hekate zur Jägerin wird[5]). Wenn z. B. der Chor in Sophokles' Oedipus T. v. 204 gegen den Pestgott nach dem Lykeios auch τάς τε πυρφόρους Ἀρτέμιδος αἴγλας ξὺν αἷς Λύκι' ὄρεα διᾴσσει zu Hilfe ruft, und in den Trachinierinnen v. 211: βοᾶτε τὰν ὁμόσπορον Ἄρτεμιν Ὀρτυγίαν ἐλαφαβόλον, ἀμφίπυρον, so ist die Schwester des Apollon mit Hekate, die freilich ja auch das weibliche Gegenbild des Hekatos ist, wie Phoibe des Phoibos, Helene des Helenos, gemischt, dem Scholiasten noch bewusst, indem er anmerkt: ἀμφίπυρον, παρ' ὅσον ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ δᾳδουχεῖ ἡ αὐτὴ οὖσα τῇ Ἑκάτῃ.

---

[2]) Vgl. Welcker Gr. Götterlehre II, 386. 398. 405.

[3]) Athenaeus 14, 645 Philemon und Philochoros nennen Artemis, Diphilos Hekate. Wie ansprechend auch Philochoros' Beziehung des Namens Amphiphon auf den von beiden einander gegenüberstehenden Gestirnen, Sonne und Mond, erleuchteten Himmel sein mag, der Kuchen mit den Lichtern ringsum kann doch nur ein Abbild der lichtausgefüllten Mondscheibe sein.

[4]) Vgl. Furtwängler Mitth. des deutsch. arch. Inst. in Athen III S. 193.

[5]) So bei Hegesander (Athen. 7, 325 C), bei Dionysios in den Scholien zu Apollonios 3, 200, Statius Achilleis 1, 344, und in orphischer Dichtung.

Dasselbe Verhältnis zeigt sich in den Bildwerken. In ältester Kunst erscheint, so viel ich sehe, Artemis, die Schwester und Gefährtin Apollons nur mit dem Schiesszeug, mag sie davon Gebrauch machen oder, wie gewöhnlich der Fall ist, nicht. Aber auch später bleibt das Schiesszeug, neben oder statt des Bogens und der Pfeile häufig auch ein oder zwei Jagdspiesse, das weitaus häufigste Abzeichen der Göttin, verhältnismässig selten verbindet sich damit die Fackel, oder ist ihr allein die Fackel, einzeln oder doppelt gegeben[6]). Hekate dagegen eingestaltig weiss ich nur mit (zwei) Fackeln dargestellt, so neben Triptolemos' Aussendung, einmal wenigstens mit Namensbeischrift, danach auch sonst mit Wahrscheinlichkeit erkannt (s. Overbeck Kunstmythologie 3, 514); ebenso bei der Heimführung der Persephone durch Hades (s. Overbeck a. O. S. 597) wo sie recht eigentlich als Hegemone auch durch das dem Hermes in gleicher Eigenschaft so oft gegebene Umwenden des Kopfes charakterisiert ist; vielleicht in Unterweltsdarstellungen neben Hades und Persephone (Vase der Ermitage 426), neben Herakles, der den Kerberos entführt, von den Rachegeistern kaum noch verschieden; ob auch auf den Vasen der Ermitage 77 und

---

[6]) Im zweiten Bande der *Élite céramographique* zähle ich Artemis mit Geschoss, ohne Unterschied ob Bogen, Pfeil, Köcher, Speere zusammen oder nur theilweise sich finden, mit schwarzen Figuren 4, mit rothen strengen Stils 10, freieren 13; Artemis mit Fackel einfach oder doppelt auf schwarzfigurigen Vasen oder rothfigurigen strengen Stils keine, freieren Stils 5; Artemis mit Fackel und Geschoss überhaupt eine, ohne Fackel wie Geschoss schwarzfig. 10, rothfigurig 5. Sicherer dürfte folgende Musterung der Münchener (M), Petersburger (P), Neapler (N nebst SA und RC), Londoner (L) Sammlungen nach den bekannten Katalogen sein: mit Geschoss (wie oben) schwarz M. 58 60 69 1028. P. 9. L. 53 482? 507 508 509 534 709, roth in allen Stilarten M. 406 745 783. P. 420 424 523 1644 1717 1720 1724 2185 N. 870 1762 1891 2201 2358 3100 3223 3231 3246 3249 3252 (SA) 31 192 231 508 692. L. 741 744 783 791 793 796 855 934 1677 Band II 283 610 783 1296? 1428 (C) 11; mit Fackel einf. dopp., schwarz N. (RC) 214 219 M. 592 692 wenn man die Frau mit zwei Fackeln vor dem hochzeitlichen (?) Wagen so nennen will; jedenfalls wären dann die Fackeln durch die besondere Function gefordertes Attribut, während das Geschoss, wie oben bemerkt wurde, freie Beigabe ist; rothen Stils: P. 1677 1795 2185 525? N. 702 709? (RC) 525? L. 1277 1331? 1851? Von diesen allen keine, so viel ich sehe, älter als das vierte Jahrhundert; mit Fackel und Geschoss P. 420 N. 690 (RC) 169. Nicht gering ist endlich die Zahl der weder durch Geschoss noch Fackel mitunter aber durch Namensbeischrift ausgezeichneten Bilder der Göttin, schwarz: M. 694 P. 9 87 326 L. 529 598 599 N. 530 2466 3416, mit dem Reh M. 145 L. 459 484 N. 535, mit hohem Kopfschmuck P. 87 M. 1153, roth: M. 483 486 1265 N. 28 177? (RC) 235? L. 517. Dabei sind unsichere wie M. 360 399 u. s. w. weggelassen.

1792? Im Gigantenkampf ist sie von Artemis der Jägerin deutlich unterschieden durch langes Gewand und Fackeln auf dem bekannten vatikanischen Relief, wie jetzt auf der pergamenischen Ara auch durch die Dreigestalt[7]. Lang bekleidet mit zwei Fackeln steht in den Darstellungen der Göttermutter neben dieser eine kleine Dienerin, dem Hermes (Kadmilos) gegenüber, von Conze Arch. Ztg. 1880 S. 9 gewiss richtig Hekate genannt, dieselbe in etwas anderen Verhältnissen auf anderen ebendaselbst aufgezählten Metroa; ebenso vielleicht auf dem in den Abhandl. d. Götting. Gesellsch. d. Wissensch. 1875 von Wieseler publicierten Relief von Megara, mit S. 15. Das archaisirende Bild der Artemis bei der Opferung Iphigenias im Pompejanischen Wandgemälde (Helbig 1304) ist durchaus Hekate wie im Relief von Thasos bei Conze Reise auf den Ins. des thrak. Meeres T. 10, 4. Uebrigens leugne ich natürlich nicht Localformen der Artemis als Fackelgöttin.

Darstellungen der Hekate als Jägerin kenne ich nicht. Die von Luynes in dem unten anzuführenden Werke S. 102 beschriebene Münzdarstellung von Tarsos (Mionnet *Descr.* III S. 656, 613 f.): eine nackte Frau stehend mit Fackel in der Rechten, Schwert Bogen Pfeil in der Linken kann man schwerlich dahin rechnen, eher die Beschreibung von Darstellung der dreigestaltigen bei Eusebios *praep. evang.* 3, 11, 32, doch fehlt der Bogen (und Lorbeerzweig), welcher ihr hier gegeben wird in der Parallelbeschreibung in den Scholien zu Theokrit 2, 33.

Hekate also ist wie Artemis durch alle Zeiten griechischer Kunst auch eingestaltig dargestellt, besonders wo sie in lebendiger Handlung erscheint, doch auch wo schon mehr bildartig wie in den zuletzt angeführten Darstellungen, wie auch Artemidor 2, 37 sowohl die Erscheinung der μονοπρόσωπος als die der τριπρόσωπος deutet So finden wir sie eingestaltig als Tempelbild von Myron in Aigina Paus. 2, 30, 2. von Skopas in Argos P. 2, 22, 8. Diesem freilich waren nach Pausanias zwei andere Hekatebilder gegenübergestellt von Naukydes und Polyklet (dem jüngeren), wie man meint, um so hinterher die populär gewordene Dreiheit herzustellen. Wäre nur die mögliche Zwischenzeit zwischen der Aufstellung des ersten und der beiden andern Bilder etwas grösser. Und warum hätte man da für die zwei Ergänzungsbilder nicht auch Marmor sondern

---

[7]) Auf der Vase des Louvre (Conze Vorlegeblätter S. VIII, 7) hat dagegen Artemis Geschoss und Fackel und ist Hekate nicht sicher nachweisbar.

das dunkle Erz genommen, warum die neuen Bilder dem älteren gegenüber statt daneben gestellt? Man darf also die Frage aufwerfen, ob die zwei andern Bilder nicht fälschlich von Pausanias benannt sind statt etwa Erinyen.

Ueber Alkamenes' dreigestaltige Hekate nun lautet das wichtige Zeugnis des Pausanias a. O., nachdem er das Myronische Bild als ὁμοίως ἓν πρόσωπόν τε καὶ τὸ λοιπὸν σῶμα bezeichnet hat, also: Ἀλκαμένης δὲ ἐμοὶ δοκεῖν πρῶτος ἀγάλματα τρία ἐποίησε προσεχόμενα ἀλλήλοις ἣν Ἀθηναῖοι καλοῦσιν Ἐπιπυργιδίαν· ἕστηκε δὲ παρὰ τῆς Ἀπτέρου Νίκης τὸν ναόν. Daraus entnehmen wir für jetzt, dass das Bild, wenn es neben, nicht vor dem Niketempel stand, kaum anders als an dessen Südseite seinen Platz haben konnte. Drei ohne Zweifel doch lebensgrosse Gestalten, wahrscheinlich um eine Säule gestellt mit der nöthigen Basis, eher hoch als niedrig, fanden keinen Platz auf dem kleinen Dreieck nördlich vom Tempel, dessen ungleichseitige Gestalt überdies zu der Dreigestalt in augenscheinlichem Misverhältnis gestanden hätte. Ungleich besser stand solches Bild über der Südwestecke des Pyrgos und ungleich besser kam ihm hier jene volksthümliche Benennung Epipyrgidia, wohl auch ohne Nebennamen zu, wenn es über der jähen Höhe, als wenn es auf leicht zugänglicher Stelle gleich neben der kleinen Treppe stand[8]). Wäre es hier, erst spät dem zur Burg Gehenden sichtbar, mehr wie ein Beiwerk des Tempels der Nike erschienen, so stand es dort fernhin kenntlich den Zugang schützend, frei nach drei Seiten schauend[9]). Ehe wir nun die Frage aufwerfen, was Alkamenes eigentlich geneuert, und woher die Idee der Dreigestalt gekommen, bedarf es

8) Ueber diese scheint das Richtige von Bohn Arch. Zeitung 1880, 85 gesagt.

9) Vgl. in Orpheus Argonautika 892 die Beschreibung der Burg des Aietes und 898 αὐτὰρ ἐπὶ σταθμοῖο πυλῶν τηλῶπις ἄνασσα Ἵστανεν αἰθύουσα πυρὸς σέλας ἥν κέ νυ Κόλχοι Ἄρτεμιν ἐμπυλίην κελαδοδρόμον ἱλάσκονται, ein Hindernis einzutreten 907 εἴργει γὰρ πάντη δεινὴ θεὸς ἡγεμόνεια λύσσαν ἐπιπνείουσα... σκυλάκεσσιν. Weiterhin 933 wird sie Μουνυχίη Ἑκάτη genannt, 981 wieder Ἀρτέμιδος φρουρὸν δέμας und macht neben der leibhaftigen, durch Beschwörung gerufenen Ταρταρόπαις Ἑκάτη 975 mehr den Eindruck eines Bildes mit solchem Leben, wie wunderthätigen Bildern auch sonst nachgesagt wurde. Vgl. Robert *de Gratiis atticis* in den *Comment. in hon. Mommseni* S. 147, der Hegemone als Namen der Hekate wahrscheinlich macht. Hekate als προπυλαία schon bei Aischylos angeführt in den Scholien zu Theokr. 2, 36. Auch in Euripides' Phoen. 109 ruft Antigone die Hekate nicht wie die Scholien und Neuere meinen wegen des Blitzens, sondern als Schützerin der Stadt gegen den Feind draussen vor den Mauern. Diese Gedankenrichtung verrathen die folgenden Worte.

zunächst genauerer Kenntnis derjenigen Hekatebilder, welche das meiste Anrecht haben als Nachbildungen der Epipyrgidia zu gelten. Denn verschiedene hat man dafür gehalten. Nur das eine noch mag gleich hier bemerkt werden, dass Pausanias oder seine Quelle, wie die vorausgehende Bemerkung über Myrons Hekate zeigt, hier wie in andern Angaben über den Erfinder eines Typus nur namhafte Künstler im Auge gehabt zu haben scheint.

Darstellungen der dreigestaltigen Hekate, zuerst auf Münzen von Seguin erkannt, sind dann einzeln nachgewiesen von Causeus im *Museum Romanum*, in Caylus *Recueil*, in Paciaudis *Monumenta Peloponnesiaca* und Passeris *Lucernae fictiles*. Zusammenstellungen oder Anführungen mehrerer finden sich in Montfaucon's *L'antiquité expliquée*, in Gerhards Antiken unedirten Bildwerken mit dem Prodromus, beide Werke mir nicht zugänglich, in Müllers Archäologie und den Denkmälern alter Kunst II von Wieseler, in Stephanis Ausruhendem Herakles und Welckers Griechischer Götterlehre II [10]. Die Exemplare der Athenischen Sammlungen sind natürlich grösstentheils in den Katalogen von Kekulé und Heydemann [11]), einzelne aus anderen Theilen Griechenlands in den Mittheilungen des deutsch. arch. Inst. zu Athen II und III von Milchhöfer, Dressel und Körte beschrieben, und einige zum Theil sonst nicht berücksichtigte mit anderen besprochen in dem interessanten Aufsatz von Furtwängler über die Chariten der Akropolis in denselben Mittheilungen III, 193 f. Ein Besuch Griechenlands in diesem Frühjahr gab mir Gelegenheit nicht nur die meisten der in den letztgenannten Werken erwähnten oder beschriebenen Hekataia selber zu prüfen, sondern auch etliche neue besonders in Athen kennen zu lernen. Nicht unwesentliche Ergänzungen meiner Aufzeichnungen besonders in Bezug auf Maasse und Provenienz verdanke ich der Freundlichkeit Dr. Lollings. Die Exemplare des Berliner Museums hat Dr. R. Schneider mit eifrigem Bemühen für mich revidiert; in London hat Benndorf freundlich Umschau für mich gehalten, auch sonst manchen Nachweis geliefert. Diesen wie allen anderen, die meine Arbeit gefördert, danke ich von Herzen.

---

[10]) In H. D. de Luynes *Études numismatiques sur quelques types relatifs au culte d'Hécate* wird von Hekate selbst nur beiläufig gehandelt.

[11]) Kekulé Die antiken Bildwerke im Theseion zu Athen; Heydemann Die antiken Marmorbildwerke in der sog. Stoa des Hadrian, dem Windthurm des Andronikus, dem Wärterhäuschen auf der Akropolis und der Ephorie im Cultusministerium.

An keinem anderen Orte finden sich so zahlreiche Hekataia beisammen wie in Athen. Manche von ihnen sind freilich nicht in Athen, ja einige nicht mal in Attika gefunden, dafür lassen sich aber viele der gegenwärtig ausserhalb Athens vorhandenen mehr oder minder sicher auf athenischen Ursprung zurückführen. Diese griechischen, oder sagen wir lieber attischen Hekataia im Grossen und Ganzen trotz der selten guten, öfter mittelmässigen, meist handwerksmässigen Arbeit, übereinstimmend in Stil und Attributen, bilden die eine, wie leicht zu erkennen, ältere Gruppe, der eine zweite — zählt man nur die Rundbilder — kleinere gegenübersteht. Die eigentlichen Attribute in der ersten Gruppe sind Fackeln, lange auf dem Boden stehende, Giessgefäss, Schale, Frucht und Hund; die der zweiten Gruppe kurze Fackeln, Schwerter, Dolche, Peitschen, Schlüssel, Schlangen und vereinzelt noch andres. Die Exemplare der zweiten Gattung entstammen dem weiteren Gebiet griechisch-römischer Cultur theils im Westen wie Italien und Donaugebiet, theils dem Osten, besonders Kleinasien. Doch ist diese Scheidung natürlich nicht so scharf, dass nicht einzelne Stücke der zweiten Gattung auch im griechischen Mutterlande sich fänden, häufiger noch solche der ersten auch im Osten. Manches Exemplar kann bei starker Zerstörung, namentlich der Attribute Zweifel über seine Zugehörigkeit wecken; manche nehmen auch eine Mittelstellung ein, die demgemäss den Uebergang von der ersten Gruppe zur zweiten machen werden.

I. Gruppe

Um die nothwendige Beschreibung der einzelnen Stücke kürzer fassen zu können, schicke ich die Gesammtcharakteristik vorauf. Das Material dieser Hekataia ist stets weisser Marmor, wo man denselben näher zu bestimmen sich getraut hat, schien es fast immer pentelischer; das Maass der Höhe ist durchschnittlich gegen M. 0·35 für das vollständige; doch scheinen öfters Bohrlöcher unten oder oben in der Axe noch auf Unter- und Aufsatz zu weisen. Der Kern, um welchen die Figuren gestellt sind, wo soweit erhalten, immer etwas über diese herausragend, ist bald als runder Schaft, bald als dreiseitiger Pfeiler charakterisiert, dem bald an den Seiten bald an den Enden die drei Figuren vorgestellt sind. Sie stehen je nach der Dicke des Kerns bald etwas enger, bald etwas weiter, immer aber in streng gebundener Haltung, grad aufrecht, je beide Füsse geschlossen und gleich belastet, die Arme mit den Attributen möglichst angeschlossen an den Körper — nur das einzige relief-

artige Hekataion macht eine Ausnahme davon. Wie die Haltung so ist namentlich auch die Kleidung von alterthümlichem Charakter. Fünf Hauptformen derselben sind zu unterscheiden, die freilich nicht alle gleich häufig angewandt sind. (I) Am häufigsten findet sich der Doppelchiton, Ueberfall vorn in der Mitte etwa bis zur Scham, an den Seiten etwas weiter hinabreichend, darüber der Gürtel unter dem Busen. (II) Unter dem Ueberfall kommt mitunter noch der Kolpos zum Vorschein. (III) Oefter sondert sich ein Oberkleid, wie I nur unten kürzer, von dem unten über den Füssen sowie mit Ermeln, aber nicht vor dem Hals zum Vorschein kommenden Unterchiton aus feinerem krausfaltigem Stoffe. Seltener tritt zum Chiton das Himation, entweder (IV) straff unter der einen Achsel über Rücken und Brust, hier mit dem charakteristisch gefälteten Umschlag schräg zur anderen Schulter herauflaufend, wo beide Zipfel verbunden sind; oder (V) in gewöhnlicher Weise von der l. Schulter nach hinten, um die r. Seite herum an die l. Seite genommen oder über den l. Arm geworfen. Der Kopf trägt immer den Polos oder Kalathos bald höher, bald niedriger, drüber selten einen Schleier; stets aber finden sich die steifen über die Schultern nach vorn fallenden Locken, Zöpfe oder Flechten, meist eine, mitunter zwei über jeder Schulter. Die Fussbekleidung sind, so weit erkennbar, in der Regel Schuhe. Nach der verschiedenen Auswahl und Vertheilung der Attribute, d. h. der in den Händen gehaltenen, denn der Hund konnte für die Abtheilung nicht massgebend sein, sondern wie die Gewandung und andres nur secundär, zerlegt sich diese Gruppe wieder in eine Reihe von kleineren. Diese habe ich im Folgenden mit grossen, die einzelnen Exemplare einer jeden mit kleinen lateinischen Buchstaben bezeichnet. Ohne damit ein Präjudiz über die Gestalt des gemeinsamen Vorbilds abzugeben, gehe ich von den einfacher ausgestatteten Hekatäen aus und mache der Uebersichtlichkeit wegen danach noch wieder grössere Abtheilungen, die weiterhin nicht berücksichtigt werden. Dass ich in der Beschreibung der einzelnen Stücke der Kürze die Form der Darstellung nachsetze, wird man leicht vergeben, ist doch das kürzeste Wort oder gar Zeichen oft am geeignetsten rasche klare Vorstellung zu wecken, worauf es allein ankommt.

I. Alle drei Gestalten sind einander gleich.

A. Jede fasst mit beiden Händen den unteren Saum des Chitonüberfalls, oder ist diesen fassend zu denken, wenn auch rohe Ausführung oder schlechte Erhaltung das Motiv verdunkeln.

a) Im Piräus gefunden, aus dem Cultusministerium (Heydemann 772), jetzt im Centralmuseum von Athen. Marmor ‚pentelisch'. Höhe mit der 0·02 hohen Basis 0·46, die drei Figuren an den Ecken des dreiseitigen Pfeilers von besserer Arbeit und Erhaltung. Tracht III, deutlich auf den Armen entlang das glatte Bündchen oder Quäder in welches von beiden Seiten her die feingerippten Falten gefasst sind. Der Gürtel, eine runde Schnur fehlt bei einer Gestalt. Einmal eine Lücke zwischen zwei Figuren, wohl absichtslos. Schuhe deutlich;

b) im Berliner Museum 461 aus Athen, im alten Brunnen am Fuss der Akropolis gefunden, 1844/5 erworben. H. 0·38. Der untere Theil fehlt, das Erhaltene stark beschädigt. Auf der oberen Kreisfläche des Schaftes sind die Quadranten eingegraben. Die Figuren nicht dicht gestellt; Schleier über dem Polos, Schuhe; [illegible] nr 171

c) im Centralmuseum von Athen, im Glasschrank = Kekulé 106. H. 0·25—0·30. die Figuren dicht gestellt. Obertheil mit den Köpfen fehlt, gewöhnliche Arbeit und verschlissen;

d) sah ich im Piräus in Privatbesitz. H. etwa 3/4 Fuss, die Figuren ziemlich weit gestellt, Hände herabhängend, nichts haltend;

e) in Athen im Varvakion. H. 0·25. Der Kern etwa von quadratem Durchschnitt. Tracht I. Hände gesenkt, nicht etwa sich anfassend. Attribute nicht sichtbar, Köpfe fehlen;

f) Athen im Keller des Centralmuseums = Kekulé 174. H. 0·30. Die Hände gesenkt am Gewand, das stark verscheuert gleich I geordnet scheint;

g) Athen im Centralmuseum, früher im Cultusministerium = Heydemann 775. ‚Pentel. Marmor'. H. 0·47, die Basis rund, durch Einkerbung wie aus zwei Platten zusammengesetzt, oben dreiseitig; die Gestalten vom Hals abwärts erhalten, je an der Seite, nicht der Ecke des Prismas. Tracht I (III?), das Quäder (s. *a*) je zwei Ermeln gemeinsam, der Gürtel breit; die Locken, zwei auf jeder Schulter, aber fast zu einer verbunden, von freierem Fall. An den Füssen nicht Schuhe sondern Sandalen; die Arme grad hängend, nur die Zeigefinger eingebogen zum Anfassen;

? *h*) Athen im Akropolismuseum. H. 0·12, von leidlicher Arbeit, noch zwei Figuren erhalten. Tracht IV, Arme gesenkt. Möglich auch Typus *E F G*;

i) in Turin, nach Wieseler Götting. Gel. Nachr. 1877 S. 671: 'eine kleine Darstellung der dreiförmigen Hekate mit abgebrochenen Köpfen und ohne Attribute'. Dütschke Antike Bildwerke in Oberitalien IV n. 197 giebt den archaistischen Charakter und Höhe 0·30 an. Herkunft wohl griechisch.

Nicht athenischer Herkunft, doch zum Theil benachbarten Fundorts:

k) in Athen im Varvakion λιθ. 2303 aus dem Heiligthum der Göttermutter (?) im tanagräischen Gebiet, s. Körte Mitth. des deutsch. arch. Inst. in Athen III S. 389 u. 395 n. 173 'von pentelischem Marmor? ohne Köpfe und Hälse, die eine der Figuren ganz abgerieben', Tracht I;

? *l*) sah ich in Altkorinth im Hofe des Papas Athanasios Sakellariu. H. 0·31. Vom Gürtel abwärts noch eine und eine halbe Gestalt erhalten, „die Hände fassten wohl das Gewand", von Attributen nichts. Möglich *E F G*;

m) Mavromati (Dimitzana). Milchhöfers Angaben in den Mitth. des deutsch. arch. Inst. in Athen IV S. 296 lassen die Tracht IV mit Schleier gleich *b* erkennen; die gesenkten Hände weisen es in diese Gruppe; „das horizontale Einsatzloch" in einer der Hände lässt freilich in ungewöhnlicher Weise an ein Abzeichen denken. H. 0·52.

Diesen Typus lässt auch das griechische Votivrelief der Münchener Glypthothek Brunn 301 *a* nach einer von Brunn mir freundlich zur Ansicht mitgetheilten Zeichnung erkennen. Dasselbe, aus dem Nachlass des Königs Otto von Griechenland stammend, ist gewiss griechischer Herkunft. Das Hekataion lässt unten die Basis wie oben den überragenden Schaft, ausserdem niedrige Kalathoi erkennen. Basis und oberes Schaftende machen zusammen etwa ein Viertel des Ganzen aus. Es wird später noch von dem Relief die Rede sein.

B. Während noch je eine Hand der drei Figuren das Gewand in der angegebenen Weise hält, bekommt je die andere nach wie vor gesenkt eine grosse Fackel:

a) von mir im Piräus gesehen. Tracht I.

Verwandt scheint der Typus der aeginetischen Münze unter Septimius Severus geprägt, abgebildet Arch. Zeit. 1843 T. IX, 6 und Denkm. a. K. II, 882, während das andere an erster Stelle n. 7 mehr zur zweiten Gattung hinneigt.

C. Mit der grossen Fackel in der einen verbindet sich die Schale in der andern Hand, beide gesenkt gehalten:

a) in Pergamon gefunden, vgl. die Ergebnisse der Ausgrabungen zu Pergamon von Conze, Humann u. s. w. S. 71;

b) in Amiens, abgebildet in der Arch. Zeitg. 1857 T. XCIX, 4 mit S. 24. Der Schaft, oben abgebrochen, scheinbar unterhalb des Bruches sich verdickend. Tracht I. Zu dem hohen, oben sich erweiternden Kalathos kommt noch ein Diadem. Die Basis rund, Maass nicht angegeben;

c) in Wien im unteren Belvedere Inv. 339 Legat Hillmann 1864, von Dr. R. Schneider mir nachgewiesen, nach Beschreibung Kenners, durch Dr. Bergmanns Güte vermittelt. 'Stumpf 0·098 breit, oben 0·016 dick, unten oval 0·045 br. zu 0·035'. Der Schaft rund, oben etwas verjüngt, 'die Figuren sind gleich', Tracht I; 'die Arme hängen gleichmässig herab, in der R. scheint sie eine Schale zu halten, in der L. ein Scepter, sehr dick'.

D. Zu den genannten Attributen kommt noch der Hund in zwei freilich ungenügend bekannten Stücken:

a) aus Peiresc's Papieren bei Montfaucon *Ant. expl.* I, pl. 90, 4 danach Gerhard Ant. uned. Bildw. T. 314, 7. 8. bei Stephani Ausruh. Herakl. S. 253 als Nr. 2;

? *b)* 'in Paris', aus Fauvels Besitz bei Montfaucon a. O. und Gerhard a. O. T. 307, 31—33, bei Stephani a. O. als N. 1.

II. Wenig zahlreich sind die Hekataia mit nur zwei gleichen Figuren.

E. Die eine mit zwei grossen Fackeln, die andern beiden je mit beiden Händen das Gewand fassend, alle Hände gesenkt:

? *a)* Athen im Nationalmuseum, im letzten Saal rechts, im Glasschrank zur L. des Eintretenden, aus dem Varvakion (λιθ. 2097) wohl gleich Lebas *mon. fig.* 112, 1. H. ca. 0·18, Tracht I. 'Neben der einen auf dem Grund jederseits hinter der Hand ein langer Gegenstand, Fackel?'.

F. Zwei mit beiden Händen, die dritte mit einer das Gewand fassend, mit der andern die grosse Fackel, alle Hände gesenkt:

a) Athen im Centralmuseum, früher im Cultusministerium 833, 1870 bezeichnet. Dreiseitiger Pfeiler, H. 0·30 Tracht I. Die eine der gewandfassenden Figuren wendet den Oberkörper, besonders den Oberkörper ein wenig nach rechts (v. Besch.), wo die Figur steht, welche in gesenkter R. die grosse Fackel hält.

G. Zwei Figuren mit beiden gesenkten Händen das Gewand fassend, die dritte ebenso mit der einen Hand, während sie die andere vor die Brust hält:

a) Athen im Keller des Centralmuseums, ungewisser Herkunft = Heydemann 285, Tracht I. Nicht gut sagt Heydemann 'heben ihr Gewand empor';

? *b*) im Britischen Museum, bezeichnet 'Datscha *near Knidos* C. T. N.' Nur vom Hals bis zu den Knieen erhalten und dabei hat auch nur die ihre Brust Berührende beide Hände, während von den zwei anderen nur je ein herabhängend am Gewand liegender Arm erhalten ist. Der andere fehlt, so dass auch der Typus M vielleicht möglich wäre.

H. Alle drei mit einer gesenkten Hand das Gewand berührend, mit der anderen gesenkt die erste eine Schale haltend, die anderen beiden die Brust berührend:

a) 'bei einem athenischen Kunsthändler sah ich eine Hekatestatuette aus pentel. Marmor (Obertheil, die drei Köpfe erhalten, modern [?]. H. 0·27, archaistisch. Rechte bei *a* Patera haltend, bei *b c* auf der Brust liegend. Linke bei *a b c* herabhängend' Lolling;

b) Leyden bei Janssen *de grieksche, romeinsche en etrurische Monumenten van het Museum van Oudheden te Leyden* Nr. 67, nach dort mitgetheilter Vermuthung Oudendorps aus Italien und in der That ungewöhnlich durch die Höhe von 0·76, einschliesslich 0·04 für die Basis, 0·08 für das überragende Schaftende, die indess eben der Grund der Verschleppung nach Italien in älterer oder neuerer Zeit gewesen sein mag. Abgebildet Arch. Ztg. 1843, Taf. I Gerhard, Venusidole Taf. V, 3 Akad. Abh. Taf. XXXII, 3, vielleicht auch bei Nic. Chevalier *recherches* u. s. w. Tf. 22, III (mir nicht zugänglich), bei Stephani, Ausruh. Her. S. 253, 3. Tracht I. Erhalten ist allerdings nur die Linke von 1 und 2 mit einer 'Mispel' vor dem Busen (bei der einen ergänzt), während die beiden anderen Arme fehlen, aber herabhängend gewesen zu sein scheinen, wie Rechte und Linke der dritten Figur. Denn allerdings fehlen auch hier die Unterarme, aber vor den erhaltenen Brüsten ist, wie Klügmann mittheilt, keine Ansatzspur.

III. Eine Unterscheidung aller drei Gestalten ist auf verschiedene Weise erreicht, und zwar in deutlichem Zusammenhang mit den schon aufgezählten Varianten, der Art, dass das unterscheidende

Attribut in die eine Hand gelegt wird — ob R. oder L., darauf ist wohl nicht immer Gewicht zu legen — während die andere Hand entweder bei allen dreien oder bei zweien noch gleiche Verwendung findet, selten alle drei Figuren auch hinsichtlich der zweiten Hand verschieden sind.

J. Alle drei mit einer Hand das Gewand fassend, *a* mit der R., *b* mit der L., *c* mit beiden, in der andern Hand *a* die grosse Fackel, *b* 'etwa eine Blume haltend' auf der Brust:

a) Berlin 461 A, Herkunft unbekannt. Die drei Figuren dicht um einen runden Schaft gestellt: Tracht I (III?). H. 0·28. Köpfe abgestossen, unten ein Zapfen zum Einlassen in eine Plinthe.

K. Alle drei halten die eine Hand (L.) gesenkt am Gewand, mit der anderen (R.) fasst die erste eine grosse Fackel, die zweite (rechts v. Besch. herumgezählt) die Brust, die dritte gesenkt eine Kanne (oder Schale):

?*a)* gefunden in Athen 1874, früher im Cultusministerium, jetzt im Centralmuseum. Die Figuren an einem dreiseitigen Pfeiler. Das Obertheil mit den Köpfen fehlt. Tracht III, der Gürtel breit. Bei der ersten ruht die L., fast den unter ihr aufschauend sitzenden Hund berührend, bei der zweiten und dritten die R. gesenkt am Gewand. In der anderen Hand ist bei der ersten die Fackel deutlich, nicht sicher die Kanne bei der zweiten, deutlich wieder bei der dritten ein runder Gegenstand wie ein Apfel unter der r. Brust von der R. gefasst;

?*b)* Athen, Centralmuseum, im Glasschrank = Kekulé 110. H. ca. 0·20. Der Schaft rund, nach unten zunehmend, Obertheil zerstört. Tracht I. *a* Bei der L. ein Rest der Fackel, unter der hängenden R. sitzt aufschauend der Hund. *b* Die R. vor der Brust, zwischen Daumen und Zeigefinger einen runden Körper (Apfel?) haltend, die hängende Linke am Gewand (?). *c* In der gesenkten R. die Kanne (?), L. gleichfalls hängend;

c) Athen, Centralmuseum. H. 0·34 von der Sohle bis zum Hals. Tracht III. *a* Arme verstossen, am rechten etwas, was Kanne oder Schale gewesen sein mag. Zu beiden Seiten ihr zugekehrt sitzt der Hund. *b* Der rechte Unterarm fehlt, aber auf dem Grund steht der Rest von einem bis zur Wade herabreichenden Gegenstand. Der linke Unterarm noch mehr zerstört. *c* Die R. im Unterarm gehoben fasst zwischen Daumen und Zeigefinger die Brust. (L. Gurlitt: 'hält die R. auf die r. Brust, der Gegenstand aus der Hand ausgebrochen, Granate?') L. hangend, ob etwas haltend ist ungewiss?

d) im Göttinger Museum, nach Wieseler Götting. gel. Nachr. 1873 S. 524, durch briefliche Mittheilung ergänzt, aus dem Orient, ordinäre Arbeit der Kaiserzeit. Ohne die Zöpfe, welche fehlen, H. 5 Zoll. Die Gewandung alterthümlich, bei der ersten und dritten Tracht I, bei der zweiten IV oder V. *a* die R. mit der Frucht (?) vor der Brust, die L. das Gewand fassend; *b* eine Fackel im l. Arm, die R. oben spurlos abgebrochen (also Gewandfassen möglich); *c* mit der R. die Kanne, mit der L. das Gewand haltend.

L. Statt der Frucht tritt die Schale neben der Kanne ein, die Fackel bleibt:

a) Athen im Cultusministerium = Heydemann 723. Aus dem Besitz der Familie Schinas, Fundort nicht angegeben. Die Figuren ohne Köpfe, freien Stils, an den Ecken des dreiseitigen, in der Basis runden Pfeilers. H. 0·37. 1. Tracht V, linkes Standbein. Die ungezwungen hängende L. fasst den Gewandzipfel (nach Heydemann wohl einen Apfel oder ein Gewandstück); 2. Tracht I ohne Gürtel, in der hangenden R. die Schale, die L. anliegend; 3. rechtes Standbein. Tracht V, das Himation über den l. Arm geworfen. In gesenkter R. die Kanne; die L. hängt am Gewande anliegend; Schuhe und Locken wie gewöhnlich.

M. In der R. Frucht, Kanne, Schale, während je die L. das Gewand fasst:

a) Bei Stephani Ausr. Herakl. S. 253 Nr. 8, abgebildet das. auf Tf. V, 1—3 'Athen im Besitz eines Griechen Dokos befindlich. Ordinäre Arbeit der römischen Zeit in achaisirendem Stil.' H. 0·26. Tracht I. Der runde Schaft oben mit den Köpfen weggebrochen.

b) Stephani a. a. O. Nr. 9 'Athen Theseion[12]), Nr. 594 von weissem Marmor, 0·32 hoch, fragmentierte Hekate, welche in allen Einzelheiten der vorhergehenden entspricht'.

N. Alle drei halten in der einen (l.) Hand die Fackel, während die andere (r.) Kanne, Schale gesenkt, Frucht vor der Brust hält:

[12]) 'Im Theseion findet sich keine Hekate mehr. Es ist dies möglicher Weise die, welche ich bei Nostrakis sah. Doch fehlen mir genauere Notizen. Trotz mehrmaligen Nachforschens habe ich den Besitzer nicht mehr ausfindig machen können: er ist von einer Wohnung in die andere gezogen'. Lolling.

a) Leider in meinen Notizen ohne Angabe des Orts, wo ich sie gesehen, so dass ich nur aus der Umgebung auf Theben schliessen kann. H. 0·27. Drei Figuren, ganz erhalten. Oben ein Einsatzloch. Die Arbeit leidlich, Tracht I. Die Kanne bei der ersten und die Frucht, nicht aber die Hand vor der Brust der zweiten zweifelhaft.

O, noch näher dem Typus *C* wieder nur in einem Exemplar erhalten; in der L. je die Fackel, die R., hängend gleich der L., hält bei 1 die Kanne, bei 2 das Gewand, bei 3 die Schale:

a) Britisches Museum, jetzt im Demeterzimmer in einem der Wandschränke. H. 0·19. Pentel. M. Gefunden im Tempel der Venus in Kyrene durch Smith und Porcher. Tracht I. Die R. der zweiten, unter welcher der übliche Hund sitzt, ist weggebrochen, so dass man auch eine zweite Schale mit Benndorf vermuthen könnte, wie sonst freilich nicht nachweisbar. Dann wäre dieser Typus nach *J* zu stellen. Die Fackel mehr wie ein Scepter aussehend.

P. Eine Figur mit zwei Fackeln, die anderen beiden mit je einer, in der andern Hand Kanne, Schale:

a) Das Metternich'sche Hekataion, angeblich aus Aigina, jetzt auf Schloss Königswart bei Marienbad in Böhmen von wo es auf Benndorf's Ansuchen R. von Eitelberger sich für eine Ausstellung im Oesterr. Museum nach Wien erbat und in Gipsabgüssen verbreitete. Zum ersten Male abgebildet auf Taf. III. Marmor pentelisch. H. 0·57, davon je 0·04 für die untere wie für die obere Einfassung. Breite 0·35, davon für die Einfassung je 0·03. In der Vertheilung der Attribute sich eng an die vorhergehenden anschliessend nimmt dieses Hekataion sonst eine hervorragende Stelle ein durch Eigenthümlichkeit der Composition wie durch Schönheit und vorzüglichste Erhaltung. Auch hier sind offenbar drei selbständige Gestalten, mit dem Rücken aneinander stehend, ohne Pfeiler oder Säulenschaft dazwischen, aber nicht in gleichmässiger Rundung, sondern als Relief in der bei Votivbildern üblichen Einfassung. Ragend bis zur Decke steht die Dreigestalt, wenn man von den freier gehaltenen Armen absieht, so wie auch die gewöhnlichen Hekataia erscheinen mussten, wenn man ihre drei Gestalten mit einem Blick überschauen wollte: die eine in voller Vorderansicht, die beiden anderen neben ihr von der Seite gesehen, etwas in den Hintergrund gedrängt, doch ein wenig höher, wohl um Brust und Schultern besser zur Ansicht zu bringen. So ist hier augen-

scheinlich eine die Hauptfigur geworden, eben die mit doppelter Fackel ausgestattete und die gleiche Ausstattung gab die gleiche Haltung der beiden zur Seite bis an die Anten gehaltenen Arme, wenn man nicht umgekehrt sagen muss, dass das so deutliche Streben nach Symmetrie hier der Hauptfigur die doppelte Fackel geben liess, während die anderen beiden Figuren je den Unterarm mit der Fackel über, den Schale oder Kanne haltenden unter dem Arme der Mittelfigur völlig entsprechend und doch völlig ungezwungen vorstrecken. Dieses Abstehen der Arme, so verschieden von der Geschlossenheit der übrigen Hekataia dieser Gattung war die Folge der Reliefdarstellung, bei der nur so die Verschiedenheit der Attribute zur Geltung kommen konnte. Bemerkenswerth ist auch die Schlankheit der Gestalten gegenüber den gedrungenen Verhältnissen der übrigen Hekataia. Dieselbe mag gesteigert werden dadurch, dass die Arme nicht am Körper anliegen, man sieht aber leicht, dass Hals, Arme, Beine und Leib auch an sich von ungewöhnlicher Länge und Schlankheit sind[13]). Der Eindruck ragender Grösse, vermehrt durch den hohen Kalathos, verbindet sich bei dem architektonischen Aufbau der Gestalt und dem altertümlichen Stil mit demjenigen feierlicher und weihevoller Erscheinung, wie er anderen Hekataia trotz ähnlichen Stiles nicht eigen ist. Freilich wirkt auch die fast tadellose Erhaltung mit, da nur die rechte Stirn mit dem Auge an der Hauptfigur verletzt ist. Aber auch ein Vergleich mit anderen archaistischen Werken guter Erhaltung, z. B. der Dresdener Dreifussbasis, lässt wohl ähnliches Streben nach wohl abgewogenem ceremoniellem Anstand, aber sehr ungleiches Gelingen erkennen. Wie sorgfältig durchgeführt und nicht schablonenhaft ist das Gefält vor der Brust, die Zerlegung der grösseren Falten unter dem Druck des Gürtels, die Klarheit der gesammten Gewandanordnung, darum als Beispiel der Gewandform III hinzustellen. Das Haar, in der Hauptsache nicht wesentlich von den anderen Bildern verschieden, zeichnet

[13]) Zur Erklärung dieser Thatsache bemerkt mir Benndorf 'die Schlankheit des Metternich'schen Hekataion ist wohl hauptsächlich eine künstlerische Ausgleichung des Missverhältnisses, dass drei Figuren nebeneinander geschlossen gewissermassen in eine zusammenwachsen, eine Feinheit die so gross und so natürlich ist, dass sie fast erst durch Reflexion, nicht sofort bei erster Betrachtung entgegentritt. In anderen Exemplaren ist die Schwierigkeit gehoben durch stärkere Lösung und Differenzierung der Gestalten'.

sich doch aus durch grössere Fülle und Feinheit der Ausführung um Stirn und Schläfen, durch grössere Weichheit und Natürlichkeit der über die Schultern fallenden Strähnen. Es steht, dünkt mich, dem Haar der Münchener Eirene nicht fern. Das Auge mit grossem länglichen Augapfel, liegt unter zart und sauber gearbeiteter Braue. Ein Zeichen späterer Zeit ist die Weichheit des Halses mit seinen zarten Hautfalten, an die Melierin oder die knidische Demeter erinnernd. Schlank und zart sind die Arme, zierlich aber nicht geziert die Hände, mit feiner Individualisirung der einzelnen Finger, besonders an der Hauptfigur und den Händen mit Kanne und Schale. Die Füsse sind nicht wie gewöhnlich in geschlossener Parallelstellung, sondern etwas auswärts gesetzt, so dass die Falten des unteren Chiton nicht bloss zu beiden Seiten, sondern auch zwischen dieselben fallen. Alles, und nicht am wenigsten die so anspruchslose wie charakteristische Darstellung des Nebensächlichen, der Gefässe, der Fackeln, der Einrahmung weist auf gute, griechische Zeit, ich sehe nichts, was an das vierte Jahrhundert zu denken verböte.

Ein besonderes Interesse gewinnt dies Hekataion noch durch die Zusammenstellung mit den übrigen. So verwandt es durch die Attribute, die Form der Fackeln, die Gesammtauffassung den übrigen Hekataia der ersten Gruppe ist, so nahe steht es doch durch die Composition einem grossen Theile der zweiten Gattung. Gleichwohl kann es nur hier und nicht, wie andere, später anzuführende unter den den Uebergang bildenden seinen Platz nehmen[14]).

IV. Nur zwei der drei Gestalten haben noch je eine Hand in gleicher Verwendung.

Q. Die erste und zweite mit der einen Hand das Gewand fassend, mit der andern die erste die Brust berührend, die zweite Schale oder Kanne haltend; die dritte hat zwei Fackeln:

[14]) Eine gewisse Aehnlichkeit hat ein Berliner Relief Nr. 893; der untere, allein erhaltene Theil 0·26 h., 0·20 br., 0·04 d., durch von Prokesch aus Griechenland ins Museum gelangt. In ähnlicher, doch schlichterer Einfassung steht, nur bis zum Gürtel erhalten, ein Weib in voller Vorderansicht, archaischer Stellung und Fältelung des Doppelchitons (I) mit Schuhen, in jeder etwas abseits vom Körper gesenkten Hand eine kurze Fackel emporhaltend. Da aber von Nebenfiguren nichts zu sehen ist, liegt wohl näher an eine Artemis mit Fackeln zu denken, als an eine mehr der zweiten Gruppe zugehörige dreiköpfige Hekate. Vgl. das athenische Münzbild Beulé *Monn. d'Athènes* S. 380, von Beulé Demeter genannt.

a) Athen im Cultusministerium, gefunden in Keratzini unweit des Piraeus = Heydemann 757, auf hoher Basis, Tracht I (der 'Streifen' bei Heydemann ist nur die gewöhnliche breite Mittelfalte), die Schale bei der zweiten ist zweifelhaft.

R. Wenig unterschieden ist es, wenn die erste beide Hände am Gewand hat, die zweite nur die linke, mit der rechten einen (undeutlichen) Gegenstand vor die Brust haltend; die dritte Schale in der einen, Fackel in der andern haltend:

?*a*) Athen im kleinen Akropolismuseum, mir entgangen; die Beschreibung desselben verdanke ich Dr. L. Gurlitt. Erhalten nur etwa die untere Hälfte, 0·15 hoch. Die erste, von Gurlitt als Hauptfigur bezeichnet, hält links die Fackel, rechts die Schale, darunter der aufschauend sitzende Hund; die zweite scheint die Linke erhoben zu haben, also wohl an die Brust, die Rechte fasst das Gewand mit gespitzten Fingern; die dritte fasst das Gewand mit beiden Händen in gleicher Weise.

b) Argos in der Demarchie, siehe Mitth. d. d. arch. Inst. in Athen IV. S. 149 und Furtwängler ebenda III, S. 194, 2. H. 0·35, Tracht I. Die Fackel in der L. von 1 schien mir nicht, wie Milchhöfer, zweifelhaft. In der R. über dem Hund war, scheint es, die Schale nicht vorhanden; 2: beide Hände am Gewand; 3: die L. hängend am Gewand, die R. vor der Brust. Ich weiss nicht, welches Exemplar des Athenischen Centralmuseums Milchhöfer a. a. O. diesem nahe verwandt findet, noch welche die attischen Exemplare sind, mit welchen nach Furtwängler a. O. jenes von Argos bis ins Einzelne übereinstimmt.

c) Früher im Museum Catajo (dessen Bestand nach Conze im Arch. Anzeiger S. 93 'in ganz überwiegender Menge griechische, meistens kleinere Sculpturen'), Cavedoni *Indicazione antiq. del museo Estense* S. 107 n. 1508 (mir nicht zugänglich), bei Stephani Ausr. Her. S. 253 n. 5, abgeb. Gerhard Venusidole V, 1. 2., Ak. Abh. 32, 1. 2., danach Wieseler D. a. K. II, LXXI 892 *a b*. Jetzt ist das Original in Wien und neu abgebildet auf unserer Tafel V 2 *a b c* und in umstehendem Holzschnitt (S. 158).

Das Folgende nach Benndorf's Angaben: H. 0·66, der elliptischen Basis 0·07. Der Schaft rund, oben profilirt. Tracht I, d. h. Ermel wie bei III, aber nicht die feinen Falten über den Füssen. Dazu Schleier vom hohen Polos herabhängend; zwei Locken über jede Schulter fallend. Die Füsse mit Schuhen sind parallel gestellt. Die herabhängenden Hände R. und L. der ersten,

L. der zweiten mit eingebogenem Zeigefinger am Gewand; deutlich der Apfel vor der Brust der zweiten in der Rechten. Aus der Schale in der Rechten von 3 fliesst es grad auf die Schnauze des aufschauend sitzenden Hundes.



Zu den durch vortreffliche Erhaltung hier vollkommen deutlichen Elementen dieses Typus kommen noch zwei besondere Dinge jederseits neben der Fackelhalterin (3), die dadurch auch

hier als die Hauptfigur bezeichnet ist. Gegen sie gekehrt, nur den Kopf etwas in Vollansicht herauskehrend, steht oder schwebt auf ihrem linken Oberarm eine kleine weibliche Figur in der Tracht II, die gesenkte Rechte am Gewand, mit erhobener Linken eine grosse flache Scheibe (πίναξ) horizontal auf dem Kopf haltend. An der r. Seite von 3 steht auf dorischer, uncannelirter Säule ganz in Vorderansicht ein bockbeiniger ithyphallischer Pan, bärtig, von beiden Füssen gleich getragen und mit beiden Händen einen Schild mit der Wölbung nach oben über dem Kopf haltend, Schild des Pan und Scheibe des Mädchens erreichen grade die Poloshöhe der drei Hauptfiguren. Der weisse Marmor trägt am Fackelfeuer (wie ein Berliner Hekataion der zweiten Gattung) auch an Schild und Haar rothe Farbe. ‘Schematische, spätgriechische Arbeit.’

S. Zwei Gestalten legen die L. an die Brust, halten in der Rechten Schale und Kanne, die dritte in jeder Hand eine Fackel:

a) Berlin 461 B. Die runde Plinthe hoch 0·08, die Figuren 0·37, das Ganze 0·50, da der oben horizontal abgeschnittene runde Schaft über die Figuren hinausragt. Tracht I. Der Hund findet sich hier nicht unter der Schale sondern unter der Kanne bei der dritten. Antike Skulpt. S. 75

b) London, Britisches Museum. H. 0·30, die Ränder der schmalen Basis unten abgebrochen. Ueberall beschädigt, oben, scheint es, vollständig. ‘Feine attische Arbeit, signirt 49, 12—1, 57’ (Benndorf). Der Schaft rund. Tracht I. Die L. zwischen den Brüsten von 1 und 2 scheint einen Gegenstand gehalten zu haben, der undeutlich geworden ist; die R. von 1 hielt vielleicht die Kanne, die von 2 ist leer, eine Abweichung von diesem Typus.

? *c*) Bei Passeri *lucernae fictiles* Taf. 76 ff. S. 108 ff.; bei Stephani a. a. O. Nr. 6. Vielleicht mit stärkeren Abweichungen, aber bei der Unsicherheit doch am ehesten hierher zu stellen (vielleicht sonst zu *H*). Ein gut erhaltenes Steinbild, sagt Passeri, über einen Fuss hoch; der dreiseitige Pfeiler, an dessen Ecken die Figuren stehen, die Köpfe mit dem Polos überragend, oben mit einem Einsatzloch, nach Passeri deutlich für den Einsatz einer Lampe bestimmt. Tracht I. Die erste und zweite haben die L. vor der Brust, einmal, wie auch der Text besagt, mit einem Granatapfel, das andere Mal mit einem kleineren Rund (*globum*). In der R. hält die erste nichts, d. h. wohl das Gewand, die zweite eine Flechte, die dritte in der hangenden R. die Schale: ‘*duplicem*

pateram', in der L. geschultert eine kurze Fackel, wie man nach der Abbildung denken mag, nach dem Text freilich '*funem complicatum sive serpentes*', denn das Alter lasse nicht genau unterscheiden. Die Stricke wie die Schlangen, unerhört bei dieser Gattung, wohin doch alle sicheren Züge: die Hand vor der Brust und die Schale das Werk weisen, sind entweder unter dem Einfluss bekannter Werke aus der zweiten Gruppe hineingesehen — an eine (falsche) Ergänzung zu denken, scheinen die Textesworte zu verbieten — oder es sind allemal kurze Fackeln, wie sie freilich nur auf Werken der zweiten Gattung begegnen.

Andere in Bezug auf die Dreigestalt durchaus diesem Kreise angehörige Darstellungen können doch wegen ganz neuer Zuthaten erst weiter unten in anderem Zusammenhange Erwähnung finden.

C. Hier aber sind noch aufzuzählen etliche kleinere Fragmente, die keinem bestimmten Typus auch nur mit einiger Wahrscheinlichkeit zugewiesen werden können, möglicher Weise eins oder das andere einem schon aufgezählten Stück zugehörig, was zu constatieren unmöglich war:

a) bei Kekulé 303, von mir nicht gesehen, H. 0·12, parischer (?) Marmor, nach Pittakis 1831 in Athen gefunden. Abgebildet Lebas *Mon. Fig.* Taf. 4, 2; auf allen Seiten gebrochen, der mittlere Theil einer weiblichen Figur, in alterthümlich geordnetem Gewande und noch eine r. Hand mit der Schale von der zweiten Figur erhalten. Arbeit sorgfältig;

b) Athen. Akropolismuseum. H. 0·10. An rundem Schaft drei bestossene weibliche Köpfe, an deren Seiten Streifen wie Locken herabhangen;

c) Athen im Varvakion, 39 mit Bleistift signirt, das obere Ende eines Schaftes mit zwei Köpfen mit Polos daran, neben dem einen oben links das Fackelende mit emporschlagender Flamme. Die Kopfhaltung etwas freier. Das Relief verschlissen. H. 0·07, Durchmesser durch die Köpfe gemessen 0·05;

d) in Athen mir geschenkt, nach persönlicher Mittheilung Furtwänglers wahrscheinlich identisch mit dem, welches er in den Mitth. d. d. arch. Inst. III. S. 194, 1 erwähnt, als aus Corfu nach Athen, vielleicht einst auf umgekehrtem Wege von Athen nach Corfu gelangt. Pentel. Marmor. H. 0·08. Von leidlicher Arbeit, aber arg bestossen, das Obertheil des runden Schaftes, daran drei Köpfe mit niedrigem Polos, neben dem einen das

obere Ende der Fackel mit der Flamme. Oben auf dem Schaft über dem Ablauf — doch ist die eine Hälfte des Schaftes über den Köpfen weggespalten — deutlich Früchte, darunter kenntlich Traube und Pinienzapfen, Hirseähren (?), Liebesäpfel (?);

e) Athen im Varvakion (λιθ. 2034) aus dem Gebiet von Tanagra. S. Körte Mitth. d. d. arch. Inst. III. S. 389 und 395, Nr. 172. „Von weissem grobkörnigem Marmor", stark verwittert. Am runden Schaft noch zwei Köpfe mit niedrigem Polos, Hals und etwas von Locken. H. 0·09 nach Körte, 0·12 nach Lolling; die Wellen des Haares und Formen der Köpfe fand ich nicht archaisirend;

f) im Museum in Leyden, siehe Janssen a. a. O. Nr. 118, von Thera. 'Kopf von *Hecate triformis*' nach dem Maass, 0·055, aber offenbar nicht ein selbständiges Stück, sondern Oberstück eines Hekataion gleich *bcd*;

g) in Olympia gefunden 1877 an der Nordostecke des Zeustempels, nach freundlicher Mittheilung Treus von *parischem* Marmor, der im Feuer gelitten, nur die drei Hälse mit Locken und Schleier, 'welcher die aneinanderstossenden Köpfe verbindet, die Brust bekleidet, die Arbeit am Hals recht hübsch';

h) im Depôt des Berliner Museums aus Panofkas Nachlass. Das Obertheil des runden Schaftes, überragend die drei Köpfe daran mit täniengeschmücktem Haar, H. 0·076.

Dass die von Stephani *C. R.* 1869, S. 191 erwähnte, 1868 in Südrussland gefundene Säule, 0·19 hoch, mit drei Stierschädeln oben daran, die Basis eines Hekataion gewesen, scheint mir unerwiesen.

Wie schon gesagt, es ist klar, dass wir es hier mit einer und derselben Grundvorstellung zu thun haben. Um diese zu verstehen, fragen wir billig erst, woher die Elemente derselben, dann woher ihre Zusammensetzung rührt.

Von den eigentlichen Attributen ist keines zugleich häufiger und in seiner Bedeutung klarer als die Fackel, einzeln allen drei Gestalten eigen in *BCDONOP* (hier der einen doppelt), einzeln nur einer *FJKLRT* (?), doppelt einer *EP*, (wie bemerkt den andern beiden einzeln) *QS*. Wohl fehlt die Fackel ganz, ausser *A*, wo ja alle besonderen Attribute fehlen, nur *GHM*, d. h. in fünf Exemplaren; nie aber sind zwei von den drei Figuren durch die Fackel ausgezeichnet, wie doch andres Attribut öfter bei zweien gleich vorkommt.

Als Attribut der eingestaltigen Hekate ist die Fackel und namentlich die doppelte oben nachgewiesen. Auch wie auf die nationale Artemis die Fackel von Hekate oder Eileithyia oder andern Localformen übergegangen, ist schon berührt[15]. Sie ist bekanntes Attribut der Tauropolos, wie der Pheraia und Bendis. Selene hat zwar entsprechend der Deutlichkeit ihres Namens, gewöhnlich als sprechendstes Abzeichen die Mondsichel (oder den Nimbus) daneben aber auch die Fackel (vgl. Eur. Suppl. 990), bei Endymion (Jahn Arch. Beitr. S. 56), neben den capitolinischen Göttern (Jahn a. O. S. 85), neben Prometheus (Jahn das. S. 87). Wie Morgen- und Abendstern, z. B. in den Endymionsdarstellungen (Jahn a. O. S. 59. 65 f.) oder neben dem Kopf der Selene (Denkm. alt. Kunst II, 190), so erhält ja auch Helios die Fackel z. B. im Gigantenkampf auf der Ara von Pergamon, statt seiner Apollon auf der Vase des Louvre (Conze, Vorlegebl. S. VIII, 7).

Kanne und Schale: alle drei Gestalten erscheinen nur mit der Schale neben der Fackel ausgestattet *CD*; zwei sich ergänzend, mit Kanne die eine, mit Schale die andere *LMNOPS*; eine mit

---

[15]) S. oben Anm. 6. Andere Vasenbilder, wo Artemis zum Geschoss auch die Fackel erhalten, wie *Mon. Ined. dell' Inst.* VIII, 42, die Kadmosvase Gerhard Etr. Camp. V B. C, zwei Gigantomachievasen Gerhard Trinksch. II. f. und Conze Vorlegebl. S. VIII, 7, halte ich für überflüssig. In dem Relief Perrot *Galatie et Bithynie* pl. 4 wie auf den zwei römischen: Heydemann Mitth. aus d. Antikensamml. in Oberital. S. 33, 20 und Denkm. alt. K. II[3], 166[a] würde man die langbekleidete Fackelhalterin (auf 1 und 3 mit zwei Fackeln) eher für Hekate halten (gleichwie das Bild der Göttin beim Iphigeniaopfer, Helbig Wandgem. 1304), wäre sie nicht durch Nebenumstände als Artemis (Diana) bezeichnet. Eher Hekate dürfte gemeint sein auf dem von Schoene Griech. Reliefs N. 108 publicierten und dem dazu verglichenen Relief des Britischen Museums, wenn auf letzterem nicht der Köcher sichtbar ist, was eine Skizze mich glauben lässt. Millingens Werk ist mir nicht zur Hand. Von Münzdarstellungen lässt Mionnets Beschreibung bei Myrlea *Suppl.* V S. 9, Hadriani S. 40, Nikomedeia S. 205, Prusia S. 223, Apollonia S. 291, Akarnania III, 587, von Kyzikos V S. 324, Tripolis VIII S. 295 im Tempel (und Athen Beulé S. 380) zweifeln, ob die dargestellte Fackelgöttin Artemis oder Hekate zu nennen sei. Meistens ist durch andere Umstände die Nennung Artemis indiciert. So durch Verbindung von Fackel und Geschoss, gelegentlich auch die Tracht, Tanagra III, 522; Megara III, 589; Aigeira IV, 22; Perinth II, 569; Ephesos VI, 205 u. 208; *Descr.* III, 121; Bruttii *Descr.* 1, 184; die Pergaia *Su.* III S. 46; oder durch die kurze Tracht: Lysimachia II, 535; Athen III, 578 (vgl. Beulé a. O. S. 375) Kaphyai IV, 276; Mantineia IV, 280; Orchomenos IV. 284; Parion V, 510; Magnesia VI, 11 und 236; Thyatira VII, 324; oder durch die Sichel, die Pergaia VII, 46, durch Hirsch Thyatira VII, 455 (vgl. 450); Ephesos VI, 173 vgl. 209, 146; Mytilene VI, 76; Perinth II, 577; durch den Stier oder das Ross z. B. Termessos *Suppl.* VII, 139.

Kanne oder Schale *KQ*, mit Schale *HRT*; keines von beiden *A B E F G J*.

Schwerlich dürfen wir die Schale hier nur in der abgeblassten Bedeutung eines allgemeinen göttlichen Ehrenzeichens nehmen. Denn wenn das Urbild unserer Hekataia auch nicht so alt sein dürfte, als es zunächst scheinen mag, so ist es doch wohl älter als jenes Ehrenzeichen, das hinab bis in die Zeit des Pheidias und seiner Schüler noch nicht in Geltung ist, das wir vielmehr erst im fünften Jahrhundert, wie mir scheint, sich herausbilden sehen aus der Homerischen Vorstellung der im Olymp den himmlischen Trank geniessenden Götter, indem auf rothfigurigen Vasen strengen Stils zunächst die Götter in Gesellschaft, dann einzeln, vorzüglich Zeus von einer der jüngeren Göttinnen sich den Trank einschenken lässt, von dem dann nach gut menschlicher Weise frommen Sinnes vor dem Genuss erst gespendet wird.

Aber auch die Art, wie unsere Hekatefiguren die Schale halten, weicht von jenem Ausdruck zukommender Cultusehren erheblich ab. Zur Seite in gesenkter Hand getragen, erscheint sie ganz wie bei Frauen und Jungfrauen des Panathenäischen Festzuges am Parthenonsfries. Endlich verbunden mit der Kanne, mahnt uns die Schale nicht so sehr der Trank empfangenden Götter zu gedenken, als der den Trank darreichenden, die ja auch häufig nicht blos die Kanne, sondern auch die Schale in den Händen halten, und die ja auch, Hebe, Nike, Iris und wie sie alle heissen, Jungfrauen sind. Vor allem liegt es nahe, der wenigstens seit Mitte des fünften Jahrhunderts — also auch eben zur Zeit des Alkamenes — beliebten Darstellungen des von Artemis (und Leto) den Trank empfangenden Apollon Kitharodos uns zu erinnern [16]. Kaum dürfte es für die Erklärung dieser Darstellungen ausreichen, wollte man nur die Uebertragung eines schönen Motivs auch auf diesen Götterverein annehmen, da nicht allein seherische und dichterische Begeisterung als Wirkung des Feuchten sonst und vorzüglich in Apollinischem Mythen- und Vorstellungskreis geläufig ist, sondern andrerseits auch der Artemis Beziehungen zur feuchten Natur hinlänglich verbürgt sind. Ich brauche kaum an die Limnatis, Potamia, Saronia, Alpheionia, an die der Artemis gleichgesetzte Eurynome, Tochter des Okeanos zu erinnern. Und wenn aus Zeiten, wo die Götter noch die besonderen Abzeichen ihres Wesens in die Hand gegeben erhalten, ein-

[16]) Vgl. O. Jahn Bilderchroniken S. 48. Stephani *CR.* 1873 S. 111 ff. 201 ff. und Heydemann zu *Mon. ined.* IX, 17, 1.

mal ein altes Schnitzbild mit Bogen und Schale ausgestattet wird auf der Neapler Pelopsvase, so mögen wir dasselbe Hera wegen des Locales und Mythos nennen, aber uns zugleich der Jovase (Gerhard Ak. Abh. T. 82, 3) erinnern, deren altes Cultusbild mit Polos, Bogen und Fackel wieder wegen des Mythos und Locales als Hera oder Hera-Eileithyia richtig erkannt ist und so zur Artemis (-Eileithyia) hinüberführt [17]). Die Artemis eines attischen Tetradrachmon (Beulé *monn. d'Athènes* S. 287) mit Polos und Schleier, Bogen in der Linken, Schale in der Rechten, darunter der Hund, wird uns noch weiter beschäftigen. Ein anderes Götterbild mit der Schale von einem Schüler des Pheidias war die Rhamnusische 'Nemesis', von Welcker und andern Mythologen zu den Mondgöttinnen gerechnet, wie sie denn der Helene zur Mutter gegeben ist, mit Artemis durch ihren Namen Upis und die Hirsche, mit denen Agorakritos ihre Krone zierte, nahe sich berührt, und der Apfelzweig, den sie in der Rechten trug, an die Frucht unserer Hekatebilder erinnert. Die Aithiopen endlich an der Schale der Göttin von Rhamnus wird man kaum passender erklären als durch den Hinweis auf die Homerischen

Αἰθίοπας οἳ διχθὰ δεδαίαται, ἔσχατοι ἀνδρῶν
οἳ μὲν δυσομένου Ὑπερίονος οἳ δ'ἀνιόντος

die wie sie Anfang und Ende der Sonnenbahn bezeichnen, gleiche Bedeutung auch für die Mondgöttin haben können [18]).

Ob nun die Schale selbst ein Mondsymbol gewesen [19]), und ob der Darstellung, besser der Vorstellung, dass Artemis dem Bruder den Trank der Begeisterung reiche, ursprünglich hervorgegangen sei aus poetischer Auffassung des in stiller Vollmondnacht reichlich ausgegossenen, alsbald von der Morgensonne weggetrunkenen Thaus, das mag dahin gestellt bleiben: die Mondgöttin wurde jedenfalls als Spenderin des Thaus anerkannt in poetischem Ausdruck Alk-

[17]) Vgl. die Juno Lucina des Vaticanischen Steins Overbeck Kunstmyth. III, 153. Die Hera von Samos mit Schalen, Overbeck Kunstmyth. III, Münztafel I.

[18]) S. verschiedene andere Erklärungen bei Welcker Gr. Götterl. II S. 579.

[19]) Schwartz Sonne Mond und Sterne S. 33 (u. 55) weiss für diese Vorstellung nur ausser dem verwandten des Heliosbechers ein schönes aber etwas künstliches Gleichniss in Rückert'schem Gedicht anzuführen. Vielleicht ist aber auch der goldene σκύφος, in welchem eine Artemis (?) aus Löwenmilch einen grossen silberweissen Käse macht Alkman (bei Athenaios 11, 498 F.) hierherzuziehn. Freilich dürfte fast noch mehr der Käse selbst, zum Götterfest bereitet, ein Gleichniss des Vollmondes sein. Vgl. Schwartz a. O. S. 9.

mans, der bei Plutarch *symp. qu.* 3, 10, 3 den Thau, die Ersa, Tochter des Zeus und der Selana nennt, und Plutarch bespricht in dem ganzen Capitel, wie auch *de Is. et Osir.* 41, die der ausdörrenden Kraft der Sonne entgegensetzte des Mondes, besonders des Vollmondes: δροσοβολεῖ[20]) γὰρ ταῖς πανσελήνοις μάλιστα διατηκόμενος (ὁ ἀήρ) und führt darauf die geburtshelfende Macht der Artemis-Eileithyia zurück. Sieht es nicht aus wie eine Illustration zu Ciceros Worten *de nat. deor.* 2, 20 *multaque ab ea (luna) manant et fluunt, quibus et animantes alantur augescanturque et pubescant maturitatemque adsequantur, quae oriuntur terra*, wenn an dem wohlerhaltenen Hekataion von Catajo (*Rc*) von dem Rund der Schale das Nass dem Hund in's Maul zu fliessen scheint, wie so oft der Wein aus Dionysos Becher in den Rachen des Panthers? Und kehrt das auch völlig so nicht wieder, so wird uns doch hier verständlich, weshalb der Hund vorzüglich unter der Schale seinen Platz hat. Wo kein Hund sich unter der Schale findet mögen wir allgemein an die Erde als Empfängerin des ausgegossenen Nasses denken, und können kaum umhin einen verwandten Vorstellungskreis zu vergleichen, die Bilder der Göttermutter, vor allem jenes schöne Berliner, Arch. Zeit. 1880 T. I vgl. S. 9, wo auf Hermes und Hekate vertheilt ist, was unsere Hekatebilder verbinden, Fackel und Krug.

Endlich ein Gegenbild der Hekate mit Kanne und Schale ist Iris mit demselben Giessgefäss durch die Lüfte schwebend, Gerhard Auserl. Vas. 79 f. nach Hesiod Theog. 780 und 785, womit aber zu vergleichen die Hekate ἄγγελος nach Sophron, Schol. Theocr. 2, 12 und im Hom. Hy. 5, 33; Eos mit zwei Hydrien *Elite céram.* II 108 A, eine so durchsichtige Naturdichtung, dass sie kaum der Erlaüterung durch lateinische Dichterstellen (Preller Gr. Myth. 1, 359, 4) bedarf.

Der Hund ist zu bekannt als Ἑκάτης ἄγαλμα φωσφόρου, wie Euripides sagte, Fr. 959 N., um viel über ihn sagen zu müssen. Er findet sich nur bei einer kleineren Zahl von Typen *DKORS*, von denen vielleicht *KR* grade bei Berücksichtigung des Hundes und seines Platzes kaum mit Recht geschieden erscheinen. Es blieben dann vier unter sich sonst ziemlich verschiedene Formen, darin aber auffallend übereinstimmend, dass der Hund stets bei der Fackelgöttin seinen Platz hat, ausser *Sa*, wo vielleicht die doppelte

---

[20]) Vom Thaufall in schönen Nächten Aristoteles *meteorol.* 1, 10 doch ohne des Mondes Erwähnung zu thun.

Fackel ihm keinen Platz liess, und er darum unter der Kanne ihn fand. Denn in den anderen Fällen hat die Göttin nur eine Fackel. Nicht so consequent ist das Verhältniss des Hundes zur Schale: es besteht bei *Da* (*b*?) wo dreimal die Göttin mit Fackel und Schale steht und unter dieser der Hund sitzt, nicht so bei *K*, wo bei *ab* wenigstens die Rechte der Fackelhalterin ohne Gefäss über dem Kopfe des Hundes hängt, während bei *c*, vereinzelt durch die zwei symmetrisch gegen die Fackelhalterin gekehrten Hunde, einiger Grund die Schale anzunehmen besteht; *Oa* ist er nicht da wo die Schale sicher ist, sondern da wo solche vorauszusetzen kaum wahrscheinlich ist; auf *Rac* sitzt er unter der Schale, auf *b* nicht; auf *Sa* ist er weder bei der Fackelgöttin noch unter der Schale, sondern unter der Kanne und auf *b* fehlt er. Jenes Wort des Euripides also wird hier in seinem strengen Sinn zu nehmen uns nahe gelegt. Es scheint ja auch, dass der Hund mit Artemis, der Tochter Leto's, ursprünglich nichts zu thun hat. Dass sie, wie gelegentlich Athene von Iris, Helene von sich selbst Il. 21, 481 Hund gescholten wird, darauf ist doch kaum mit Usener (Kallone im Rhein. Mus. 23, 318 ff.) so viel Gewicht zu legen, als dass wo Artemis als die πότνια θηρῶν Il. 21, 471 auftritt, ausführlicher Od. 6, 102 und Hym. 27 wohl Eber und Hirsche genannt werden aber nicht Hunde, auch nicht Hym. 4, 16, wo genannt wird was ihr lieb ist. So finde ich auch in älteren Darstellungen, also zunächst auf Vasen wohl das Reh, aber nicht den Hund als Begleiter der Artemis. Den Hund mag die Jägerin Artemis von Hekate oder Hera-Eileithyia oder sonst einer Localform angenommen haben, vielleicht einer attischen, die uns das schon angeführte Münzbild (Beulé S. 287) kennen lehrt, das durch den Bogen, wie die Argivische Eileithyia nach Massgabe jener Jovase, der nationalen Artemis, durch Hund und Schale der Hekate und ihren Bildern gleicht. War Hekate nicht Jägerin, so waren auch ihr Hund oder ihre Hunde nicht Jagdhunde. In der That heissen sie zu häufig, um nicht Gewicht darauf zu legen, σκύλακες, meist freilich in orphischer Dichtung, doch auch bei Kallimachos schon und Theokrit 2, 12, dessen Scholiast dazu bemerkt διὰ τὸ σκύλακας ἐκφέρεσθαι δεῖπνα τῇ Ἑκάτῃ (Plutarch *qu. rom.* 68 σκυλάκια) mit Anführung eines Verses aus Aristophanes' Daitaleis:

τί δαί; κυνίδιον λευκὸν (?) ἐπρίω τῇ θεῷ
ἐς τὰς τριόδους.

Mag endlich der σκύλαξ bei Theophrast Char. 16, als Reinigungs-

mittel zweifelhaft sein [21]), der περισκυλακισμός ist es nicht. Ob nun die Hunde der Hekate in der Bezeichnung der Planeten als der Hunde Persephones, von Porphyrios *Vita Pyth.* 41 allerdings nur als Pythagoräisch bezeugt, Persephones, der mit Hekate so innig verwandten und oft identificirten, ihre Erklärung finden, oder in den ἀποφθίμενοι ἄωροι des Müller'schen Hymnus (Hermes IV, S. 56, vgl. Dilthey Rhein. Mus. 27, 378) lasse ich wieder dahingestellt.

Frucht. Bei einer oder zweien der drei Gestalten fand sich ferner die Hand vor der Brust entweder zwischen beiden Brüsten oder an (unterhalb) der einen. In allen Exemplaren von *GJKMQR*(*a*?) *N* ist es nur eine Gestalt, und bei dieser überall die Rechte vor der Brust, während die Linke überall ausser *N*, wo sie die Fackel hält, hängend das Gewand berührt. Ebenso ist es bei den je zwei Figuren der beiden Exemplare von *H*, während in *S T* (zusammen drei Exemplare) die je zwei Figuren die Linke vor der Brust halten, in der gesenkten Rechten Schale und Kanne oder das Gewand und die zweifelhaften Flechten (*J*). In den meisten Fällen ist ein rundlicher Gegenstand in der Hand vor der Brust sicher, und dieser Gegenstand als Frucht bei *GMabRcN*, specieller als Apfel *Kab*, als Granatapfel *T* mit grösserer oder geringerer Bestimmtheit zu bezeichnen; dass bei den zwei Figuren von *J* eine verschiedene Frucht gemeint sei, ist kaum glaublich. Nur einmal *Ra* habe ich die Brust statt der Frucht mit Daumen und Zeigefinger berührt gesehen und mir andeutend gezeichnet.

Wir haben es hier mit einem sehr geläufigen archaischen oder archaistischen Typus zu thun, der sich besonders in kleinerer Figur als Stütze anlehnender, namentlich weiblicher Figuren findet [22]), so noch neuestens in der in Larnaka auf Cypern gefundenen Statue, welche in der Neuen Illustr. Zeitung 1881 I., S. 14 nach Photographie abgebildet ist. Wie auch dieses neue, sind es Schöpfungen nicht älter als das vierte Jahrhundert, deren Reiz in dem Gegensatz des Götterbildes, in alterthümlich gebundenem Stile und der leibhaftigen Gottheit in völlig freier Haltung Praxitelischen Motives besteht. Damit scheint auch der Deutung die Richtung gewiesen; denn es war wohl das natürlichste, die Göttin so mit ihrem eigenen

---

[21]) Ob auch die Skylla der Hekate zur Tochter gegeben wegen ihres Namensanklanges an die σκυλάκια und wegen der Homerischen Beschreibung?

[22]) Vgl. das Verzeichniss von Gerhard in den Akad. Abh. I S. 275 ff. und Stephani *CR.* 1875 zu Taf. I.

Bilde zu verbinden, erst nachher, wie erweislich geschehen, auch innere Beziehungen verschiedener Gottheiten in solcher Anlehnung der einen an die andere auszudrücken, so der Aphrodite zu Priapos oder Bakchos, des Bakchos oder Eros zu Aphrodite. Aber wie über die anlehnende Göttin, so kann man auch über die stützende sich kaum entscheiden; Aphrodite und Persephone dürften gleichen Anspruch haben; beide hat ja Gerhard in seiner Benennung Venus-Libitina zu einen gesucht. Versucht man sich aber die Dreifüsse in Amyklai (Paus. 3, 18. 5) von Kallon und Gitiadas vorzustellen, so möchte man auch Artemis herzunehmen, und in der That hat Stephani in allerdings etwas äusserlichem Verfahren jenen Typus Eileithyia zu benennen versucht. Freilich sind auch Horen und Chariten verwandter Bildung, auch sie architektonisch verwendet am Thron des Bathykles. Das Gesammtmotiv: Anfassen des Gewandes mit der einen Hand, Erheben der andern vor der Brust ist, von männlichen Pfeilerfiguren Aegyptens noch wenig verschieden, über Kypros [23]) wie es scheint, den Griechen zugekommen, und für Darstellung des Weibes überhaupt gebraucht. Nur in dem Attribut der Rechten kann man das Charakteristische suchen, aber der Apfel ist noch vieldeutiger als die Taube; oder sollen diese Bilder uns mahnen, dass die Götter localen Glaubens minder unterschieden waren, als im durchgebildeten nationalen Epos. Wie Hera in Argos, Aphrodite in Sikyon [24]), Athena Nike [25]), Demeter μαλοφόρος (zweideutig), wie Kore, wie der Göttin von Rhamnus, wie Hestia auf der Schale des Oltos und Euxitheos, so konnte auch der Artemis-Hekate der Apfel gegeben werden, und zwar ihr wie zum Theil auch jenen Göttinnen in doppeltem Sinn. Zuerst in wörtlichem, wie gewiss der Apfelzweig der Nemesis gemeint war; denn kraft der oben bei Kanne und Schale besprochenen Natur fördert auch

[23]) Vgl. Jahn Arch. Zeit. 1867 S. 123. Lang *Revue arch. N. S.* 24, 271 und *Gaz. arch.* 1876 zu *pl.* 31. Michaelis Arch. Zeit. 1864 S. 137.

[24]) Vgl. Aphrodite als Spiegelstütze Arch. Zeit. 1879 T. 12.

[25]) Dass ich Benndorfs scharfsinnigen Combinationen nicht beitreten kann habe ich schon angedeutet. Ich mache hier auf ein merkwürdiges Relieffragment im Akropolismuseum aufmerksam, von geringen Dimensionen, im Zimmer der Nikebalustrade, oben mit Rand, an den anderen Seiten gebrochen. Zwischen vier Rosetten, aussehend wie Schalen, steht von vorn gesehen eine weibliche Gestalt etwa vom Nabel aufwärts sichtbar, drunter der glatte Grund, deutlich mit der Aigis bekleidet, in erhobener Linken einen Apfel (?) haltend, in der gesenkten Rechten eine Schale. Rechts von dem rechten Rosettenpaar stehen ähnlich drei weibl. Gestalten, auch nur halb sichtbar, alle drei mit dem Polos auf dem Kopf, die Hände vor der Brust aneinander legend.

Artemis das Wachsthum der Früchte, erhebt darum gleich den übrigen Göttern Anspruch auf die Erstlinge von Oineus. Wie mit Nymphen und Chariten, so ist sie auch mit den Horen eng verbunden, und für Hekate bezeugen Eusebios *praep. ev.* 3, 11, 32 und *schol. Theocr.* 2, 33 antike Darstellung mit Mohn in den Händen. So wenig wir darum die Frucht unserer Hekataia für Mohn erklären können, schon weil der Mohn am Stengel gefasst zu werden pflegt, so wenig ist dort etwa eine Verwechslung mit Demeter anzunehmen, wo vor allem die Dreigestalt anerkannt wird. Dort ist aber von Malerei die Rede, die unter der Herrschaft eines andern Typus stehen mochte. Sachlich ist übrigens die Differenz ja gering [26]. Nicht die Mohnköpfe, aber den Kalathos auf dem Kopfe fasst jenes Zeugniss ausserdem als Andeutung τῆς τῶν καρπῶν κατεργασίας, οὓς ἀνατρέφει κατὰ τὴν τοῦ φωτὸς παραύξησιν. Und solcher Geltung der Hekate deutlichsten Beweis liefert uns ja der fruchtbeladene Schaft des Hekataion *Ud*, einerlei ob wir die Früchte als ἀπαρχαί an die Göttin, oder als Anzeige des von ihr verliehenen Segens fassen. Für die letztere Auffassung spricht aber das in die zweite Gattung zu stellende Hekataion von Cortona, dessen Schaft ein Baumstamm mit daran hangenden Trauben ist; desgleichen mehr abgekürzter vegetabilischer Schmuck des Schaftes an den gleichfalls der zweiten Gattung angehörigen Hekataia von London und Arolsen [27].

Auch in übertragenem Sinn zweitens die Frucht zu fassen, wie bei Hera, Kore, bewegt mich weniger Eusebios' Deutung des körnerreichen Mohns auf τὸ γόνιμον καὶ τὸ πλῆθος τῶν εἰσοικιζομένων εἰς αὐτὴν ψυχῶν, als das bei *Kc* vorhandene Anfassen der einen Brust selbst statt der Frucht, auch dies ja ein bekanntes, aus der Fremde gekommenes, besonders der Aphrodite gehöriges Motiv, das nur menschliche Frucht und Geburten fördernde Macht bedeuten kann, wie sie den Mondgöttinnen bekanntlich zugeschrieben wird, der Artemis und Eileithyia seit Homer überall, der ὠκυτόκος Σελάνα des Timotheos (Macrob. 7, 16, 28), der Hekate κουροτρόφος

---

[26]) Hekate in Wandmalerei Helbig Wandgem. 1399?

[27]) Eine Artemis mit Fackel in der Rechten, einem Pinienapfel in der Linken zeigt eine Münze von Terga nach Mionnet Suppl. V S. 489. Mit einem Zweig und Bogen erscheint sie auf einer unter Commodus im Thrakischen Chersonnes geprägten Münze. Auch auf Vasen erscheint Artemis gerade bei der Sponde öfter mit einem Zweig oder Ranke in der Hand, z. B. *Elite céramogr.* II 34 und 95 mit Kanne und Zweig, 33 und 94 mit Kanne und Blume; Zweig oder Blume geben ihr, wie freilich auch andern Göttinnen, schon die schwarzfig. Vasen.

in Hesiods Theog. 450 und Schol. zu Aristophanes' Wespen 804, oder als Titanis trivia von Ennius bei Varro *l. l.* 7,83.

Auf andere Züge unserer Bilder dürfen wir wohl nur geringeres oder gar kein Gewicht legen. Die Einfassung z. B. des Metternich'schen steht einerseits hier zu vereinzelt da, ist andrerseits allen Votiven zu gewöhnlich, als dass sie die Höhle der Hekate bedeuten könnte. Die Locken sind Sache des Stils; nicht so der Polos oder Kalathos, von Eusebios, wie gemeiniglich, auf den Fruchtsegen bezogen [28]. Freilich ist auch er vielen Göttinnen eigen, der Artemis jedoch vorzüglich [29], der Bedeutung nach wohl dasselbe was später Nimbus und Strahlenkranz, die beide in jenem vorgebildet scheinen. Der Schleier ist zu selten, wohl von anderswo auf Hekate übertragen, obgleich auch diese λιπαροκρήδεμνος in dem Hymnus V, 25 und 438 genannt wird und Selene gleich anderen Licht- und Luftgottheiten — den Anfang macht wohl die Iris des Parthenon — durch bauschendes Kopftuch charakterisirt wird. Das Gewandfassen endlich ist ein zu beliebtes Motiv alter Kunst, als dass wir darin eine Andeutung der Reigen liebenden Göttin sehen dürften.

So bleibt nur noch eins, aber die Hauptsache, die Zusammensetzung dieser Elemente zu der merkwürdigen Dreigestalt. Der Name Alkamenes scheint die Erklärung derselben zu geben und doch ist die Sache nicht so einfach. Schon Gerhard, Arch. Zeit. 1843 S. 133, und wohl auch Welcker Gr. Götterl. II. 410 meinte im Gegensatz zu Rathgeber, welcher in einem unerfreulichen Aufsatz in den *Annali* 1840 Bd. XII das Capitolinische Hekataion der II. Gattung auf Alkamenes zurückführen wollte, dass das Werk des Alkamenes nach dieser I. Gattung vorzustellen sei. Neuerdings hat Furtwängler a. O. S. 194 es präciser ausgesprochen, dass alle unsere Hekataia (dieser Gattung) 'unverkennbar auf ein Exemplar zurückgehen, das sich aus den besseren Exemplaren als ein der letzten Periode archaischer Kunst angehöriges Werk zu erkennen gibt'. Er macht dafür namentlich die alterthümliche Gewandung und Fältelung geltend und findet hier eine Bestätigung dafür, 'dass ein Alkamenes, gleichviel ob wir einen älteren Rivalen des Pheidias von einem gleichnamigen Schüler trennen oder nicht, noch in alterthümlichem Stile gearbeitet hat, wie der Westgiebel des Olympischen Zeustempels bereits zeigte'. Ich könnte den Hinweis auf Olympia

[28]) Vgl. die alterthümliche Bronzefigur Ausgrabb. von Olympia III T. 24.

[29]) Vgl. z. B. Stephani *CR.* 1865, 27.

ganz auf sich beruhen lassen, wenn es sich so verhielte, dass unsere in Olympia gewonnene Kenntniss von Alkamenes durch die Hekate eine Bestätigung fände und nicht viel mehr umgekehrt, der Westgiebel als originales und besser beglaubigtes Werk, denn es ist ja eben das, von welchem Pausanias spricht, für die Hekate Zeugniss ablegen müsste. Also beiläufig nur so viel, dass ich im Wesentlichen mit Newton übereinstimmend in Idee und Erfindung weder im Ost- noch Westgiebel des Zeustempels etwas von Unfreiheit und Gebundenheit wahrnehmen kann. Ebenso sehr wie beide Giebel in dem Abstossenden, Plumpen, Ungeschickten übereinstimmen, weichen sie in der ganzen Erfindung erheblich von einander ab. Wie jenes auf die Gleichheit der ausführenden Hände, so ist dies auf die Verschiedenheit der erfindenden Künstler zurückzuführen. Zeige man doch in alterthümlichen, d. h. vorpheidiassischen Werken Gestalten wie Pelops, Oinomaos, die Sitzenden vor den Rossen oder gar die lagernden Flussgötter oder Gruppen, wirkliche Gruppen wie die zwei- und dreifigurigen des Westgiebels, und nun gar die ganze Composition.

Konnte man schon vor der Ausgrabung in der Einrahmung der Pelopsdarstellung durch die Flussgötter einen Pheidiassischen Gedanken erkennen, so ist das durch die gefundenen Figuren, besonders die linke (Alpheios) entschieden bestätigt worden. Noch viel schlagender finden jetzt die beiden Hauptgruppen des Westgiebels links und rechts von Apollon ihr directes Vorbild in den Metopen des Parthenon bei Michaelis 3, X und XII, die durch eine Metope[30]) getrennt sind, wie jene durch den Gott, in derselben Weise gegeneinander gekehrt, je ein Kentaur mit einem Weibe, aber auch in einzelnen Zügen, die nachzuweisen hier unmöglich. Ebenso unverkennbar ist aber auch, dass die Idee frechen Angriffs der Halbmenschen auf die Weiber und die verzweifelte Gegenwehr dieser, überall weiter entwickelt, das Pathos des Kampfes gesteigert ist, so dass eine Umkehr des angenommenen Verhältnisses absolute Unmöglichkeit ist. Hat Alkamenes die Westgiebelcompostion geschaffen, so hat er wahrscheinlich früher die Zeichnung zu allen oder einem Theile der Südmetopen entworfen, ob auch ausgeführt, können wir weder leugnen noch behaupten. Denn die Uebereinstimmung geht über das sonst in alter Kunst geltende Mass hinaus, zumal es sich nicht um einen traditionellen Typus handelt.

---

[30]) Die von Plew zu Preller Gr. Myth. I³ 239, 3 vermissten Beispiele finden sich z. B. Gerhard Auserl. Vas. 11, 15, 17, 40? 101 137, Eileithyia ebenso.

Mit derselben Entschiedenheit vertrete ich noch heute das in Jahns Jahrb. 1880 S. 42 über den Kopf der in der l. Westgiebelecke liegenden 'Nymphe' Gesagte. Aber nicht nur von allen übrigen so zahlreichen und so wohl erhaltenen Köpfen des Westgiebels sticht dieser eine ab, sondern derselbe geht auch über den Kopf des Dionysos ('Theseus') im Ostgiebel des Parthenon wie über den sogen. Weberschen Kopf erheblich hinaus in der Richtung späterer Gesichtsbildung. Es wird dabei bleiben, dass Alkamenes als Schüler und jüngerer Meister neben Pheidias arbeitete. Nach der von Furtwängler selbst scharfsinnig bestimmten Bauzeit des Zeustempels (Arch. Zeit. 1879 S. 43), nach allen Daten die wir über Alkamenes und seinen Genossen Paionios wie über Pheidias haben, wäre nicht zu begreifen, woher jener archaischen Stil gehabt hätte. War die Hekate in solchem Stil gearbeitet, so war Alkamenes nicht der letzte der Archaischen, sondern der erste der Archaisten. Sehen wir, ob sie es war.

Wann die Hekate aufgestellt wurde, sagt uns kein Zeugniss. Der innige Zusammenhang derselben mit dem Niketempel, wie er auch in der athenischen Bleimarke (*Mon. ined. dell' Inst.* VIII, LII 758, Benndorf Beiträge zur Kenntniss des att. Theat. S. 68) mit den verbundenen Namen der Athene νικη . . . und Artemis φωσφόρος sich ausspricht, und der ganzen Neugestaltung des Pyrgos, bleibt der einzige Anhalt zu näherer Bestimmung. Mit dem Tempel der Nike scheint aber, nach gehöriger Erwägung aller Umstände die Balustrade gleichzeitig gewesen zu sein. Diese aber, welche nicht blos den Raum nördlich, sondern auch südlich vom Tempel, wie sich beweisen lässt, also damit auch die Hekate, sofern sie παρὰ τὸν ναὸν stand, umschloss, kann nach meinem Dafürhalten nicht älter sein als der Peloponnesische Krieg und hatte, wahrscheinlich gleich der nahverwandten Nike des Paionios, ihr anregendes Vorbild in den zahlreichen Niken des Pheidiassischen Zeusthrones. Vielleicht hatte auch Alkamenes selbst für die Composition der drei um einen Pfeiler gestellten Hekategestalten eine Anregung durch jene, wie es scheint, auf jeder Seite der Thronbeine dargestellten Siegesgöttinnen empfangen.

Während nun Furtwängler besonders S. 194, 4 auf die besonderen Attribute unserer Hekataia geringes, auf den alterthümlichen Stil derselben grosses Gewicht legt, scheint mir die Sache umgekehrt zu liegen. 'Die meisten (Exemplare) sind ohne Attribute, mit gesenkten Armen das Gewand fassend' sagt Furtwängler mit gewissem Recht. Denn kein anderer Typus ist so häufig vertreten wie *A*, von

dem wir zwölf Exemplare zählten, während kein anderer über vier kam, und verbänden wir auch *K* und *R*, höchstens auf sechs. Gewiss aber wäre es verkehrt, alle übrigen Typen von *B* bis *T* einzeln gegen *A* ins Feld zu führen, statt zusammen. Denn da jene Attribute einen engbegrenzten Kreis ausmachen, von dem sich ein anderer trotz theilweiser Uebereinstimmung deutlich scheidet, so können wir uns die Differenzen der kleinen Gruppen nur durch beliebige Auswahl aus den im gemeinsamen Vorbilde enthaltenen erklären. Und beachten wir, dass das Gewandfassen, das einzige in der grösseren Gruppe *A* angewandte Motiv, auch in allen übrigen Gruppen ausser *CDNO?PS* neben anderen Motiven und Attributen wiederkehrt, dass ferner auch diese anderen Attribute mehreren, ja allen drei Gestalten gegeben sind, so ist die Sonderstellung von *A* den anderen gegenüber gar nicht vorhanden: es ist nur eine Auswahl neben anderen, die sowohl der einfacheren Arbeit wegen häufiger ausgeführt, als wegen geringerer Anstössigkeit in späteren Zeiten seltener zerstört sein mag und darum zahlreicher vertreten ist. Gewiss ist von allen Attributen keines wider den Geist und den Brauch Pheidiassischer Kunst, und es hat sogar mehrfach auf Werke gleicher Zeit hingewiesen werden müssen. Noch weniger wird man die Häufung jener Attribute um die Dreigestalt dem Geist jener Schule widersprechend finden. Vielmehr erkenne ich darin eben das Streben des Pheidias, die Gottheit in der Vielseitigkeit ihres Wesens zur Erscheinung zu bringen, wieder, welches ich in der „Kunst des Pheidias“ S. 339 ff. besprochen habe.

Vielleicht darf auch der Versuch gemacht werden, nicht sowohl die Originalcomposition zu bestimmen, als vielmehr nur die verschiedenen Typen auf die aus ihnen selbst und ihrer Vergleichung sich ergebende Wahrscheinlichkeit grösserer oder geringerer Verwandtschaft mit dem Originale, Alkamenes' Epipyrgidia, hin zu prüfen. Die dreimalige Wiederholung einer und derselben Figur, wie in verschiedener Weise die Typen *A* — *D* sie aufweisen, hat viel gegen sich, und da die Häufigkeit des Typus *A* nach dem oben Gesagten kaum bewiesen ist, nur geringe Zahl, noch dazu unter sich stark dissentirender Vertreter, für sich. Unmöglich wäre es dabei alle Attribute anzubringen, und kaum begriffe man noch den Grund der Schöpfung des Alkamenes, wenn so — um das vorwegzunehmen — weder die Totalität zur Erscheinung gebracht werden konnte, noch die Verschiedenheit der Mondgestalten in's Spiel kam, und doch auch das Bild auf dem Pyrgos wohl an einer Wegbiegung, aber nicht an einem Dreiweg stand. Viel eher dürfen

wir annehmen, dass die drei Gestalten nicht blos verschiedener Bildung, sondern auch verschiedenen Ranges waren, d. h. eine vor zwei andern den Vorrang hatte. Als solche finden wir in *EPQS* eine Figur mit doppelter Fackel und nach dem oben über die zweifache Fackel der eingestaltigen Hekate Gesagten möchte man, zumal bei der Schönheit und dem Alter von *Pa*, wenigstens die doppelte Fackel der Hauptfigur festhalten. Aber diese Typen zählen zusammen nur fünf Vertreter, sie weichen in Bezug auf die Nebenfiguren stark von einander ab und gerade hier findet sich der Hund ausser *Sa* nicht, fand vielleicht neben der auf dem Boden stehenden Fackel nicht einmal recht Raum, daher auf *Sa* unlogisch so zu sagen bei einer der Nebenfiguren. Die Typen *GH*, wo einmal die Gestalt mit Frucht, das andre Mal die mit der Schale ausgezeichnet ist, können wegen geringer Zahl und Fehlen sowohl der Fackel als des Hundes gar nicht in Betracht kommen.

(Fortsetzung folgt.)

Prag EUGEN PETERSEN

Alterthümer längs der Donau von Pancsova bis Orsova *)

Die folgenden Zeilen enthalten die Ergebnisse meiner auf einem im Jahre 1879 (23. Mai bis 1. Juni) gemachten Ausflug von Pancsova bis Orsova und Mehadia gesammelten Notizen über die noch erhaltenen Reste der Antike, denen ich zugleich alle Notizen über die von anderen Reisenden und Localtopographen (Marsilius, Pesty, Kanitz, Boleszny, Ortvay, Rómer, Stojka de Haczeg u. a.) beschriebenen, von mir aber nicht gesehenen Objecte anreihen will.

*) Der hier mitgetheilte Aufsatz ist ein durch Herrn Wilhelm Kubitschek in Wien mit möglichster Genauigkeit angefertigter, für die Interessen der Leser dieser Zeitschrift berechneter Auszug aus dem sehr umfangreichen, die zwischen Pancsova—Orsova—Mehadia befindlichen Reste der Antike wie des Mittelalters und der letztverflossenen Jahrhunderte eingehend behandelnden Manuscripte des Herrn Leonhard Boehm in Weisskirchen, der dasselbe demnächst in extenso dem ungarischen Publicum mitzutheilen gedenkt. Die mit den Chiffren W. K. bezeichneten Anmerkungen rühren von Herrn Kubitschek her. Die Red.

Besonders werthvoll war für mich das Manuscript des im ersten Drittel dieses Jahrhunderts, im 105. Lebensjahre verstorbenen Protopopen von Mehadia, Stojka de Haczeg, gegenwärtig im Besitze des Fiscalen Mangiuca in Oravicza: „Einfältige Erzählungen oder Merkwürdigkeiten des Mehadier-Districts im Temesvarer Banat, durch den alten Protopopen in Mehadia, Nicolae Stojka de Haczeg, für Liebhaber und seine eigene Unterhaltung, jetzt in seinem 79. Jahre, ohne Oculare, so deutsch geschrieben 1829".

Pancsova. Grossartig ausgeführte Mauerwerke und Canäle, die man im Hofe des Weifert'schen Bräuhauses, sowie in der „Stockhausgasse" u. s. w. ausgegraben (sie bestehen aus importirtem, gemeisselten Steinmaterial und zeigen mitunter vorzüglich gearbeitete Gesimse und andere Zierate), weisen auf monumentale Bauten einer ehemaligen römischen Niederlassung hin, deren Bestand auch durch häufige Funde römischer Münzen bezeugt wird. Der Ort ist zu einer Donaufestung wie geschaffen, da der Strom, wie überhaupt zwischen Belgrad und Kubin, so hier besonders ein sehr breites Inundationsgebiet besitzt und hiedurch das Ueberschreiten geradezu unmöglich machen kann.

Kubin. Ich spreche mich gegen die von Marsilius und neuerdings von Th. Ortvay (der *Contra-Margum* hieher verlegen möchte) vertretene Ansicht, dass an der Stelle des heutigen Kubin (Kevevár) einst eine römische Ansiedlung bestanden habe, ganz entschieden aus, da die daselbst gefundenen Alterthümer (Streitkolben, Knopf, petrificirtes Fragment eines Holzlöffels, durchbohrte Kugel, Ringe und Knochen) mit Bestimmtheit auf mittelalterlichen Ursprung hinweisen und selbst die Münzfunde grösstentheils nicht über den Beginn der Magyarenherrschaft in Ungarn zurückgehen.

Alt-Dubovatz (früher: Dombovár). Am Donauufer, unterhalb des dortigen Wirthshauses finden sich römische Ziegelreste und weiterhin ein vom Donauwasser bespültes Ziegelmauerwerk, das den Bestand eines einstigen Festungswerkes an diesem Orte erweist, jedoch nicht römischen Ursprungs zu sein scheint. In der Nähe dieses Mauerwerks fand ich auf einem im vorigen Jahrhundert in Verwendung gestandenen Friedhofe an der steilen Uferwand zwei etwa 30 Cm. hohe, irdene, aus einem mit Sand und Kies vermengten Lehm von grauer, respective röthlicher Farbe unvollkommen gebrannte, Ueberreste von Knochen und Asche enthaltende Aschenkrüge, deren einer zertrümmert, der andere unversehrte aber mit einer gewöhnlichen Steinplatte verschlossen war und ein kleines 9 Cm. hohes schöngeformtes Trinkgefäss mit Henkel, aus gutem, schwarzem

Material enthielt. Ausser anderen Scherben ist noch ein Fragment eines grösseren, schwarzen Wassergefässes (mit Henkel) zu erwähnen, dessen hübsche Verzierungen augenscheinlich noch im nassen Zustande mit Hilfe eines spitzigen Werkzeuges eingeritzt worden sind.

Uj-Palanka. Auf der kleinen, davorliegenden Insel Sapaja (auch „Schanzl") finden sich mächtige Ueberreste mittelalterlicher Festungswerke, stark untermengt mit römischen Ziegeln bester Qualität. Mehrere tragen den Stempel:

LEG · VII C P F [1])

andere:

* C O H II H I S P * [2])

oder:

A. II P [3])

Bei einem früheren Besuche auf der Insel (1872) habe ich bei besonders niederem Wasserstande auf der dem Strome zugekehrten Seite die Substructionen eines aus Tuffquadern bestehenden antiken Gebäudes entdeckt, auf dessen Fussboden ein etwa 70 Cm. hohes Stück einer ziemlich hübsch gearbeiteten Gewandstatue aus weissem Marmor lag; dasselbe befindet sich jetzt in der Sammlung des historisch-archäologischen ungarischen Vereins zu Temesvar. Funde von Münzen, von Urnen mit Knochen und Aschenresten, Thränenfläschchen, Schmucksachen (theilweise aus Gold und Silber), Pfeilspitzen aus Bronce und Eisen (sowohl der Antike als dem Mittelalter angehörig) u. s. w. sind sehr häufig. Unterhalb des Castellgebäudes ist bei niederem Wasserstande ein gemauerter Brückenkopf sichtbar, der mit einem ähnlichen Bau auf der serbischen Seite correspondirt.

Unfern von Uj-Palanka, in der Nähe des Neracanals befand sich, wo heute ein kleiner, mit Gestrüpp bewachsener Trümmerhaufen, durch den Zusammensturz eines Gebäudes entstanden, sich erhebt, dem daselbst lagernden Material nach zu urtheilen, früher eine Villa.

---

[1]) *leg(io) septima C(laudia) p(ia) f(idelis)*, von der bisher noch keine Spuren in Dacien gefunden worden sind; diese Insel gehörte also wohl schon zu *Moesia superior*. W. K.

[2]) *coh(ors) secunda Hisp(anorum)*, vgl. die in Sebesvár gefundenen, wahrscheinlich derselben Cohorte angehörenden Stücke in C. I. L. III, 1633, S. 9; dazu die Inschrift n. 843. W. K.

[3]) *al(a) secunda P(annoniorum)* = C. I. L. III, 1633, 3 aus Szamos-Ujvar. W. K.

Poszeszena. Unterhalb dieses Ortes, gegen Macsevics zu, finden sich an der Donau Ueberreste eines viereckigen Thurmes („Zidina“), circa 16 M. lang und 8 M. hoch, mit stark verwitterten massiven Steinmauern[4]), wohl Ueberreste eines Lagers, dessen Spuren mich bei einer oberflächlichen Schätzung auf einen Flächeninhalt von reichlich 12 Joch schliessen liessen. Das heftige Erdbeben vom 10. und 11. October 1879 soll diese Reste vernichtet haben. Funde von Antiken sind so häufig, dass nach meiner Meinung Ausgrabungen lohnende Resultate ergeben müssten. Von Einzelheiten erwähne ich:

1. An der äusseren Kirchenmauer eine beiläufig 1 M ins Geviert messende Sandsteinplatte, gefunden in den auf dem Berge befindlichen Ruinen. In dem eingerahmten Bildfelde derselben erscheint eine auf zwei in der Mitte bauchig angeschwellten Säulen mit Basis und Capitäl ruhende Aedicula, deren Giebeldreieck genau die Mitte der Fläche einnehmend, einen (verstümmelten) jugendlichen Kopf en face zeigt, hinter welchem beiderseits je drei Binden und ein Blätterzweig in horizontaler Richtung hervortreten. In dem Intercolumnium der Aedicula erscheint ein grosser Kranz. Die vom Giebeldreieck freigelassenen Seitenzwickel zeigen symmetrisch geordnetes, sehr sorgfältig ausgeführtes Weinlaub mit je einer grossen Traube. Bereits besprochen von Rómer (*arch. közlem.* 1866).

2. Votivstein, 24 Zoll breit, 1 Klafter hoch[5]), sehr roh behandelter und an vielen Stellen verletzter Chloritschiefer[6]).

3. Bei dem Einwohner Zivota Seresko an der Haustreppe ein aus Chloritschiefer sehr roh gemeisselter Steinpilaster, auf dem nur die Buchstaben D(*is*) M(*anibus*) noch wahrnehmbar sind[7]).

4. Im Hause des Barboly eine ganze Mauer aus röm. Ziegeln.

5. Ein an demselben Orte wie n. 1 unlängst gefundener „Obertheil eines Gesimsstückes aus Sandstein“, ca. 1 M. lang und etwa

---

[4]) Der Ziegelbau tritt in dem von Bergzügen eingeengten Theile des Donaulaufes wegen des dortigen vorzüglichen Steinmaterials in den Hintergrund.

[5]) = 0·43 br., 1·29 h.

[6]) Die nach Rómer's Abschrift (*Arch. közlem.* 6 [1866] 179) im C. I. L. III, n. 6275 publicirte Inschrift gibt der Verf. (ebenfalls nach Rómer's Abschrift) mit einigen Abweichungen wieder, die wohl nur auf Versehen zurückzuführen sind. (Z. 1: SABAPAVI Z. 7: CONIVGI). W. K.

[7]) = Rómer, *arch. közlem.* 6 (1866) 179: nicht in das C. I. L. III aufgenommen. W. K.

0·50 M. dick; gegenwärtig vor Herrn Fellner's Wirthshause als Sitzbank in Verwendung.

6. Im Januar 1875 wurde in Szerb-Poszeszena ein Ziegel gefunden mit dem Stempel:



7. Desgleichen am 24. August 1880 von mir selbst ein Ziegel mit dem Stempel:



8. Alte Münzen.

Alt-Moldova. Die im vorigen Jahrhundert in dieser erzreichen Gegend aufgeführten, bald aber geschleiften Fortificationswerke erheben sich auf römischer Grundlage. Sie reichen bis in den Donaustrom hinein, an dessen Ufer sich auf einer langen Strecke viele Reste mit römischen Ziegeln finden, mehrere mit dem Stempel COH I'I DE' [9]), ferner ungewöhnlich viele Dachziegelfragmente, auf einem REN [10]) (retrograd); endlich das Bruchstück eines in Palmettenform verzierten Schlussziegels, ausserdem Münzen, Schmucksachen, zahlreiche Urnen, die oberhalb des Mühlbaches in der dem Flusse zugewendeten Lehmwand gefunden wurden. Von glaubwürdiger Seite wurde mir mitgetheilt, dass auch auf der benachbarten grossen Insel viele antike Ziegel und Urnen zu Tage liegen.

Bosnyak (Neu-Moldova). Dass hier schon zur Römerzeit Bergbau betrieben ward, beweisen zahlreiche uralte Schlackenhalden, Wasserleitungen und Grubenbaue. Besonders bemerkenswerth sind die Ruinen eines umfangreichen Festungsgebäudes oder römischen Lagers [11]). Der Ankerplatz ist nach einer von dem Orsovaer Steuerinspector Schwerer in dem süd-ungar. hist.-archäol. Vereinsorgan (*Ertésitö*) publicirten Skizze 3414 Quadratm. gross und mit einer viereckigen $1^1/_2$ M. dicken Steinmauer umzogen [12]).

---

[8]) Vgl. Anm. 1; der Strom hat hier wohl mehrfach seit der Römerzeit seinen Lauf verändert. W. K.

[9]) Vgl. den ganz gleichen Stempel im Kronstädter Museum C. I. L. III, 1633 24, und aus Mehadia, *Ephem. epigr.* II, 468. W. K.

[10]) = *Eph. epigr.* II 473, in Schässburg (*Broos rep. in castris Romanis*); doch las Gooss bei abermaliger Besichtigung des Stückes NCR, vgl. Mittheil. 1 p. 35, *Eph. epigr.* 4, 204. W. K.

[11]) Der Verf. theilt eine Lokalsage mit, derzufolge dieses Gebäude einst die Villa eines röm. Proconsuls gewesen sei. W. K.

[12]) Der Verfasser theilt zugleich die Inschrift C. I. L. III, 1557 nach Griselini, Abschr. 1 mit. W. K.

Bei der Grundlegung von Neubauten fanden sich gelegentlich Thonlampen, Erzstücke, kleine Kugeln, Schlüssel. römische Silbermünzen, eine kurze goldene Kette und einmal in einer Tiefe von vier M. 2 wahrscheinlich zum Eindecken gebrauchte Bleiplatten (je 48 Cm. lang, 38 Cm. breit. 15 Cm. dick, zusammen 78 Kilogramm wiegend).

Lászlovár. Hier fand sich ein Stück einer alten Wasserleitungsröhre, jetzt im Besitze des Alterthumsvereins-Museums in Temesvár.

Kaonicza. Unverkennbar, theilweise bis zu 3—4 M. über dem Boden, erheben sich Reste eines römischen Lagers circa 60 M. in's Geviert. Eine genaue Besichtigung verhinderte das Gebüsch und Unkraut, das den Boden dicht bedeckt und Schlangen und ekles Ungeziefer beherbergt. Soweit ein Vordringen thunlich war, lagen allenthalben Mauerbruchstücke und Dachziegel. Ein Dachziegel hatte die scharf eingedrückten Buchstaben DARP [13]). Eine militärische Position wäre um so leichter anzunehmen, als das freie Auge alles Feld bis Drenkova beherrscht.

Drenkova (Castrum Drancó). Spärliche Reste von römischen Ziegeln. Bedeutendere Reste an der Stelle des ehemaligen Dorfes Sztarics, 900 Schritte oberhalb der Mündung des Staristjebaches, beiläufig 200 M. über dem Donauspiegel auf einem Bergvorsprung.

Szvinicza. Die eine Viertelstunde von diesem Orte entfernte Ruine Trikula besteht aus drei imposanten, viereckigen Thürmen, von denen zwei einander ganz gleiche auf dem Lande, ein (gegenwärtig durch eine Holzbrücke mit dem Lande verbundener) bedeutend grösserer in der Donau steht. Die Landthürme sind 24 M., der Wasserthurm etwa 45 M. von beiden entfernt. Sie sind sämmtlich in gleicher Weise aus rohen Bruchsteinen aufgeführt, die Ecken sind aus Quadern. Die beiden gleichen haben 8 M. im Geviert und mindestens 16—18 M. Höhe. Ausser einer etwa 7—8 M. über dem Fussboden angebrachten Thüröffnung haben sie keinerlei Eingangs- oder Lichtöffnung. Die Mauern sind reichlich 2 M. dick. So sicher es ist, dass die drei Thürme zusammen gehören, lässt sich doch keinerlei Spur von Verbindung derselben nachweisen. Ich denke daher an Holzpallisaden. Die Ansicht, dass die Feste römischen Ursprungs sei, glaube ich (nach Stojka's Vorgange, der hier Tricornesium suchte), mindestens nicht bestreiten zu sollen.

---

[13]) = C. I. L. III, 1633, n. 22 aus Zeleul. W. K.

Im Jahre 1780 wurde bei Svinicza durch einen Bauer eine 8" hohe Bronzestatuette ausgegraben, welche den Herkules darstellte und von so vorzüglicher Arbeit war, dass ein englischer Tourist dieselbe angeblich um 500 Gulden erstand. Nachmals (1805) kam sie in den Besitz des Palatins Erzherzog Josef vgl. Jac. Ferd. v. Miller „*Hercules Mehadiensis, animadversionibus criticis illustratus*", Pressburg, 1806. — Ausserdem Münzfunde.

Im **Tissoviczer-Thale**, eine halbe Wegstunde vom Bergorte Eibenthal entfernt, finden sich Spuren antiker Wasserleitungen und verfallener Kupfergruben [14]).

Auch in **Ljubostine** zeigen sich Spuren eines bedeutenden Bergbaues, als Mauern, Schlacken, Erze (nach Boleszny).

Orsova (**Transdierna**). Das einstige römische Lager, dessen umfangreiche Substructionen bei dem Aufbau der späteren Feste verwendet wurden, befand sich unfern der Mündung des Gradiscabaches, hart am Donauufer, wo heute die ausgedehnten Bauten und Magazine der k. k. priv. Donaudampfschifffahrts-Gesellschaft stehen und dehnte sich nördlich bis in die „obere Gasse" aus, umfasste noch den grossen Joh. Müller'schen Hauptplatz und zog sich dann mit seiner östlichen Front zum Donaustrande zurück; hier sieht man noch heute auf der Strasse Spuren römischen Mauerwerks. Noch vor fünfzig Jahren waren die Conturen der einstigen Festung, die rings vom Wasser umflossen war, allenthalben unverkennbar und ist auch heute, trotz der seitherigen Ausgrabungen, Aufschüttungen und Neubauten, der quadratische Grundriss deutlich. Bei der Erbauung des Müller'schen Hauses, dessen ausgedehnte Kellerräume in den nördlichen Wallgraben eingehauen sind, und bei der Nivellirung des dazugehörigen Hausplatzes stiess man auf solche Massen römischer Ziegel, dass man Böden, Küchen und Korridore damit pflastern konnte. Häufig tragen dieselben Stempel. Ich theile nur zwei mit, die ich ganz deutlich auf je einem Exemplar, das ich mit mir genommen, gelesen:

1) LEG XIII GEM [15])
2) COH Ī BR ∞ [16])

[14]) Nach Pesty und Boleszny.

[15]) = C. I. L. III, 1629, n. 1, b. l. n. aus Mehadia, Karlsburg und dem Hermannst. Museum. W. K.

[16]) *coh(ors) prima Br(itannica) miliaria*, über welche zu vgl. Mommsen in C. I. L. III, p. 165; ebd. n. 1633, 2 ist auf einem Ziegel aus Alsó-Ilosvae von Mommsen statt des von Torma gelesenen COH ĪĪ BR ∞, vermuthet worden COH *ī* BR ∞, vgl. jedoch *Eph. epigr.* II 466: *idem bis impressum vere esse* COH ĪĪ BR ∞ *auctor est Hirschfeld.* W. K.

Viele dieser Ziegel sollen nebst anderen Stücken, auch Statuenfragmenten, wie Herr Müller mir mittheilte, von der Dampfschifffahrts-Agentie hauptsächlich nach Wien gesandt worden sein. Gegenwärtig befindet sich noch ein fast 2 M. langes Stück einer Säule mit dorischem Capitäl aus Sandstein, mehr als 50 Cm. im Durchmesser, an seiner Fundstelle liegend. Römische Münzen, besonders aus der Zeit des Nero bis auf Gallienus und Aurelianus werden häufig gefunden, doch grösstentheils von den Arbeitern verschleppt. Auch ausserhalb des oben definirten Lagergebietes ist der Boden an Ueberbleibseln der Römerzeit ergiebig.

1872 stiess man im katholischen Pfarrgarten bei Anlage einer Kalkgrube auf einen mit römischen Ziegeln belegten Zimmerfussboden (vgl. Boleszny, Donau-Katarakte, S. 59).

Vis-à-vis dem Pfarramte, im Hofe der Honvedkaserne (ehemals Jovanovics'schen Hauses) fand man bei Grabung eines Canals mehrere römische Gräber, das erste 1840. Das zweite enthielt einen bleiernen Kindersarg, in welchem man Goldringe mit eingravirten Buchstaben, verschiedene Goldschmucksachen und eine Münze fand. Das dritte, ausgemauerte Grab enthielt drei Aschenurnen und mehrere Bronzemünzen aus Gordianus' Zeit. Auch ward hier die gegenwärtig im Besitze des Temeser Obergespans Sigm. v. Ormós befindliche und von ihm in der 16. Versammlung ungar. Aerzte und Naturforscher (1872) zu Herculesbad, nächst Mehadia besprochene „Mithrastafel" gefunden.

Nach Boleszny (S. 58) sind auch im Traska'schen Gebäude kleinere Sarkophage, Aschenurnen, römische Ziegel, Münzen u. s. w. aufgefunden.

Ein uralte Begräbnissstätte lag vielleicht im Gradiscathale, beim Weingarten des Dr. Meyer; dort nämlich befindet sich ein Wasserriss, an dessen Hängen zuweilen kugelförmige, mit einem Halse versehene Thonkrügelchen gefunden werden.

Der der Topleczer Holzbrücke gegenüber liegende, grossartige, etwa 150 M. lange unvollendete Aquäduct, gegenwärtig fast ganz verschüttet (!), ist nicht römisch, wie gelegentlich vermuthet worden ist, sondern ein Werk der Türken (nach dem Frieden von Belgrad, 18. September 1739), wie Pesty *a Szörényi bánság.* 1, 159 ff. nachgewiesen hat.

Ueber **Herculesbad** bei Mehadia bringe ich nichts Neues.

Mehadia (*Ad Mediam*) (C. I. L. III, p. 248. 1017.) Im Jahre 1822 stiessen Rumänen in den Ruinen einer alten („Beserica ungurasca" oder „Beserica sparta" = „zerstörte Kirche" genannten)

Steinkirche des etwa 1000 Schritte von Mehadia an der gegen Karansebes zu führenden Strasse gelegenen Ortes Ullics in der Gegend des Altars auf eine etwa 2 M. im Quadrate haltende, 30 Cm. dicke Steinplatte, die sie zerschlugen. Pfarrer Stojka de Haczeg, der 7 Jahre vorher an derselben Stelle fruchtlose Nachgrabungen angestellt hatte, sammelte und ordnete die Fragmente. Die Tafel war aus weissem Marmor gefertigt, fein polirt, die Buchstaben „sehr schön", doch zum Theil (d. h. wohl in der unteren Partie der Inschrift) verwischt, da die eine Hälfte der Platte als Fussschemel vor dem Altartisch diente. Die Inschrift lautet [17]:

D · BÆBATVS · HRSAN
TVS · AVG · COL · ZƎRMI
CEGEVSÆ · VIX · ANN
LXVI · OSE · PROSCRÞ
TVS · PƎR · BÆBATAM
GAM · CƎN · COI · ƎT · CO
ƎT · COMƎR · EÐBVS · IIII

Neben dieser Kirche werden oft Funde von griechischen und römischen Münzen gemacht.

Nach Stojka beschreibe ich noch fünf silberne, innen vergoldete Gefässe, die von einem Hirten bei dieser Kirche am 5. September 1823 gefunden worden waren und dann in den Besitz des Grenzerhauptmanns Milosevics gelangten. Ihre Provenienz ist unklar, Stojka hielt sie für „Kirchengefässe". Die beiden grössten waren „wie Suppentöpfe geformt" und vordem (?) verschliessbar; in ihnen befand sich je ein kleineres ähnliches Stück, deren eines am Boden „einen spielenden Hirsch" zeigte. Das fünfte Stück glich einem „kleinen Kelch mit hübschem Postamente". Noch zu Stojka's Zeit scheinen diese Geräthe zu Grunde gegangen zu sein.

Eine Viertelstunde von Mehadia in der Richtung nach Plugova zu liegen an der Strasse, links zwischen Ackergründen, von

---

[17]) Bisher unedirt. Dass die Inschrift nicht von kundiger Hand copirt worden ist, leuchtet ein. Vielleicht so zu lesen: *D(ecimus) Baebatius* [*C*]*hr*[*y*]*santus aug*(*us-talis*) *col*(*oniae*) *Zermic*(?)*egetusae vix*(*it*) *ann*(*is*) ***LXVI***. [*h*(*ic*)] *s*(*itus*) *e*(*st*). ***proscriptus*** (? sc. *titulus*) *per Baebatiam Gam*[*i*]*cen co*(*n*)*i*(*ugem*) *et co*[*ll*(*ib*)?] *et co*[*h*]*eredibus* ***quattuor.*** W. K.

zwei Bächen flankirt, die Ueberreste des *ad Mediam* situirten Lagers [18]). Mauern und Gräben (vom Volke Zidina „Mauerwerk“ genannt), von Dornen und Strauchwerk überwuchert, bedecken einen mehr als 2 Joch fassenden Flächenraum (so auch Stojka's Manuscript).

Hier fand man ausser einer Unzahl, sowohl griechischer als römischer Münzen, von denen am 19. Juni 1864 allein zweitausend Stücke ausgegraben wurden, eine zum Schwur erhobene Hand (Votivhand?) aus Bronze und einen überaus hübsch gearbeiteten bronzenen weiblichen Tiger, ferner (nach Stojka's Bericht):

1. 1815 in der Tiefe von circa 2 M. einen steinernen **Sarkophag**, über 2 M. lang, 1 M. breit und sammt dem Deckel 1·30 M. hoch, von den Findern leider zertrümmert. Pfarrer Stojka entzifferte noch Folgendes [19]):

IANI · LEPIDVS
VIXIT · A*n*NIS
LXX · *ae*LABAS(
*a*NTVS · CONIVGI
PIETISSIMAE so
POSVIT · PVMIA

2. Eine Votivtafel etwa 80 Cm. ins Geviert, mit dem Bilde der „Julia Augusta“, die im Schosse zwei Prinzen hält (?!)

3. Ein Goldstück; im Revers AETERNITAS·AVGVSTA.

Die **Römerschanzen** möchte ich auf dacischen Ursprung zurückführen; ich finde eine Bestätigung meiner Ansicht in ansehnlichen Funden bei der Oresaczer Festung (genannt Zsidovár) von roh geformten und schlechtgebrannten Geschirren [20]) aus schwarzer

---

[18]) Vgl. Mommsen C. I. L. III, p. 248 *castra item ad Mediam habuisse Romanos probant lateres quamquam sublesta fide traditi omnes cum inscriptionibus* LEG · XIII · GEM, LEG · V · M ·, VEXILLATIO DACIARVM, LEG · IIII · F · F *inter quos maxime insignis est extremo loco relatus legionis castra habentis in provincia contermina Moesia superiore, praeterea extra Mehadiam Tibiscum versus castri Romani rudera nuper reperta sunt cum titulo cohortis tertiae Dalmatarum* (n. 1577 gef. *inter Mehadiam et Plugovam*), *quae castra fortasse fuerunt eo loco, qui in tabula dicitur Praetorium.* Doch trifft letztere Bemerkung nicht ganz zu; denn die von dem Verf. angegebene kurze Distanz (1/4 Stunde) stimmt nicht mit den Entfernungen auf der Peutinger'schen Tafel: *ad mediam XIII — pretorio IX.* W. K.

[19]) Unedirt; in Z. 1 *Aeliae* (?) *Lepidae* oder sonst ein Frauenname. W. K.

[20]) Aehnlich den oben beschriebenen aus Dombó, doch noch roher.

Erde, die einem barbarischen Zeitalter angehören. Die Gefässe dürften theilweise fast 1 M. hoch gewesen sein. Einige Stücke habe ich dem städtischen Museum von Weisskirchen geschenkt.

Weisskirchen, 1880 LEONHARD BÖHM

Römische Alterthümer in Bosnien und der Hercegovina

(Vgl. oben S. 32 ff.)

Nachdem meine vorjährige Reise auf Theile der Hercegovina und des südöstlichen Bosnien beschränkt geblieben, erlaubte mir die Munificenz des h. Ministeriums für Cultus und Unterricht einen abermaligen Besuch der genannten Länder zur Fortsetzung der archäologischen Arbeit in dem von mir bisher unberührten Gebiete des Sandschaks Novibazar und im westlichen Bosnien. Wieder waren es nur wenige Wochen (Mitte Mai bis Ende Juni), während welcher ich mich daselbst aufhalten konnte, und wie im vorigen Jahre bleiben nach Ausscheidung des reichlichen und interessanten Ergebnisses an altslavischen Denkmälern nur einzelne Nachweisungen zerstreuter Reste des römischen Alterthums, die ich auf den folgenden Blättern darbiete; — doch ist wenigstens an einem, gleich näher zu bezeichnenden Punkte ein fester Anhalt gewonnen, und dort sowie an anderen Orten dürfte die von mir stets gesuchte Anknüpfung mit einheimischen Alterthumsfreunden bald weitere Früchte ergeben, von welchen ich schon jetzt einige Proben vorlegen kann.

Auf meiner ersten Route: Ragusa - Plevlje fand ich unterwegs nirgends römische Alterthümer. Ich hatte diese Route gewählt, indem ich hoffte, in Verfolgung einer bedeutenden mittelalterlichen Handelsstrasse[1]) auch eine Spur der antiken Verbindung zwischen Küstenpunkten wie Epidaurum oder Risinium und den Ansiedlungen im Innern, speciell der beim heutigen Plevlje gelegenen, zu finden. Da jedoch auf dem Wege über Bileć, Gačko und Foča jede solche Spur fehlt, so scheint die antike Strasse in der That, wie man zum Theile bereits hypothetisch angenommen, aus der Gegend von Tre-

[1]) Const. Jireček Die Handelsstrassen und Bergwerke von Serbien und Bosnien während des Mittelalters S. 74 ff.

binje über Grahovo nach Nikšić und von da nach Norden auf Plevlje zu gelaufen zu sein. Auch diess ist die Richtung eines mittelalterlichen Handelsweges (Jireček l. c. S. 72 f.), von welchem die gewaltigen Reste einer Römerstrasse — der als „Mauer des närrischen Vuk" sagenberühmte lange Steindamm — nur wenig entfernt liegen[2]). Die Verfolgung dieser Route war mir jedoch unmöglich, weil der grösste Theil derselben nach den Grenzbestimmungen des Jahres 1878 nicht mehr zur Hercegovina sondern zu Montenegro gehört. Nur den Anfang dieser Römerstrasse auf dalmatinischem Gebiet bei Ragusa vecchia, den Jireček (S. 8) „hoch oben auf der Gebirgslehne in der Gestalt eines geraden allmählig gegen Norden ansteigenden Einschnittes" sah, besuchte ich und überzeugte mich erstens, dass der Einschnitt in seiner ganzen Länge von tiefem Steingeröll verschüttet ist, dann aber, dass die Strasse nicht, wie der Genannte annimmt, von Epidaurum nach Narona führte, sondern in's Innere des Landes gerade auf Trebinje zu lief. Mit den Alterthümern von Ragusa vecchia wie überhaupt mit denen der Südspitze Dalmatiens beschäftigt sich, beiläufig bemerkt, seit Jahren der in Ragusa lebende Herr A. Evans zum Behuf einer Geschichte seines derzeitigen Wohnortes. Auf dem Boden des alten Epidaurum entdeckte derselbe unlängst ein Inschriftfragment mit der vollen Titulatur eines städtischen Beamten, in der Umgebung einen römischen Grabstein mit fragmentirter Inschrift und zwei in den Felsen gehauene Mithräen. Eine Mithrasgemme in seinem Besitz stammt ebenfalls aus Ragusa vecchia. Folgende Stücke seiner Gemmensammlung sind in Bosnien erworben und dürfen also hier näher beschrieben werden, wenngleich bei keinem eine genauere Angabe des Fundortes möglich ist.

---

[2]) Wenn Mommsen C. I. L. III p. 284 schreibt: *Plevlje . . videtur medium fuisse in via Scodra Sirmium*, so meint er wohl auch, dass die Römerstrasse von Scodra über Doclea sich etwa bei Nikšić mit den von Epidaurum und Risinium kommenden Zweigen vereinigte, um von da nach Norden zu ziehen, denn für eine blosse binnenländische Verbindungsroute von Scodra nach Narona, wie Jireček l. c. annimmt, führt diese Strasse doch zu weit ins Innere des Landes. — Während des Druckes dieser Zeilen erschien in den Mittheil. d. k. k. geogr. Gesellschaft „die vor-slavische Topographie der Bosna, Hercegovina, Crna-gora u. d. angrenzenden Gebiete" v. W. Tomaschek, welche hauptsächlich eine vollständige Darstellung des römischen Strassennetzes in den genannten Ländern nach den vorhandenen Quellen anstrebt. Es genügt hier auf diese ausführliche Abhandlung hinzuweisen, deren hypothetische Ortsbestimmungen im Gebiete meiner ersten Route auf die unsicheren Angaben des Geographus Ravennas gestützt sind.

1. Kleiner Carneol: Lorbeerbüste Jul. Cäsars mit Stern und Augurstab.

2. Dessgl.: Eber nach l. laufend, schön, daneben:

ƎL · M
PLLC

3. Dessgl. mit

(Aehnliches auf Silbermünzen des Theodorich und Athalarich).

4. Dessgl.: Sphinx sitzend, darunter FAVSTI.

5. Dessgl.: Löwe springend, darüber *spica*, darunter ⲕELA.

6. Gelber Stein: laufendes Thier mit langem Schwanz (Eber?), sehr roh, daneben:

Ɔ I W
I O
FVLLIS

7. Jaspis: Faun unter einem Weinstock sitzend melkt eine vor ihm stehende Ziege.

8. Sehr schöner Carneol aus Sarajevo: nackter Faun, auf den Zehen nach l. gehend, hält mit beiden Händen über der r. Schulter eine unten spitze Amphora. Feine Figur, echt griechische Arbeit.

Soviel vom Ausgangspunkt meiner ersten Route; ich wende mich mit Uebergehung der auf dem ganzen Wege vorhandenen mittelalterlichen Denkmäler sogleich zum Endpunkte derselben

Plevlje (Tašlidža)

Unsere gesammte Kenntnis dieses Fundortes römischer Alterthümer ruhte bisher auf einem Berichte Blau's (im Monatsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. Dec. 1866 S. 838—849), der auf Aufforderung Mommsens einen Tag in Plevlje und Umgebung zubrachte (23. Aug. 1866, s. dessen Reisen in B. u. d. H. S. 86 f.) und nebst Nachrichten über die Lage und Entstehung der heutigen Stadt zwanzig römische Inschriften C. I. L. III 6339—6357, theils aus der Stadt selbst, theils aus einem Punkte ihrer Umgebung, dem Ilino-brdo, mittheilte. Ungelöst blieben die Fragen nach der genauen Lage und dem Namen der römischen Ansiedlung, als welchen letzteren Mommsen C. I. L. III p. 1026 Stanecli der Peutinger'schen Tafel, Tomaschek l. c. p. 44 Sapua des Geogr. Ravenn. vermuthet, beide in Ergänzung des Buchstabens *S*, welcher in einer Inschrift (Blau 8)

als abbreviirte Bezeichnung des bei Plevlje gelegenen Municipiums erscheint.

Meine Aufgabe bestand sonach in der Revision der Funde Blau's und der Ergänzung derselben nach den eben erwähnten Richtungen, zu welchem Zweck ich mich eine Woche in Plevlje aufhielt. Ich gebe zunächst im Anschluss an Blau's Bericht (unter den gleichen Nummern) die Resultate der ersteren Arbeit, indem ich vorausschicke, dass ich mit Unterstützung meines Collegen Herrn v. Domaszewski dieselben nach den mitgebrachten Abklatschen einer nochmaligen genauen Prüfung unterzogen habe.

1. C. I. L. III, 6339. 0·15 h., flach und roh eingehauene Buchstaben.

2. C. I. L. III, 6340. Halb zerschlagen, wodurch die ganze rechte Seite der Inschrift, welche Blau noch zum Theil las, verschwunden ist. Dennoch gelang es mir, aus den Bruchstücken den von Blau nicht entzifferten Rest der Inschrift zu gewinnen.

I · O | · *M*
A D VE N | *T O ET*
PRO SAL | *'E Ē VC*
R A S I N | *'P P*
AVGC · POPVLVS
S / A / / ' / O / /

Z. 6 ist aller Wahrscheinlichkeit nach im Einklange mit Mommsens Vermuthung *S*[*t*]*a*[*necl*]*o*[*rum*] zu ergänzen, von dem S ist freilich auf dem Abklatsch nur eine unsichere Spur zu erkennen. Blau gibt von Z. 5 nur ein Paar sinnlose Buchstaben und hat Z. 6 ganz übersehen. Nach Hrn. Domaszewski's Vermuthung handelt es sich wahrscheinlich um eine Dedication *pro salute* eines *p ro*(*curator*) *Augustorum.*

3. C. I. L. III, 6341, wie bei Blau, nur Z. 2 deutlich AEMIL ·

4. C. I. L. III, 6342, ebenso, nur Z. 1 blosses M nicht MX, wie Blau in Folge einer zufälligen Verletzung des Steines las.

5. C. I. L. III, 6344, ebenso, nur ist Z. 1 *in fin.* der Bruch hart nach D und keine Spur des O vorhanden. Buchstabenh. 0·065.

6. C. I. L. III, 6345, ebenso, nur Z. 1 *init.* E deutlich. Z. 2 beginnt unter dem zweiten E (*Epulo*). Buchstabenh. Z. 1 und 2: 0·05, Z. 3: 0·09,

7. in das *Corpus* nicht aufgenommen, nicht mehr vorhanden, ein Bruchstück angeblich derselben Säule liegt jetzt am Eingang der Eliaskirche rechts.

8. C. I. L. III, 6343, wie bei Blau, nur ist die Interpunction zwischen den einzelnen Silben in der sorgfältig gehauenen Inschrift ganz consequent durchgeführt. So heisst Z. 4: PER·CVS·FI·LIO Z. 5: IN·ME·MOR·M· Buchstabenh. 0·06.

9. C. I. L. III, 6349. Das zweite, kleinere A am Anfang von Z. 2 ist nur ein eckiger Bruch im Steine. Das I am Ende von Z. 3 ist kleiner als die übrigen Buchstaben. Die Zahl der Lebensjahre Z. 4 ist ganz deutlich V/// (nicht XXIX). Z. 5 steht /AVRLIVS.

10. C. I. L. III, 6351, wie bei Blau, nur ist Z. 3 I ganz deutlich.

11. C. I. L. III, 6350, ebenso, übrigens wie alle im Fussboden der Kirche liegenden Steine sehr abgerieben und 1866 wohl noch besser lesbar.

12. C. I. L. III, 6352. Z 1—3 lautet vollkommen deutlich:

D · M · S
AVREL·VENDONI
Q·V·A·XXIII·T AVR VS

eine 4. und 5. Z. werden von verschiedenen unlesbaren Buchstabenresten gebildet. — Z. 2: NDO ligirt. Z. 3: *T. Aur(elius) Us. . . . .*

13. C. I. L. III, 6354. Z. 2 ganz deutlich SEX (nicht SIX). Z. 3 ebenso RESTTVTVS. Z. 4 *init.* SIB· dann E Z. 5 CONIVG*i.* Die (spätrömischen) Brustbilder zeigen links den Mann mit strahlenförmig gelocktem Haar, rechts das Weib mit einer wulstartig über dem Kopf liegenden und beiderseits lang auf die Schultern herabfallenden Frisur. Flache, hässliche, unten spitz zulaufende Gesichter.

14. C. I. L. III, 6347. Sehr abgetreten.

D M S
A V R · A P
RO Q V A N
ET · AVR / A
DIL · A / /
COI / / / /

Z. 4—6: *Aur(eliae)* [*F*]*adil*[*l*]*a*[*e*] . . . *coi*[*ugi*]

Das im Vorraum der Kirche eingemauerte zugehörige Oberstück des Steines mit der Sculptur zeigt über zwei Doppelspiralen in nischenförmigen Vertiefungen vier spätrömische Brustbilder zu zweien übereinander geordnet. Ein kranzartiges Gewinde und vier Rosetten schliessen oben den Bildraum. Die Gesichter mit ihren

reieckigen Nasen, vorstehenden Augen und langem spitzem Kinn sind ebenso hässlich wie auf dem vorigen Stein.

15. C. I. L. III, 6346, wie bei Blau, nur Z. 2 keine Interpunktion zwischen den Silben, hingegen überall consequent zwischen den Wörtern und Wortabkürzungen. Z. 7 deutlich F (nicht E). Buchstabenh. der sehr sorgfältig eingehauenen Inschrift 0·06.

16. C. I. L. III, 6348, wie bei Blau. Buchstabenh. 0·06.

17. C I. L. III, 6353, ebenso, nur steht Z. 3 M nicht blosses M und Z. 6, die mit kleineren Buchstaben an den unteren Rand der Inschrift gesetzt ist XXV (xxv) nicht xxx. Die beiden Brustbilder sind abgemeisselt, doch in den Umrissen noch erkennbar.

18. C. I. L. III, 6355. Würfelförmiger Grabstein mit Giebel und Akroterion, jetzt vor der Kirchenthür von S. Ilia in einiger Entfernung. Vorn über dem nunmehr völlig unlesbaren Inschriftfeld zwei Brustbilder (Mann und Weib), an den Seiten nackte Knabenfiguren, links mit gesenkter, rechts mit erhobener Fackel und phrygischer Mütze. Cyrillische Schriftzeichen sind auf der rechten Seite neben dem Bilde eingehauen.

19. C. I. L. III, 6356. Die von Blau nicht gemessenen Dimensionen des Steines sind: H. 0·45, L. 0·44. Oben im Giebel Rosette von dickem Lorbeerkranz umwunden, aussen Delphine. Die Ungunst des Platzes gestattete mir nicht einen Abklatsch der Inschrift zu nehmen. Mit Hilfe einer Leiter nahm ich folgende Copie:

D . M · S ·
CATONI STAA
RIÆ · TVRQ V · A · L ·
AEL · ATA
5 NVS CONVGI
B · M P ·

Z. 1. 4. 6 sind vollkommen deutlich lesbar. Z. 2 wäre Cato als epichorischer Frauenname anzusehen, wie Testo, Titto u. s. w.

20. C. I. L. III, 6357, richtig:

TE F V S C A M D
P · TESIBIVIVA
P ·

Bevor ich zu den neuen Funden und Fundorten übergehe, mögen die von Blau gesehenen, doch nur summarisch erwähnten

Sculptursteine in der Stadt und auf dem Eliasberg etwas näher bezeichnet werden. Zwei klafterhohe Grabsteinplatten bilden mit den Kopfseiten zusammenstossend die Stufe vor dem Altar der Eliaskirche. Die eine zeigt im oberen Felde drei, die andere zwei Brustbilder (Männer und Frauen) von derselben barbarischen Gesichtsbildung wie die Inschriftsteine 13 und 14. Das untere (Inschrift-) Feld ist auf beiden fast spiegelglatt abgerieben und keine Spur von Schrift mehr zu sehen. Ein Löwenkopf ist in der Vorhalle des Kirchleins über dem Eingang zum Altarraum, eine reiche Sculpturplatte (Giebel?mit dreifachem Perlenkranz) über dem Haupteingang eingemauert. Ein Grabstein mit drei nebeneinander stehenden Brustbildern und ganz verlöschter Inschrift findet sich im Stadthause des Mehmed-Beg-Selmanović, ein Löwenkopf im Landhause des Derviš-Beg-Selmanović, westlich von Plevlje. Im Fundament der hölzernen Vorhalle der Podstražica-Moschee sind ein paar klafterlange dicke Steinplatten angebracht, deren glatter Mittelraum an beiden Schmalseiten von einer giebelförmigen Ornamentsculptur eingefasst ist. Im Hof derselben Moschee ist eine etwa mannshohe Stele bis an den Fuss umgekehrt in die Erde vergraben. Ich konnte sie nur ein paar Fuss tief blosslegen und überzeugte mich, dass die Vorderseite eine römische Inschrift trägt, deren letzte Zeile die Buchstaben [*m*]ONVM[*entum*] enthält. Der Stein wird binnen Kurzem gehoben werden, wozu die Erlaubnis des türkischen Gouverneurs einzuholen war. Im Hof der nahen Serhad-Moschee wie an einigen anderen Stellen der Stadt und Umgebung liegen grosse, roh viereckig behauene Steinblöcke, die nur au einer Seite ein geglättetes und vertieftes Feld jedoch ohne Inschrift oder Sculptur aufweisen. Säulenstümpfe u. dgl. finden sich zumeist in diesem (westlichen) Theile der Stadt, wie mir überhaupt im ganzen östlichen Theile derselben — die Hussein-Pascha-Moschee als Mittelpunkt genommen — kein einziger nennenswerther Rest von römischem Alterthum aufgestossen ist[3]). Auf die gleiche Wahrnehmung gestützt, dachte Blau den westlichen Theil von Plevlje als Oertlichkeit der Römerstadt anzusprechen, überliess jedoch späteren Funden und systematischen Nachgrabungen die weitere Entscheidung über diese Frage.

---

[3]) Für alle auf Plevlje und die nächsten Umgebungen der Stadt bezüglichen topographischen Details verweise ich auf das dem Berichte Blau's beigegebene Kärtchen, für die weiteren Umgebungen auf Blatt IV der (unlängst erschienenen) „Karte des südöstl. Theiles des Occupations-Gebietes im Massst. 1 : 75.000 d. Nat." d. k. k. Generalstabes.

Als Nachtrag zu Blau's Mittheilungen gebe ich zunächst die in der Stadt und auf dem Ilino-brdo neugefundenen Inschriften.

1. Plevlje im Hause des Hadži-Aga (westlicher Stadttheil), fast vollständig erhaltene Votivstele. H. 0·08, Br. 0·39, D. 0·32. Buchstabenh. Z. 1: 0·09.

I · CHO
S
M · Æ M L ·
ANTONIVS
V · L · P ·

Z. 1—2 *Primae Cho(rti) s(acrum)*. Auf einer anderen Inschrift oben 4. C. I. L. III. 6342, nennt sich derselbe Mann *IIvir*.

2. Ilino-brdo. In der Mitte der nördlichen Aussenwand des Kirchleins. Vom Regen sehr abgescheuert. Das geglättete Inschriftfeld des im Uebrigen roh zugehauenen Steines ist 0·27 h., 0·3 br.

AE · BESSVSET
ÆL · VRSA · FL · PI
ENTISSIME · ET
SIBI · VIVI · P ·

3. Ebend. In der nördlichen Aussenwand des Kirchleins sehr hoch eingemauert. H. 0·34. Br. 0·31.

D M
VAL · TE
QVE · V
Æ QV
TRI

D(is) M(anibus) S(acrum) Val(eriae) Te[stoni?] qu(a)e v(ixit) [a(nnos) ...] Ae(lius) Qu[intus ma]tri [carissimae].

4. Ebend. Als rechter Thürstein am Stalle des Popen (gegenüber als linker Pfosten 16. C. I. L. III, 6348), vom Regen fast ganz glatt gescheuert, so dass man nur bei günstiger Beleuchtung (Abends), dann aber mit überraschender Deutlichkeit die Inschrift sieht. H. 0·6, Br. 54.

M · OPE*llio* ·
ANTONINO
DIADVMENI
ANONOBILIS
SIMO CAESARI
//////XX//
//////·NO/

Aus dem J. p. Chr. 217/8.

5. Am Marktbrunnen zu Plevlje, in welchen Nr. 17 C. I. L. III, 6353, eingemauert ist, liegt ein grosser fragmentirter Steinblock, von dessen Inschrift nur ein grosses M erhalten ist.

Als neuen Fundort nenne ich zunächst Radosavac eine kleine Häusergruppe hart am linken Ufer der Ćehotina, 2 Km. westl. von Plevlje mit den Inschriften:

6. Grabstele, 0·68 h., 0·45 br., 0·3 d. Umrahmt von Weinranken mit Blättern und Trauben, vielfach verletzt und stark verwittert.

D M S
V/SINV///
AVR · RV*fus*
SIBI ET SV*ae*
CON · VIV*us*
T · F · C ·

7. Votivstele mit Rosette zwischen den Akroterien, 0·22 h. 0·3 br, u. d.

S · A · S ·
S(ilvano) A(ugusto) S(acrum).

Beide Steine befinden sich, der erstere eingemauert, der letztere freiliegend, im Hause des Čifči Jestrović, dem Beg Selmanović gehörig.

Weisen diese Funde abermals und noch weiter als die im Innern der Stadt gemachten nach dem Westen von Plevlje, so führen uns die folgenden geradezu an den Ort der antiken Niederlassung. Es ist dies die mässig grosse, aber sehr fruchtbare Ebene an der Einmündung der von Süden kommenden Vežesnica in die Ćehotina, welcher Punkt nur $1/2$ Km. westl. von Radosavac liegt. In einem der Wasserrisse des Abhanges am linken Ufer der Vežesnica trifft man zunächst die Ruinenspuren ausgedehnter Baulichkeiten: Mauern, welche noch die Eintheilung der Innenräume erkennen lassen, massenhaftes Ziegelwerk, zwar ohne Stempel, doch sicher römischen Ur-

sprungs. Weiter sieht und erfährt man, dass auf den Wiesen und Aeckern der Ebene und des Abhangs allwärts theils über, theils unter der Erde gleiche Reste einer alten Stadt zu finden sind, welche die Einwohner der umliegenden Ortschaften Stari-Plevlje („Alt-P.") oder (türkisch) Eski-Kassaba („die alte Stadt") nennen. Abhang und Gefilde führen den Namen Babiš-potok. Schon Blau wurde auf diese Oertlichkeit aufmerksam gemacht durch Bauern und Popen, welche behaupteten, dass dort eigentlich die Lage der ältesten Stadt zu suchen sei, hatte sich jedoch „durch anderweitige Informationen überzeugt, dass die dortigen Ruinen nichts als eine Burg aus der Zeit sind, wo die rascischen Bane und die Herzöge von St. Saba hier ihr Wesen trieben" u. s. w. Hier liegt eine Verwechslung vor. An „Alt-Plevlje" haften keine Erinnerungen aus der Zeit der nationalen Autonomie und der Ort Kakanj (nicht Kukanj, wie Blau schreibt), wo solche zu finden sein sollen, liegt in stundenweiter Entfernung von den obgedachten Stadtruinen. Das Alter der letzteren bezeugen noch folgende epigraphische Funde:

8. Babiš-potok, auf der Höhe des erwähnten Abhanges, unmittelbar über dem Ruinenfelde, 20 Minuten westl. von Radosavac.

CAMBRIANVS

L · P ·

oben gebrochen. H. 0·6, Br. 1 M. Jetzt zwischen Gebüsch versteckt, liegt dieser Stein wahrscheinlich noch unverrückt an seiner ursprünglichen Stelle. Gleichfalls unzweifelhaft ganz nahe ihrem Fundorte sind folgende Inschriftsteine:

9. Hoher Grabstein mit zwei Brustbildern unter einem Giebel im Stalle des Čifči Koruga (das Čiftlik gehört dem Beg Harbić aus Plevlje) in Vidre an einem etwas nördlich gelegenen Punkte desselben Abhanges. An der fast ganz verwitterten Inschriftfläche waren bei dem übrigens höchst ungünstigen Licht nur die Buchstaben der ersten Zeile

D · M · S ·

zu erkennen. Der Vorhof des Stalles ist fast ganz aus alten behauenen Bausteinen aufgeführt, welche dicht hinter dem Hause gefunden wurden. Diese Stelle lässt, obwohl von Gras und Gebüsch überwuchert, deutlich die Umrisse einer römischen Ruine erkennen.

10. Votivstein mit (oben) Rankensculptur. H. 0·67, Br. 0·38. Im Landhause des Mehemed Beg Selmanović zu Babišpotok, in gleicher Höhe mit obigem Ciftlik, am selben Abhang, etwa $^3/_4$ St.

südlich davon; rechts am Eingang zum Dienerhause in der Mauer:

I · O · M ·
STATIVS
VICTOR · BRI
XIDIA · V · L · P ·

Z. 3. 4. *Bricize?* Itin. Anton. p. 331.

Ein Bruchstück von demselben röthlichen Kalkstein (palmettenartig aufstehende Ranken) ist daneben eingemauert. Diese Steine stammen angeblich aus einer unmittelbar vor dem Hause unter dem Grase sichtbaren, anscheinend römischen Ruine von geringer Ausdehnung.

Bezüglich der Lage der römischen Niederlassung, welche sich durch die letztgedachten Fundorte als eine ziemlich ausgedehnte erkennen lässt, möchte ich noch hervorheben, dass sich in der ganzen Umgebung des heutigen Plevlje kein günstigerer Punkt für eine grosse und bedeutende Ansiedlung findet als dieser von sanftansteigenden fruchtbaren Höhen eingeschlossene Kessel mit seinem Wasserreichthum, seiner üppigen Vegetation, seiner allseitigen Wegsamkeit durch fünf sternförmig zusammenlaufende Thaleinschnitte und schliesslich — wenn dies Erwähnung verdient — seiner landschaftlichen Schönheit, die ihn auf den ersten Blick vor den übrigen, meist kahlen Karstkesseln der Umgebung von Plevlje auszeichnet. Namentlich ein Vergleich mit der Situation der heutigen Stadt zeigt um wie viel ungünstiger die Nachfolger der römischen Cultur in dieser Gegend gewählt haben. Plevlje liegt in einem, wohl etwas weiteren, aber kahlen und reizlosen, von nackten hohen Bergen umstarrten, sonnendurchglühten Kessel mit schluchtartigen Zugängen, steilen Rändern und ungesundem Klima. Der Eliasberg aber, welcher ebensoweit südlich vom heutigen Plevlje als südöstlich von den Ruinen der römischen Niederlassung entfernt ist, erscheint mit letzterer durch einen breiten und bequemen Thalweg zwischen den Bergen Plješ und Komine verbunden. Von vielen Punkten der antiken Ruinenstätte, namentlich vom Abhang, an welchem Babišpotok und Vidre liegen, sieht man den ganzen, wohl schon im Alterthum heiligen Hügel und sah damals den gewiss die Anhöhe krönenden Tempel mit den umher errichteten Grab- und Votivdenkmälern. Denn hierin scheint mir Blau Recht zu haben, dass auf dem Eliasberg eine Art Nekropole der Römerstadt gelegen war; gewiss ist ja, dass die dort befindlichen zahlreichen Inschriften und Sculptur-

steine an Ort und Stelle gefunden sind und, wie auch mir versichert wurde, zahlreiche andere theils zerschlagen wurden, theils noch im Hügel vergraben liegen, wo man „fast bei jedem Spatenstich" auf Reste eines antiken Bauwerkes stösst (Blau S. 7).

Die folgenden Mittheilungen über römische Alterthümer aus der weiteren Umgebung von Plevlje sind mir nach meiner Reise durch Herrn Heinrich Müller, k. k. Vice-Consul in Plevlje, dem ich auch den Nachweis mehrerer der vorstehend aufgezählten Funde, namentlich der Steine 8 und 10, und der Ruinen von Babišpotok verdanke, zugekommen. Ich erachte es als eine angenehme Pflicht, dem genannten Herrn für seine eifrigen Bemühungen zur Auffindung der Reste römischer Cultur im occupirten Theile des Paschaliks Novibazar, wodurch mir meine Aufgabe in diesem Gebiete wesentlich erleichtert wurde, hiemit öffentlich auf das Wärmste zu danken. Die von Herrn Müller an ganz neuen Punkten gemachten Funde sind:

1. Rogatac, 2 Stunden südwestl. von Plevlje, Grabstein ohne Inschrift mit dem Relief einer nackten Jünglingsfigur [Amor] mit leichtem Backenbart, das l. Bein über dem r. gekreuzt, den l. Arm auf einen Stab gestützt, der einer ausgelöschten Fackel ähnlich sieht. Der in Zeichnung beigegebene Kopf trägt ein Emblem, welches wahrscheinlicher ein Flügelpaar vorstellt, als den griechischen Petasus, dem es allerdings ähnlich sieht. Der Ort Rogatac ist in den Karten nicht enthalten; wir finden in der angezeigten Richtung nur das Dorf Podrogatica, welches mit jenem wahrscheinlich identisch ist. Richtung und Entfernung dieses Fundortes würden bestätigend zu der oben (Anm. 2) ausgesprochenen Vermuthung passen, dass die mittelalterliche Handelsstrasse, welche von Nikšić (beziehungsweise Scodra, Cattaro, Ragusa) nordöstlich nach Plevlje lief, den Spuren einer alten Römerstrasse gefolgt ist. Wenn eine Strassenverbindung vom römischen Municipium bei „Alt-Plevlje" über Rogatac (Podrogatica) nach Südwesten lief, so lag wahrscheinlich der Eliasberg mit seinem Heiligthum und seinen Grabstätten als erste Station an diesem Wege. Die Entdeckung und Verfolgung römischer Strassenspuren in der Umgebung noch gegenwärtig blühender Städte ist hier wie überall in Bosnien erschwert oder unmöglich gemacht durch die seit alter Zeit übliche rohe Ueberpflasterung aller Haupt- und Nebenwege bis tief in unzugängliche Wälder und Gebirge, das System der sog. Kalderma's, deren Zeitbestimmung zu den schwierigsten Aufgaben historischer Localforschung gehört.

2. Plevlje-Prjepolje. Wenn der vorige Fund wahrscheinlich die Richtung der Römerstrasse von Plevlje gegen die Küste zu anzeigt, so weisen die folgenden sicher den weiteren Verlauf derselben ins Innere des Landes, der sich soweit abermals mit der mittelalterlichen Route, die von Ragusa über Plevlje und Prjepolje nach Nisch und Constantinopel führte, deckt. Herr Viceconsul Müller, der sich die Aufgabe gestellt hat, den alten Weg zwischen Plevlje und Prjepolje aufzusuchen, fand in der That auf einer fünfzehnstündigen beschwerlichen Tour über verlassene Hochebenen, halbwegs zwischen den genannten Orten, mehrere unzweifelhaft römische Steine, darunter einen mit zwei Brustbildern, leider keinen mit Inschrift.

3. Bei Prjepolje selbst, genauer bei Čadinje (Berg- und Ortsname am l. Ufer des Lim, in dessen Nähe auf der Karte auch der meist an Ruinenhügeln haftende Name „Gradina" vorkommt), entdeckte derselbe ausgedehnte Ruinenhaufen unzweifelhaft römischen Ursprungs, wie drei gleich in die Augen fallende Denksteine beweisen. Einer davon zeigt nur zwei Brustbilder, die beiden andern folgende Inschriften:

a)

D · A · S
T · AR · SATVR
NINVS · EQR ·
EX · V · L · P ·
DEAVIRAGODELIA
VOTVMFAVENTNVMINE
QVOD/////FELXAGOE

D(ianae) A(ugustae) S(acrum) T(itus) Aur(elius) Saturninus eq(ues) R(omanus) ex v(oto) l(ibens) p(osuit).

Dea virago Delia
Votum faventi numine
Quod [debeo] felix ago
L(ibens) p(osui?).

vgl. Seneca Hipp. 54: *ades en comiti dea virago.*

H. und Br. des Inschriftfeldes 0·35. H. der Buchstaben Z. 1—4: 0·05, Z. 5—8: 0·03. Soviel zeigt der mir vorliegende Abklatsch. Nach einer Zeichnung des Steines trägt das unterste

breite Glied der Basis noch eine Inschriftzeile in sehr grossen Buchstaben:

//////////CVS

b) D · M · S ·
P · AEL · PIADOME
CARVANOAN
praef. CIVITATVM
melco M · PRAEF
i. d. mun. au RELIS *a* L o
TON · CON
VITA
*iu*GI · EIVS · PARENTBVS *sic*
PIENTISSIMIS · AEL
TITVSLVPVSETFIRMI
NVS H P C
H · S · F

Nach einem ziemlich schadhaften Abklatsch und einer Abschrift. H. des Inschriftfeldes 0·8. Br. 0·5. Die Restitutionen beider Inschriften mit folgenden Bemerkungen rühren von Hrn. v. Domaszewski her: Z. 2 *Piado Me* . . . . scheinen Cognomina zu sein. *Carvanio* bezeichnet wohl die Origo, doch ist der Name sonst nicht bezeugt, vgl. jedoch *Carvone:* Itiner. Anton. p. 369. Z. 3 giebt die Abschrift am Rande noch einige auf dem Abklatsche nicht vorhandene Reste, wohl zu *an*[*n*(*orum*) . . . .] zu ergänzen. Z. 5 die *Melcom*(*ani*) werden bei Plinius III. 143 unter den *civitates* des *conventus* von Narona erwähnt; ausserdem scheinen sie bei Ptolemaeus genannt zu werden II. 16. §. 8: ὑπὲρ οὓς (Μελ)κομένιοι (nach einer Coniectur Harduin's zu Plinius l. l.). Ihre Wohnsitze verlegt Tomaschek a. a. O. p. 54 (cf. Anm. 2) mit Wahrscheinlichkeit in den nördlichen Theil der Crnagora, also genau in jene Gegend, welche als Fundort unserer Inschrift angegeben wird. Z. 6 *Salo*(*niani*) dürfte zu ergänzen sein nach Ptol. II, 16. §. 11 Δαλαματίας δὲ πόλεις μεσόγειοι αἵδε: ... Σαλωνίανα. Z. 7 folgt der Name der Frau, vielleicht [*et Aeliae Tes*]*toni* cf. C. I. L. III, 6354; v. 9 *A*[*eli?*]; v. 12 *h*(*ic*) *s*(*itus*) [*e*](*st*).

Herr Müller behält sich vor, die Ausdehnung und Communicationen der römischen Niederlassungen bei Plevlje und Prjepolje

weiter zu verfolgen[4]). Mich selbst führte der zweite Theil meiner Aufgabe ohne Aufenthalt nach dem Westen Bosniens und zwar zunächst über Sarajevo nach Travnik. Die Reise über Čajnica und Goražda nach Sarajevo, welche ich schon im vorigen Jahre gemacht, bot nichts Neues. Dagegen lieferte

Travnik

eine kleine Ausbeute an Inschriften, Fragmenten und Sculpturen, welche an drei Orten der Umgebung dieser Stadt zerstreut gefunden wurden.

1. Putačevo (Putičeva, Ortschaft nicht „Gehöft" wie Blau, Reisen S. 119 schreibt, $^1/_2$ St. südöstl. von Travnik), bereits bekannt als Fundort der Inschriften C. I. L. III, 2765—6 cf. add. p. 1035, deren letztere Blau schon 1866 vergebens suchte. Erstere fand ich freiliegend im Čiftlik des Bauern Stjepan Misković, dem Osman Osmić in Travnik gehörig, bis auf den obersten Theil wohlerhalten, 1·21 h., 0·7 br., 0·2 d., ein interessantes Denkmal spätrömischer Kunst, von welchem die bisher bekannte Abbildung im *Arkiv za povjestnicu jugoslavensku* IV (1857) p. 148 eine durchaus falsche Vorstellung gewährt. Jetzt befindet sich der Stein in Wien in der Sammlung des unteren Belvedere. Die in späten, verzogenen Charakteren geschriebene Inschrift:

QVARTINIANO CARO CONIVGI ELPI
STITVLVMPoSVITQVISALoNAINFATARvi I

Quartiniano caro conjugi Elpis titulum posuit, qui Salona in fata ruit.

0·49 l., 0·07 h., befindet sich oben in dem von Weinranken mit Blättern und Trauben (die von einer unten befindlichen Amphora ausgehen) umrahmten unteren Felde des Steines, durch welches in der Mitte ein viereckiges Loch geschlagen ist. Die bildliche Darstellung dieses Feldes zeigt unter der Inschrift rechts einen nach vorn, mit den Füssen nach links gewendeten bartlosen Mann (Krieger) in kurzer gegürteter Tunica und mit kurzem gewelltem Haare, welcher beide Arme nach aufwärts von sich streckt. Die Rechte berührt dabei das Kinn eines ganz unverhältnismässig kleinen (3 : 7) Pferdes, das über dem erwähnten Loche in der Höhe der Bildfläche

[4]) Hypothetisch darf hier wohl die Vermuthung ausgesprochen werden, dass wenn bei Plevlje die Ruinen von Stanecli entdeckt sind, bei Prjepolje jene von Argentaria gesucht werden dürften, dessen Entfernung von jenem die Tab. Peut. leider nicht angibt.

schwebt und den linken Vorderfuss fast horizontal wegstreckt. Ausser dem Sattel und dem Bauchgurte erkennt man vollkommen deutlich die Steigbügel, ferner Brust- und Schwanzriemen, welche den Sattel in seiner Lage halten. Im oberen Felde sieht man zwischen spiralförmig canellirten Säulen das plumpe Brustbild eines Mannes in Aermeltunica und Mantel. Die Rechte hält eine Schriftrolle vor der Brust; der Kopf fehlt.

Das Gefilde unter Putačevo zu beiden Seiten des Flusses Lašva, in welchem Blau l. c. einen „ehemaligen grossen Friedhof" zu sehen glaubte, lässt sich, obwohl ganz mit Gras überwachsen, unschwer als der Ruinenplatz einer grossen, wahrscheinlich städtischen Ansiedlung erkennen. Was ich darüber aus der Ortstradition erfuhr, stimmt so vollständig mit der Mittheilung von M. Nedić im citirten „*Arkiv*" S. 161 Anm. 8, dass ich diese am besten wörtlich übersetze: „Lašva war einst eine Stadt am l. Ufer des gleichnamigen Flusses, vom Ostende, dem Castell, des heutigen Travnik $^{1}/_{4}$ St. entfernt. Die Leute sagen, dass da, wo das heutige Travnik steht, noch zur türkischen Zeit Grasplätze, Auen und Gärten waren [Travnik heisst in serbo-croatischer Sprache „Grasplatz"], die Häuser aber standen weiter abwärts der Lašva an dem Orte, der jetzt Putačevo heisst. Dann verlegten die Türken ihre Häuser in jene Wiesen und Auen und überliessen die Altstadt Lašva dem Verfall". (Der Name Travnik erscheint zuerst 1503.) Der „P. Petrus a Lašva", wie sich ein von Travnik gebürtiger Franziskaner des vorigen Jahrhunderts in einer von ihm verfassten Geschichte Bosniens bis 1726 nennt, ward auch mir von den Ortsgeistlichen als Beweis für obige Tradition angeführt. Fra Jako Baltić, Pfarrer von Dolac bei Travnik, wusste sogar den Platz, wo einst das Franziskanerkloster in Lašva gestanden und ferner, dass der ältere Name dieser Stadt Lašovia gewesen sei, was unschwer mit dem Leusaba der *Tab. Peut.* (Lausava des Geogr. Ravenn.), welches man früher in Travnik suchte, zu combiniren ist. Die freie und im antiken Sinne günstige Lage der jetzigen Ruinenstätte von „Lašva" im Vergleiche zu dem schluchtartig von den Abhängen des Vlasić und der südlichen Höhen eingeengten Travnik lässt in der That vermuthen, dass auf dem Gefilde von Putačevo eine römische Ansiedlung gestanden, worüber jedoch nur Ausgrabungen Gewissheit bringen können. Die nächsten Fundstätten römischer Alterthümer sind:

2. Vitezka (oder Gučanska) Kapela, ein Gehöft $^{3}/_{4}$ St. nördl. von Vitez, zum Orte Jardo gehörig, welches noch jetzt

„Kapelle" genannt wird, weil darin einst der katholische Gottesdienst für den Pfarrsprengel von Vitez—Gučanska von den Geistlichen des Klosters Gučjagora bei Travnik abgehalten wurde. Vitez liegt 13 Km. südöstl. von Travnik an der Strasse nach Sarajevo. Hier wurden von einem kath. Geistlichen folgende Fragmente vereinigt:

d. *m.*

. . . ENINO
fil. an N·XX·
et u RSNÆ
con KAR·
. . . . NIVS
. . . . . TINVS
et SIBI·

H. 0·5, Br. 0·3, D. 0·19; links etwa in der Mitte und oben nahe dem Rande gebrochen, rechts und unten umrahmt von Weinranken mit Blättern und Trauben, die von einer Amphora in der Ecke ausgehen.

b) D ·
PONPE
IO

H. 0·22, Br. 0·3, D. 0·07.

c) PIA
NIV

H. 0·16, Br. 12, D. 0·0.

d) Zwei Bruchstücke einer Hochreliefsculptur 0·19 u. 0·3 l., 0·35 u. 0·29 h., 0·05 d., darstellend (links) ein Pferd (Hengst) mit reicher Beschirrung: Sattel, geschuppter Decke, Brustgeschirr mit Phaleren. Es steht nach rechts und hebt den l. Vorderfuss. Rechts steht nach l. gewendet und mit der R. das Pferd haltend, die L. auf das kurze, an der Seite hängende Schwert gestützt, eine Figur (Amazone?) in kurzem doppelt gegürtetem Chiton und wallendem, über der r. Schulter durch einen Knopf gehaltenem Mantel, die Beine am Fuss- und Kniegelenk verschnürt. Unter dem Pferde liegt eine krumme Streitaxt; die Köpfe der Figuren fehlen.

Auch am rechten, südlichen Ufer der Lašva sollen an mehreren Stellen der den Fluss begleitenden Bergabhänge Spuren römischen Alterthums gefunden worden sein. Das citirte Archiv S. 151 enthält hierüber folgende Stelle: „Zwei Stunden flussabwärts von Travnik an der Mündung der Biela in die Lašva liegt auf einem

Hügel der Ort Divjak; dort sind verfallene alte Gebäude; es finden sich Ziegel, Gefässscherben, und sowohl dort als in den nahen Dörfern Mošunj und Večerička alte römische Münzen, auf deren einer ich die Aufschrift: *Gloria Militum* las." Aus Mošunj hatte Blau 1867 (Monatsber. d. Berl. Akad. S. 746) Nachricht von zwei kurz zuvor daselbst gefundenen aber wieder verbauten Inschriftsteinen und 20 spätrömischen Kupfermünzen, 1871 constatirte er das Vorhandensein späterer Ruinen und eines Gefildes, auf welchem die Münzen gefunden sein sollen (Reisen S. 105). Mehr konnte auch ich weder dort noch in den anderen obgenannten Ortschaften entdecken. Irrthümlich wird C. I. L. III, 2764[a] wegen des in Bosnien ungemein häufigen Ortsnamens Gradina der Fundort einer zuerst im Agramer „*Arkiv*" l. c. S. 154 mitgetheilten Inschrift bei Zabilje zwischen Vitez und Travnik, das eine mittelalterliche Burgruine besitzt, vermuthet. Hingegen fand ich

3. 10 Km. nordwestl. von Travnik an der nach Jaice führenden Strasse bei dem zur nördlich gelegenen Ortschaft Runići gehörigen Han Podrunići die Ruine eines sicher römischen Gebäudes, welche zur Gewinnung der behauenen Bausteine aufgegraben war und nebst solchen einen 0·8 h., 0·57 br. und 0·19 d., sehr wohl erhaltenen Inschriftstein geliefert hatte. Die Formen der nachlässig eingehauenen Buchstaben, sowie Metrik und Sprache tragen den Charakter einer späten Zeit; die Inschrift dürfte dem 4. Jahrh. angehören. Zu den poetischen Formeln vgl. Lucan. 6. 777. *tristia Parcarum stamina;* Vergil Aen. 10. 324, *flaventem prima lanugine malas* u. ä. Die Zeilen sind durch schwach eingehauene Linien markirt. Der Rahmen zeigt Ranken mit Epheublättern und Trauben.

VLTIMACLAVSERVNTPAR
CARVMSTAMINAFILO ·
PRINCIPIIMISERANDIDIEM
QVEMGLORIANISI ❧
AVVSADQVEPATERPVERVM
DEDERERRAECLARA *sic*
MILITIAPATRVOQVESVOIVN
XEREFOVENDVM ❧
CVMPRIMVMPVLCHRALANV
GINE SVMERET ANNOS
SPECTANTESMAGNVMPATRI
AECOLVMENQVEFVTVRVM ❧
HEV MISERI GLORIA RISIBI
LAETAM QVE SENECTAM
CRVDELE LVCTVM DOMVI
RAVENNAREMISIT
HOCMISEROSTITVLOPRO
PRIVMSIGNASSEDoLoREM

Ultima clauserunt Par || carum stamina filo
Principii miserandi diem, || quem, gloria(m) nisi,
avus adque pater puerum || dedere [p]raeclara(e)
militia(e) patruoque suo iun || xere fovendum,
cum primum pulchra lanu || gine sumeret annos,
spectantes magnum patri || ae columenque futurum,
heu miseri, gloriari sibi || laetamque senectam.
Crudele(m) luctum domui || Ravenna remisit,
Hoc miseros titulo pro || prium signasse dolorem.

Principius (der Name scheint, wie man aus den eng zusammengedrängten Buchstaben schliessen kann, erst nach Anfertigung der Inschrift eingefügt zu sein) erscheint als Cognomen auf dem Stein von Scardona C. I. L. III, 6414 und C. I. L. III, 4335. Da Ravenna als Sterbeort des *Principius* genannt wird, so hat dieser Jüngling wahrscheinlich als Soldat in der Flotte zu Ravenna gedient. Ueber die Verwendung der *Dalmatae* in der Ravennatischen Flotte cf. Tac. H. 3. 12. und die *Privilegia veteranorum* C. I. L. III p. 915. Der obige Inschriftstein befindet sich jetzt im Hause des katholischen Pfarrers Fra Jako Duić in Travnik.

Von Travnik reiste ich über Dolnji-Vakuf, Bugojno und Kupreš nach Livno. Ich verzichtete darauf, von Bugojno weiter aufwärts im Vrbasthale bis Gornji-Vakuf zu gehen, in dessen Umgebung, bei Vrse „noch jetzt häufig römische Münzen im Bett eines Waldbaches gefunden werden sollen“ (Blau Reisen S. 155), da Blau, welcher (Berl. Monatsber. 1867 S 745) dort die römische Strassenstation *ad Matricem* der *Tab. Peut.* ansetzen wollte, bei seinem Besuch der Gegend weder bauliche Ueberreste fand, noch eines der angeblich daselbst gefundenen römischen Münzstücke zu Gesicht bekam. Ueber die Reste angeblich römischen Bergbaues, welchen Blau (Reisen S. 153 f.) zweifelnd, Jireček (Handelsstrassen etc. S. 42) mit Sicherheit doch ohne stärkere Gründe am Berge Rosinj nördlich von Gornji-Vakuf annimmt, wäre mir ein Urtheil ohnehin versagt gewesen. In Cipuljić bei Bugojno suchte ich vergebens die von Jukić (*Zemljopis i povjestnica Bosne*, Agram 1851, geschrieben 1834) nur allgemein erwähnten „römischen Ruinen“ in Otinovci, östlich von Kupreš, ebenso erfolglos das Inschriftfragment C. I. L. III, 2763, welches Nedić (Agramer „*Arkiv*“ IV S. 153 f.) 1855 im Pflaster des Pfarrhofes daselbst gesehen hatte. Auch in der Umgebung von

Livno

war die Ausbeute an römischen Alterthümern geringer als ich nach den bisherigen Nachrichten erwarten durfte und beschränkte sich eigentlich auf die Revision einiger bereits bekannter epigraphischer Denkmäler, nemlich

1. im Kloster Gorica, 1/2 St. östl. von Livno, wo die aus dem Schematismus der Franziskaner-Ordensprovinz Bosnien 1864 p. 67. 68 (1877 p. 711) ungenügend bekannten Inschriften C. I. L. 2761 und 2762 freiliegend im Bibliothekszimmer aufbewahrt werden. Erstere, 0·2 h., 0·27 br., 0·4 d., ist nur an den Ecken und am Rande etwas verstümmelt.

I L A R V S G R A
P O S V I T S E P V L C R
V M L A V O N I F I L I E
D E F V N T E A N N O R V
M SEPTEM SIBI ET SVI S

Ilarus Gra... posuit sepulcrum Lavoni fili(a)e defun(c)t(a)e annorum septem sibi et suis.

Letztere, 0·1 h., 0·19 br., 0·13 d., ist nur Fragment: das r. untere Eck einer mit sehr kleinen (12 h.) Buchstaben geschriebenen, sehr breit umrahmten Inschrift:

S · BATVN
MI · ETME
I S ·

Zu Tomascheks (l. c. p. 19) Bemerkung: „Batun ist echt dalmatisch und lautet sonst Βάτων" füge ich hinzu, dass der Name Batuni (Plural von Batun) noch heute an einer Ortschaft im Bezirk Dolnij-Vakuf, Expositur Kupreš, Džemaat Vrila, also nicht weit von Livno, haftet. (S. Ortschafts- u. Bevölkerungs-Statistik v. B. u. H. Serajevo 1880 S. 74 Z. 6 v. u.).

Zur Aufsuchung des Fundortes dieser und anderer Steine, von denen ich gehört, machte ich eine zweitägige Excursion im Livajnsko-polje mit reichem Ergebnis an altslavischen, jedoch sehr geringem an römischen Denkmälern. In Kablići (ca. 5 Km. nordwestl. von Livno an der südlichen Abdachung des Krug-Berges) wurde nach Angabe des Pfarrers von Ljubunčić, P. Fr. Grabovac, zu dessen Sprengel der Ort gehört, 1863 eine jetzt nicht mehr vorhandene Inschrift aufgeackert, deren Wortlaut nach obigem Gewährsmann:

„*Titus . . . filio suo Tito annorum novem*“ gewesen sein soll. Erhalten ist

2. in Priluka (9 Km. nordwestl. von Livno, 4 Km. von Kablići am Abhang desselben Höhenzuges) an der Hausthür des Bauern Jako Romić eingemauert, der Stein C. I. L. III, 2760, ungenügend bekannt nach „*Arkiv*“ p. 157 u. Taf. n. 15. H. 0·61, Br. 0·42, D. 0·13. Die Inschrift:

D M VFVO
IVCVNDOMERI
ILPSVVLI VAL/
NTINVS SOCROS

D(is) M(anibus) v(ivus) f(ecit) Jucundomeri Ilpsuuli Val[e]ntinus socro s[uo].

steht unter dem Basrelief zweier gedrungener Figuren, von welchen die eine, rechts, bärtig, mit kurzem Chiton und Mantel bekleidet ist und in der R. einen sack- oder eimerartigen Gegenstand an runder Handhabe hält, die andere, links, ein kurzes Gewand und ein Kopftuch trägt und mit beiden Händen ein Gespinnst erhebt. Beide (Mann und Weib?) haben die Beine bis zum Knie verschnürt. — Angeblich mit acht anderen „Grabsteinen“ beim Bau einer nahen Scheune gefunden. Eine flach ausgehöhlte Steinplatte von demselben Fund ist noch erhalten. Nedić sah noch das Fragment mit den Buchstaben CROS, das er mit dem Schluss der obigen Inschrift combinirte. Vielleicht ist das am Schlusse fehlende VO aus Raummangel in die erste Zeile gesetzt.

Unweit von Priluka gegen Ljubunčić liegt die altslavische Ruinen- und Gräberstätte Vašarovina, welche Blau, der die Gegend von Livno nicht selbst besucht, auf vage Angaben des Schematismus (1864 p. 69, 1877 p. 71) gestützt (Berl. Monatsber. 1867 S. 743) für den Ort einer römischen Strassenstation halten wollte[5]). Ich überzeugte mich, dass daselbst keine Spur römischen Alterthums zu finden ist. Türken aus Livno, welche einst den ganzen Boden von Vašarovina durchwühlten, um Schätze zu finden, hatten keine andre Ausbeute als morsche Knochen („*Arkiv*“ l. c. p. 157). Auch

[5]) Schem. l. c.: .... *monumenta tamen uti lampades dictae perpetuo ardentes in sepulchris non semel repertae ac defossae inscriptiones latinae jam deturpatae indicant fuisse antiquam coloniam Romanam.* Nach Versicherung des genannten Ortspfarrers sind die „Lampen“ in altslavischen Gräbern und keine anderen Inschriften als die von Priluka gefunden worden.

in Lištani. dem Fundort der beiden in Gorica bewahrten Inschriften konnte ich nichts erfragen, als eine von Gras und Gebüsch überwucherte Ruine auf dem katholischen Friedhof. worin angeblich die beiden Steine vor 18 Jahren gefunden sein sollen, dabei „das Fragment einer männlichen Steinfigur, die in der rechten Hand ein blankes Schwert hielt". Wohin letzteres gekommen, konnte ich nicht erfahren. Die Ruine scheint von einer längst verfallenen Kapelle, nicht von einem römischen Bauwerk herzurühren. Im Passe Prolog forschte ich vergebens nach der in den Fels eingeschnittenen alten Strasse und der römischen Inschrift, welche nach Angabe eines Ingenieurs (Blau Berl. Monatsber. 1867 S. 744) beim Bau der neuen Chaussée entdeckt worden sind. In der Pfarre Vidoši wusste man von dem Steine C. I. L. III, 2764*a* nur soviel, dass er vor 20 Jahren noch vorhanden gewesen; andre römische Alterthümer sind auch dort nicht zu finden[6]). In Livno selbst kommen römische Münzen, meist wahrscheinlich aus der Umgebung, ungemein zahlreich vor. Eine im Kloster Gorica angelegte Sammlung solcher ward nach Angabe des Guardians 1879 nach Agram übertragen. Von Livno wendete ich mich nördlich nach

Glamoč,

einem äusserst wenig besuchten Punkte, aus dessen Umgebung (Glavice, 7 Km. nordwestl.) die Inschrift C. I. L. III, 2760*a* stammt. Ich fand daselbst unmittelbar hinter der alten verfallenen Burg, die den terrassenförmig angelegten Ort beherrscht, die Ruine eines römischen Gebäudes, deren schöne und starke Quadergrundmauern eben aufgegraben wurden, um für die im Bau begriffene neue griechische Kirche des Ortes Bausteine zu liefern. Aus dieser Ruine stammt ein, jetzt im Hause des Bezirksleiters aufbewahrtes Inschriftfragment 0·29 h., 0·34 br., links abgebrochen.

a. M
. TORISSINN
VICTORISSCI
pie NTISSIMI ET
5 ΛEFETVR

---

[6]) Der Sage nach wurde in Vidoši vor etwa 50 Jahren ein „goldenes" Götterbild gefunden und von dem Finder nach Spalato verkauft.

In Jakir, einem kleinen Orte 6 Km. östl. von Glamoč besitzt der Bauer Matko Kaić eine schöne, 1·0 h., 0·64 br. u. d. Grabstele, die 1/2 St. von seinem Hause am Bergabhang gefunden wurde. Die Vorderseite zeigt die Brustbilder eines Mannes und einer Frau, ersteres sehr verstümmelt; letztere stützt den l. Arm auf die R. und fasst mit der L. den über das Haupt gezogenen Mantel. Die l. Seite des Inschriftfeldes ist ganz glatt gescheuert; auf der rechten konnte ich folgende Reste entziffern:

//////// LIPPOCLO
///////BAS//H//N
/////////QOEBAEI
////////ITTMELIDIO
////////TVS QVARTVS
//////// PIENTISSIME
pos VERVNT

An der r. Schmalseite erscheint die fast bis zur Unkenntlichkeit zerstörte Figur eines stehenden Jünglings mit langen Flügeln und gesenkter Fackel (?). Auch bei dem Orte Za Jarugom, 3 Km. südl. von Jakir, soll eine ähnliche Sculptur gefunden worden sein, in Glamoč selbst aber vor 7—8 Jahren ein Topf mit ca. 500 römischen Münzen und, bei einer andern Gelegenheit, eine spannenlange Bronzestatuette, die nach Agram gekommen sein soll. Eine Silbermünze, die ich noch vorfand, zeigt: *A.* LEG·XVI zwischen Feldzeichen und Tropäen. *R.* ANT·AVG· und ein Schiff.

Von Glamoč machte ich den beschwerlichen und höchst selten betretenen Weg über die Plivaquellen nach Jaice. So reich letztere Stadt an Denkmälern des späteren Mittelalters ist, so wenig konnte ich, trotz Blau's (Reisen 117) verheissenden Angaben, eine Spur römischen Alterthums entdecken, und auch die angeblich reichen Münzenfunde in Podlipci wurden durch die an Ort und Stelle eingezogenen Erkundigungen sehr in Frage gestellt. Meine Absicht, im Vrbasthale nach Banjaluka zu gehen, wurde durch den Eintritt schlechter Witterung vereitelt; ich kehrte daher nach Travnik zurück und schloss meine Reise durch die Rückkehr über Zenica und Brod. Die ganz im Westen Bosniens nahe an Dalmatien liegenden Punkte, welche leichter von der Grenze als vom Innern des Landes zu erreichen sind, musste ich unbesucht lassen. So den kleinen Ort Vrstoča im Unnacthale oberhalb Drvar (Dolnji Unnac), wo Evans eine 5 Fuss hohe römische Basreliefsculptur[7]) gefunden hat u. a. m.

---

[7]) Mercur nach vorn gewendet, nackt — die um den Hals geknüpfte Chlamys bedeckt nur den Rücken — den Petasus auf dem Kopfe, den Schlangenstab in der

Die Kürze meines Aufenthaltes in Bosnien mag den fragmentarischen Charakter dieser Mittheilungen, die nur einen Theil meiner Ausbeute darstellen, entschuldigen. Die Aufgabe, welche der Archäologie in einem Lande wie Bosnien gestellt ist, kann ihrer Natur nach von einem Einzelnen auch in wiederholten Reisen und bei längerem Aufenthalte nicht einmal vorläufig erledigt werden. Es gehört dazu die Mitwirkung ansässiger Alterthumsfreunde, welche ihre Musse der archäologischen Erforschung des Landes und der Förderung dieser Aufgabe widmen wollen. Leider sind die hiezu fähigen Kräfte in Bosnien nur höchst vereinzelt zu finden; umsomehr bedürfen die vorhandenen der bisher fehlenden Anregung und Ermunterung. Es ist zwar nicht die statutarische Pflicht, aber ein schönes Recht der k. k. „Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und hist. Denkmale“, eine ähnliche Sorge, wie im alten Länderkreis der Monarchie, auch bezüglich des neuen österreichischen Verwaltungsgebietes zu treffen, und bei dem Interesse, welches dieser Gedanke an massgebender Stelle bereits gefunden hat, ist eine baldige und erspriessliche Verwirklichung desselben mit Zuversicht zu erwarten.

Wien M. HOERNES

Bericht über eine Reise in Kärnten

Als Stipendiat des archäologisch-epigraphischen Seminars der Universität Wien erhielt ich im Laufe dieses Sommers von Seite der Direction den Auftrag, Kärnten zu bereisen, um eine grössere Anzahl noch unpublicirter Inschriften abzuschreiben, welche, Dank den Bemühungen der Localforscher, in diesem Lande neuerdings aufgefunden worden waren. Da jedoch Mommsen und Wilmanns auf ihren Reisen in Kärnten viele der im *Corpus Inscriptionum la-*

L., hat den r. Arm (der an der Schulter abgebrochen ist) weggestreckt und auch den Kopf nach l., dem Gestus der R. folgend, gewendet. — Ich füge hier an, dass Hr. Evans auch in Lapac, westlich von Kulen-Vakuf, jenseits der dalmatinischen Grenze zwei neue Fragmente römischer Inschriften entdeckte. Wahrscheinlich bezeichnen die Orte Udbina (C. I. L. III, 2977), Lapac, Vrstoča die Richtung eines Strassenzweiges, der aus dem oberen Dalmatien nach Bosnien, speciell in die Gegend von Glamoč und Livno führte.

tinarum veröffentlichten Inschriften nicht selbst gesehen haben, so war ich ausserdem bemüht, diese Inschriften, so weit ich sie erreichen konnte, einer genauen Ueberprüfung zu unterziehen. Die wesentlichste Förderung erhielt mein Unternehmen durch die thätige Unterstützung des Herrn Baron Karl Hauser, derzeit Secretär des kärntnerischen Geschichtsvereines, welchem ich daher für seine vielfachen und aufopfernden Bemühungen meinen besten Dank hier ausspreche.

I. Unedirte Inschriften.

1. In der zum Gute Töltschach bei Mariasaal gehörigen Mühle eingemauert und erst kürzlich durch Abfallen des Mörtels sichtbar geworden. Bruchstück einer Ara aus krystallinischem Kalke, oben und zu beiden Seiten gebrochen. Grösse des erhaltenen Inschriftfeldes: Br. 0·21, H. 0·16. Am gleichen Orte mit C. I. L. III, 4782.

VS · LOC

EL · MAXIM

ROC · AVGG · N

R · N

[*Genio hui?*]*us loc*[*i.* / *A*]*el. Maxim*[*us p*]*roc. Augg. n*[*n*]. *r*(*egni*) *N*(*orici*).

Aelius Maximus ist sonst nicht bekannt. Die Inschrift fällt unter die Regierung des M. Aurel und zwar wie die zwei Augusti zeigen, vor das Jahr 169 n. Chr., das Todesjahr des L. Verus.

2. Jetzt im Museum zu Klagenfurt, Fundort unbekannt, wahrscheinlich der Helenenberg, wo mehrfach Inschriften der Barbii zum Vorschein gekommen sind, vgl. Eph. ep. IV. 565, 566, 567. Tafel aus Kalkstein ohne Randleiste H. 0·38, Br. 0·62.

P · BARBIVS · SP · F · PRIMVS

BARBIA · P · F · RVSTICA

BARBIA · P · F · CASTA

Q · BARBIVS · P · F · MERCATOR

VXOR · ET · FILI · SIBIET · SVIS

V · F ·

3. An der Kirche zu St. Peter am Wallersberg bei Völkermark eingemauert. Tafel aus Kalkstein mit einfacher Randleiste. Br. 0·48, H. 0·44.

DVMIAE
ATEPONIS·F
ET·ADNMAE
ANECTIONIS
F·CONIVGI·ETS
V F

In der dritten Zeile ist wahrscheinlich M ligirt; doch ist die Ligatur nicht deutlich. Die Lesung Adnamae wird empfohlen durch C. I. L. III, 5420 und den häufigen Männernamen Adnamus cf. Index C. I. L. III.

4. Ebenfalls in St. Peter an der Kirche. Tafel aus Kalkstein mit Randleiste. Br. 0·44, H. 0·36.

SATVCIONI
MONTAIONIS
F·ET·BONIAE
PRIVATI·F·CON

Z. 1 das N befindet sich im O.

5. Zu St. Peter am Wallersberg. Kleine Votivara in der äusseren Kirchenmauer eingemauert. Grösse des Inschriftfeldes: Br. 0·20, H. 0·18.

ASCLEPIO
AVG· SAC
VOL·VRSVS
VOT·SOL·M

6. Feistritz im Gailthal.

VITALI·FESTI·F·CON
ET·ATECTO·F·AN·XXX·AIIV
MACCI·F·ET·PRISCVS·VITA
LIS·F·VIVI·FEC·ET·SIBI·E·I//
BOVNIAE·ET·HEL·LITVNE

Leider war der Stein bei meinem Aufenthalte in Feistritz in einer Capelle eingeschlossen, zu welcher ich den Schlüssel in Abwesenheit des Pfarrers, welcher eine längere Reise angetreten hatte, nicht bekommen konnte, so dass ich die Inschrift nur in ziemlicher Entfernung durch das Thürgitter abschreiben konnte. Deshalb ist es mir nicht möglich anzugeben, ob in dem Bruche am Schlusse

der vierten Zeile noch Buchstabenreste zu erkennen sind. Doch könnte man nach Analogie der fünften Zeile *Hel(viae?)* ergänzen.

7. Tauchendorf bei Friedlach. An einem Pfeiler der Kirchenvorlaube eingemauert. Nach einem Abklatsche des Herrn Pfarrers in Friedlach. Rechts gebrochen.

MOGI
DIANV
SIBI · ET · M
CONIVG
C · MOGIAN
DECV · CLA

Mogi[ancus ....]dianu[s vivus fecit] sibi et ..... coniug[i ... et] C. Mogia[nco .....] decu(rioni) C[l]a[udi Viruni].

Der Name Mogiancus findet sich auf zwei Inschriften in Kärnten (C. I. L. III, 4944, 6491).

9. In der Ruine Karlsberg bei St. Veit. Auf allen vier Seiten behauenes Bruchstück.

I /
LTNAL \
OFCAR
III

9. St. Paul im Lavantthal.

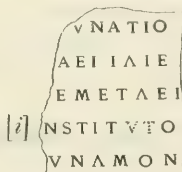
Durch die gütige Unterstützung des Herrn Bibliothekars im Stifte St. Paul, seiner Hochwürden Herrn Eberhard Katz gelang es mir, in einer Handschrift der Bibliothek drei Inschriften zu entdecken. Die zwei ersten sind im Corpus bereits edirt. N. 5097 und 5098; die dritte ist unedirt. Die Handschrift aus dem Jahre 1619 ist eine Chronik des Stiftes, verfasst von dem Abte Hieronymus Markstaller und führt den Titel „*Liber de fundatione Monasterii St. Pauli*". Die betreffende Stelle findet sich auf dem siebenten Blatte.

Hoc in loco habitabant olim, ut conjicere est, ex
antiquitatibus, quae in S. Mon̄rio S. Pauli in saxis
Romanae nt v. 2. Hand
antiquissimis excisae reperiuntur aliqui anti
quissimae nobilitatis viri qui sibi hic sedem et
castrum fixerunt.

Ad portam Mōnrii sub sculpta statua
Latobio Sac. pro salute nam. Sabiniani et Julae
Babillae Vindona mater v. s. l. l. m.
Latobio Aug. sac. L. Caeserinus Avitus v. s. l. l. m.
In ruderibus Sacelli St. Aegidii effossus lapis in quo duae statuae cum ista fracta scriptura
Q. Aurelio | Primo | et Auruminio | Juliae Uxori | Her, Fec |
Julia FF. Anno || reliqua destructa erant, quae
legi non poterant: et in aliis plurimis locis
aliae antiquitates, scripturae et statuae.

Die Lesung der beiden ersten Steine stimmt in allen Corupteln genau mit Lazius, welchen Markstaller ausgeschrieben haben wird.

10. Filialkirche St. Margareth bei Pustritz.



Leider ist der brüchige Sandstein der Inschrift von unberufener Hand gereinigt und die einzelnen Züge mit einem stumpfen Eisen nachgerissen worden, so dass die jetzt vorhandenen Buchstaben keineswegs als durchaus sicher zu betrachten sind.

11. St. Walburgen in der Priebingerhube im Fensterstock der Kammer; an demselben Orte wie C. I. L. III, 5019.

a)	/ANNAII	*b*)	VANNIANO
	LVCCI ET		LVCC ET
	/ON		LONC IA
	. . . . . ONIS		ΓΛ TERIONIS
	. . . . . Λ . . .		N

Die Inschrift ist mit einer steinharten Schmutzdecke überzogen, so dass ich trotz langer und sorgfältiger Reinigung nur die unter *a*) gegebenen Züge als sicher erkennen konnte; *b*) eine Abschrift, welche später von dem Herrn Pfarrer in Eberstein genommen wurde. Davon sind auf einem Abklatsch ausser den von mir schon gesehenen Zügen nur noch zu erkennen v. 4: AIII/ONIS.

12. In einem Bauernhause am Diexerberg bei Völkermarkt, jetzt im Museum zu Klagenfurt.

MAGIOMARVS
DONONIS · F · V · F · SIB
ET · BVCIAE · SACRO
NIS · F VXORI · V · ET SECV
NDO · F

13. Inschrift in dem natürlichen Fels des römischen Steinbruches bei Tentschach eingehauen.

M
CVNIAME

14. Bruchstück einer Ara aus Kalkstein. Br. 0·16; im Museum zu Klagenfurt.

C · POLLIVS
. . . . ^RVS
. . . .

15. Bruchstück eines Cippus aus Kalkstein. Br. 0·4, H. 0·7. im Museum zu Klagenfurt.

ET · SI *bi*
h. M · H · N · *s*

16. Kalksteinfragment im Museum zu Klagenfurt. Buchstabenlänge 0·5.

. . . MBISO . . . .

17. Kalksteinfragment im Museum zu Klagenfurt; schöne Schrift. Buchstabenlänge 0·6.

A
NTIF · I

18. Fragment im Besitze des Baron Hauser jun., gefunden im Zollfeld.

IAL
V

19. St. Veit im Gasthaus zum Mohrenwirth. Unterer Platz. In der Hausflur links vom Thore ist eine Inschrift eingemauert, jedoch so stark übertüncht, dass nur die folgenden Worte noch zu erkennen sind:

IOMAV

I(ovi) o(ptimo) M(aximo) Au[g(usto)].

20. Olsa bei Friesach im Werkhause als Stufe:

AE
/IL
N C
ơ
E
NENS

21. Schwarzenbach, beim Bauer Gregor Tschernitz über der Hausflur eingemauert:

ΧΘΕΣΕΜΟΙΣΗΜΕΡΟΝ
ΣΟΙ Σ

[Die Worte χθὲς ἐμοί, σήμερον σοί stammen wohl aus Sirach 38, 23: μνήσθητι τὸ κρῖμα αὐτοῦ, ὅτι οὕτως ὡς καὶ τὸ σόν· ἐμοὶ χθές, καὶ σοὶ σήμερον. Sie mögen einer Grabschrift angehören, die ähnliche Gedanken ausdrückte, wie die von Ascoli *Iscrizioni . . . greche*, *latine*, *ebraiche di antichi sepolcri giudaici del Napolitano* (Rom und Turin 1880) p. 109 zusammengestellten, z. B.: *fui, non sum; estis, non eritis* — οὐδεὶς ἀθάνατος· καὶ ὁ Ἡρακλῆς ἀπέθανε — εὐθύμει Καλλίστη· οὐδεὶς ἀθάνατος (heidnisch); μὴ λυποῦ τέκνον· οὐδὶς ἀθάνατος — θάρσι, Τατία μήτηρ· οὐδὶς ἀθάνατος (christlich); θάρει, Σαμωήλ· οὐδὶς ἀθάνατος (jüdisch). An eine benachbarte Stelle des Buches Sirach (38, 18) klingt auch jene 'Warnung vor ausschweifender Trauer' bei Pseudo-Phokylides v. 97—98 an, die Bernays so glänzend restituirt hat (das phokylideische Gedicht, S. VII). Ob unsere Inschrift jüdischen oder christlichen Ursprungs ist, steht dahin. Der Abklatsch zeigt in der zweiten Zeile noch mehrere wirre Zeichen, die ich nicht sicher zu deuten weiss. Die Buchstabenformen weisen auf die späte Kaiserzeit hin. Th. Gomperz.]

II. Revidierte Inschriften

C. I. L. III, 4714, dritte Zeile: vIIVS. Die Sculpturen sind ganz falsch angegeben. Ueber der Inschrift ist ein kleines Brustbild angebracht. L. ein nackter bärtiger Satyr, der nach l. ausschreitend über die r. Schulter zurückblickt. Mit erhobener R., gesenkter L. hält er einen über die l. Schulter zurückgelegten Thyrsos. Auf der r. Seite ist eine nackte Bacchantin tanzend dargestellt. Sie hält in den ausgestreckten Händen Krotalen und blickt mit stark zurückgelegtem Oberkörper nach rückwärts.

C. I. L. III, 4717. Die Inschrift ist nicht mehr vorhanden. Sie wurde vor einigen Jahren zur Anfertigung von Grabsteinen benützt.

C. I. L. III, 4719.

A C V T O III A E D
POT · IIII · IVR · DI
PRNIF · IVR · DIC — *sic*
Q · C · LVPVSFRA
TRIPIENIISSINI — *sic*

Nach den *ansae* zu schliessen fehlt oben keine Zeile.

C. I. L. III, 4728. Die Inschrift wurde beim Strassenbau abgesprengt, um Schotter zu gewinnen.

C. I. L. III, 4731. Die Zeichen ⌣ des *Corpus* sind in der Inschrift nicht vorhanden. Die 7. Zeile lautet:

ET · RESTITVTAE · FILIAE

C. I. L. III, 4765.

PILETOMO
TRIFETSEVE
RACALVIFVF

C. I. L. III, 4769. Die vermuthungsweise zusammengestellten Fragmente sind zu trennen, da die Buchstabenlänge eine verschiedene ist, z. B. v. 1. 88 Mm. und 98 Mm. Auch ist die Begrenzung der Tafeln nicht übereinstimmend.

C. I. L. III, 4771. In Krumpendorf im Schlossgarten.

D · O · M
IVICTO
RSV · IV
BT //

C. I. L. III, 4822. Die Inschrift ist nicht mehr vorhanden.

C. I. L. III, 4842. Die Inschrift ist wahrscheinlich aus dem Schlosse Karlsberg im Jahre 1878 nach Klagenfurt ins Museum gekommen. Die vollständig erhaltene Tafel zeigt sehr schöne Buchstaben. H. 0·60, Br. 0·88.

IVLIO · APRILI · B
CHORT I · ASTVRM
STIP · XXII · C A V R V
BLENDONIS · F · CON · V · F · ETSBI

Das blos von Pococke überlieferte ELVDONYET hat gewiss nie auf dem Steine gestanden.

C. I. L. III, 4885 befindet sich noch in Untermühlbach beim Gratzer Bauer im alten Keller.

C. I. L. III, 4897,

T
CLVFENNIVS
DEMETRIVS·
VIV·FEC·SIBI
ET
MASCVLINIAE
VERINAEVXOR

C. I. L. III, 4911.

FELIX · CILVMBAE
F·ET·TITIV·ATERAE

C. I. L. III, 4913 v. 3: ET DOMITAE

C. I. L. III, 4917. Mariasaal an der Südseite der Kirche.

FVSCIA
CITATA · EXS · F
SIBI · VIVA · F ·
et

C. I. L. III, 4920 v. 4: IVLIAE · TERTVLLAE

C. I. L. III, 4926 galt seit Apian für verloren; bei einem Umbau wieder entdeckt, befindet sie sich jetzt im Museum zu Klagenfurt. Ungenügend publicirt in der Karinthia a. 1879 p. 250 f.

TI · IVL · BL
AESATI · L
HOSPITI · ET
CLODIAE · Q · F
SEVERA · VXORI *sic*
H · V · F

C. I. L. III, 4936.

LOTVCVSCIRP
FVFSTETMEDSIEC
ETSPECTATOCVCE
ETSVRAE C ONEIV
V F

Lotucus Cirp(i) f(ilius) v(ivus) f(ecit) si(bi) et Medsie c(oniugi) et Spectato Cuce et Surae con(iugi) eiu(s) v(ivus) f(ecit).

Das *Cuce* der 3. Zeile dürfte verhauen sein für *Cuc(i)* [*f(ilius)*].

C. I. L. III, 4940. Die Inschrift ist jetzt in Krumpendorf im Schlossgarten.

C. I. L. III, 4958. Die Inschrift befindet sich in Obermühlbach bei St. Veit an der Westseite des Pfarrhofes.

QVARTO
ET · CITATE
PRIVATVS
FIL · PAR · FEC
E·LVPE·FIL·ON·II I

Z. 5 die dritte Hasta von III ist auf der Randleiste eingehauen.

C. I. L. III, 4964 scheint rechts nicht gebrochen, obwohl der Stein jetzt zugehauen als Baustein in die Mauer eingelassen ist.

\ELIVS
ƆMVLVS
E T L X B
F SIBI · ET
.. IN

Aelius [*R*]*omulus* [*v*]*et(eranus)* [*e*]*x b(eneficiario)* [*v(ivus)*] *f(ecit) sibi et .... in ...*

C. I. L. III, 4967. Die von Eichhorn angeblich gesehenen Buchstaben am Ende der Inschrift können nie auf dem Steine gestanden haben, da derselbe vollständig erhalten ist und unterhalb der Zeile 7 sich ein leerer glatter Raum befindet.

C. I. L. III, 5019 v. 1. LVCCO · VER

C. I. L. III, 5023. Die Stellung der Figuren zur Inschrift ist verkehrt angegeben. Die Figur rechts (links im *Corpus*) hält in der erhobenen L. eine Taube, nicht eine Traube.

C. I. L. III, 5024 v. 6: FINITVS·C·L·

C. I. L. III, 5035 v. 1: DM · VIBENAVRS noch ganz deutlich.

C. I. L. III, 5045.

AVRELIA · AVRELAN | A
V· F· AVRELIO· IANTVLL | O
FRA · CAR· OB· AN· XXX | ·

Die letzten Buchstaben rechts in jeder Zeile sind auf der Randleiste eingehauen.

C. I. L. III, 5081 v. 1—2:

L · TVRPILIVS · L · L · SECVND

PECCIA · L · F · INGENVA

C. I. L. III, 5083 v. 2: XXXI · E · INGENVINE

C. I. L. III, 5092.

M · LONGINO VERO

QVAESTORIO

ET · PORCIAE · C · FIL

RITVMARAE · CONIVGI

FILIAE · FECER

C. I. L. III, 6494.

FICI

OME

R · DIC

C. I. L. III, 6496 v. 4: RIA · FR · KAR

C. I. L. III, 6528 v. 2: TVIS · IMPNN

Eph. ep. IV, 566 v. 3: P · BARBIVS · P · F

Eph. ep. IV, 569 v. 1: CHILON

Eph. ep. IV, 570 v. 2: SATVRIONIS v. 5: FILI

Eph. ep. IV, 572. Die letzten 3 Zeilen lauten:

V · F · ET · FILI · FILIAE

PARENTI

C · FABRICIO COVINCO

Eph. ep. IV, 578 v. 3: FILI

Eph. ep. IV, 581 v. 3: P · POST · E · CARDACNVS

VETTIDIA · M · L · FLOR · V

Eph. ep. IV, 583. Die Lesung ist ganz sicher.

ROMAN SERSEXTILIVS

VF · S · E · SECVNDINAE · CON

KR · AN · XXX ·

Eph. ep. II, 1061.

T · KANIO T · L
PHILOCRATI
BANONACON
D · S · F

(Fortsetzung folgt.)

Wien A. v. DOMASZEWSKI

Bronzegefäss aus Constantinopel

(Taf. VIII)

Das auf Taf. VIII abgebildete Bronzegefäss befindet sich im Besitze des k. deutschen Gesandten Prinzen Reuss in Wien. Es ist 10 Cm. hoch und durch Guss hergestellt. Die Reliefs sind mit geringer Sorgfalt ausgeführt und nicht ciselirt. Dargestellt sind, ähnlich wie auf späten Sarkophagen, sieben männliche nackte Figuren, die sich im Freien im Ring- und Faustkampfe üben: links zwei Ringerpaare in unentschiedener Haltung, rechts zwei Faustkämpfer; mit dem letzteren Paar ist ein an der Uebung nicht Theilnehmender beschäftigt, der mit einer Kopfbedeckung (Helm?) versehen ist und vielleicht einen Aufseher vorstellen soll. Baum- und Strauchwerk ist eingestreut, links oben eine Rosette.

Das an sich geringfügige Gefäss gewinnt durch seine Form und Technik Interesse. Dieselbe kommt nicht häufig vor; man kann grosse Reihen von Bronzegefässen vornehmen, ohne auf Gleichartiges zu stossen. Indess steht sie nicht vereinzelt da, wofür folgende Beispiele den Beweis liefern:

1. Gefäss im Wiener Antiken-Cabinet. v. Sacken Die antiken Bronzen des k. k. Münz- und Antiken-Cabinets in Wien Taf. XLIX n. 2 p. 116. Höhe ca. 0·06, Durchm. ca. 0·06. Das Gefäss ist etwas bauchiger, aber nahezu gleich profilirt. Auch hier ist der Guss unvollkommen, das Material grob und spröde, das Relief ungleich hoch. Das Gefäss war bestimmt an einer Schnur getragen zu werden. Im Relief sind zwei *putti* dargestellt, die nach linkshin in ganz gleichartiger Bewegung hintereinander herlaufen, mit einer im Rücken flatternden Chlamys bekleidet und mit der Rechten

einen langen Stab schulternd, an welchem bei dem Einen ein Bündel (?), bei dem Andern eine Tasche (?) und ein Vogel aufgehängt ist. Zwei Bäume, ein Felsstück, eine Ara mit darauf liegender Patera und ein an dem einen Baume hinaufspringender Ziegenbock bilden die Scenerie.

[2. Gefäss im Britischen Museum, 0·09 hoch, von gleicher Form und gleicher Randverzierung, mit stumpfen detaillosen Reliefs: Herakles trunken niederfallend, von Satyren gehalten, Dionysos und sein Thiasos. O. B.]

3. Gefäss in Paris. Chabouillet *Catalogue général* u. s. w. *Monuments de bronze* n. 3144. Höhe 0·9, Umf. 0·33. Der Beschreibung nach ist die Oeffnung bedeutend schmäler als der Bauch. Hier sind in dem gegossenen Relief vier Knaben, von denen drei geflügelt sind, dargestellt, die in Begleitung von Hunden, zum Theile bewaffnet, mit einem Eber und einem Panther kämpfen. Die Gruppen sind durch Bäume getrennt.

4. Gefäss in Paris. Chabouillet n. 3145. H. 0·55. Umf. 0·29. Reliefdarstellung: Thierkämpfe, Bäume als Scenerie.

5. Gefäss bei Carolus Patinus *Imp. Rom. num.* 1696 p. 120 sqq., darnach bei Montfaucon 1. Ausg. Suppl. III pl. LXVIII. Aus Patin's Aeusserungen über die Bestimmung des Gefässes geht hervor, dass er nicht aus Autopsie sprechen konnte; wornach wohl auf eine ältere Abbildung zu schliessen ist. Hier scheint die Form besonders bauchig, die Profilierung reichlicher zu sein, die Reliefdarstellung sehr verwandt. Man unterscheidet vier Gruppen von Ringern. Hier hat einer der Ringenden selbst einen Helm (Sturmhaube) als Kopfbedeckung. Bei dem letzten Paare links sieht man wieder einen an der Uebung nicht Betheiligten sich an einen der Kämpfer wenden und hier ist er deutlich als Leiter der Uebungen gekennzeichnet: er ist mit einem von rechts nach links über die Schulter geschlagenen Himation bekleidet und hält mit der gesenkten Linken Palmzweig und Kranz für den Sieger. Die Gruppen sind durch eine Vase, in welcher Palmzweige stecken, einen dreifüssigen Tisch und ein Luterion getrennt.

6. Gefäss bei Caylus *Recueil* I pl. XXXVIII p. 218 in verkehrter Orientirung. Höhe ca. 0·10, grösster Durchm. 0·105, gefunden in Sisteron in der Provence, von roher Arbeit und schlankeren aber ziemlich ungefälligen Proportionen. Die Reliefs bieten mit geringer Variation zweimal dieselbe Darstellung: je eine durch Löwenfell und Keule gekennzeichnete Herakles-Herme; nach ihr hin in unklarer

Bewegung ein Mann gewendet mit einem nur den Oberleib bedeckenden Gewandstück bekleidet, und dann zwei Ringer, von denen der eine den andern bereits von der Erde emporgehoben hat, um ihn zu Boden zu schleudern. Das eine Mal erscheint bei der Herme neben dem Löwenfell der Caduceus als Attribut. Ein Dreifuss mit einem darauf angebrachten Kranze, sowie ein aufgehängter Kranz sind eingeordnet.

Gemeinsam und eigenthümlich ist dieser gewiss in einer grösseren Anzahl von Exemplaren nachzuweisenden Classe von Bronzegefässen vor Allem die Form. Es ist ein henkelloses Gefäss von geringen Dimensionen, also im eigentlichen Sinne zum Handgebrauch bestimmt, ähnlich wie die alterthümlichen runden Lekythien. Die Gefässe sind sämmtlich in Guss, meistens unciseliert (bei n. 3 und 4 ist ausdrücklich das Gegentheil angegeben), als ordinäre Waare hergestellt und scheinen nach ihren sich im gleichen Kreise haltenden Darstellungen etwa auf eine palästrische Bestimmung und nach ihrer Herstellung auf eine Fabrik der spätrömischen Zeit hinzuweisen.

Wien FRIEDRICH LÖWI

Telephos' Verwundung

Die unter den pergamenischen Funden zu Tage gekommene grosse Menge von Darstellungen aus dem Telephosmythos, von denen der vorliegende Bericht[1]) Kunde bringt, werden Veranlassung geben, unter den bereits vorhandenen Monumenten Umschau zu halten, und rechtfertigen es wohl, die Aufmerksamkeit auch auf eines derselben zu lenken, dessen Zugehörigkeit erst jetzt, wie ich glaube, constatiert werden kann, umsomehr als es für einen Theil der Sage, den Kampf des Telephos gegen die Griechen am Kaïkos, die einzige Darstellung bietet. Es ist dies das Gemälde des kelchförmigen Kraters der Ermitage Nr. 1275, den A. Michaelis in den *Annali dell' instituto* 1859 p. 267 ff., *Monumenti* VI. tav. XXXIV publicierte. Michaelis, durch einzelne Züge — die gemeinsame Theilnahme des Patroklos und Diomedes an einem Kampf — auf

[1]) Jahrbuch der kön. preuss. Kunstsammlungen 1880 II.—IV. Heft S. 182 ff.

die Schlacht am Kaïkos geführt, musste seine Deutung wegen ihrer Unvereinbarkeit mit den übrigen Details des Gemäldes aufgeben. Kritische Bedenken, welche, durch die mehrfachen Unklarheiten wachgerufen, ihre Bestärkung auch in zahlreichen Einzelheiten in Zeichnung und Vorstellung fanden — so in der durch Gewandprincip und Gewandbehandlung wie durch Bildung des Körpers[2]) gleich anstössigen weiblichen Gestalt rechts, in den Schildzeichen auf der Rück- und Vorderseite, den Beinschienen, der schablonenhaften überall gleich unverständigen Innenzeichnung an Knieen und Knöcheln, der zusammenhangslosen Hand vor dem Gesicht des mit ΔΙΟΜΕΔ bezeichneten Kriegers, dem mehrfachen Fehlen, respective Aussetzen der Umfassungslinie am Haar, dann auf der anderen Seite der Vase in den schwächlichen Unterschenkeln mit den für den Stil des Bildes doppelt auffälligen kleinen Füssen, in die der mächtige, prächtig gezeichnete Leib des stehenden Jünglings endigt, der vollkommenen Misbildung des Rumpfes des liegenden Jünglings, in den unverstanden und willkürlich hingezeichneten Faltenlinien der serviettenartig umgeworfenen Chlamys, deren Striche am Halse plötzlich aufhören, dem Helm, den Wurzeln der Bäume — wurden seither durch eine von E. Petersen[3]) vorgenommene Revision des Originals bestätigt[4]) und die sohin nach Ausscheidung des Unechten übrig bleibenden Elemente leiten nunmehr in der That zu dem mysischen Abenteuer des Griechenheers. Dahin werden wir mit Ausschluss jeder anderen Möglichkeit geführt, wenn wir nach einem Kampf suchen, an dem Patroklos betheiligt ist[5]), als auch, wenn wir eine Sage zum Ausgangspunkt nehmen, die Dionysos — für unser Bild aus dem Thyrsos und dem Rest des Namens ΔιοΝΥΣΟΣ gewonnen — mit Kampfgetümmel in Verbindung bringt[6]): es ist dieselbe, in der drittens auch dem Diomedes eine bestimmte Rolle

---

[2]) Man beachte z. B. die verdrehte Haltung des Thyrsos.

[3]) Archäol. Zeitung 1879 S. 9 ff.

[4]) Danach sind alt: auf der in Rede stehenden Seite der Oberleib des Patroklos von der Stelle an, wo das Gewand den Oberschenkel berührt, die Lanze, Kopf, Bart, Hand und ein Stück des Schildes des sich beugenden Kriegers, die in den Ornamentsaum gezeichneten Spitzen der Lanze und des Thyrsos, die an den Felsen gelegte Hand mit der Inschrift ... ΝΥΣΟΣ; auf der anderen Seite nur der Oberleib des stehenden Jünglings und der Baum links, sowie die äusserste Spitze des Baumes rechts.

[5]) Pindar Olymp. IX 70.

[6]) Schol. Ilias A. 59. 60 Cod. Venet. A; vgl. Welcker Zeitschr. f. Alterthumswiss. I S. 44 ff. zu Pindar Isthm. VIII 49.

— die Rettung von Thersandros' Leichnam — zugewiesen ist[7]). Für eine Ergänzung des Fehlenden lässt sich freilich einstweilen nicht mehr aufstellen, als dass in der Lücke Telephos, Achilleus und Dionysos gestanden haben; die beiden Momente des Kampfes, die Flucht der Griechen, die Verwundung des Telephos durch Achill, sind in Einen zusammengezogen: Patroklos zieht sich zurück, bereits ist Achilleus für ihn eingetreten, der Ausgang entschieden, denn der Gott, der eingreift, ist zur Stelle. Die Stellung des Diomedes, sowie der Gegenstand, den er mit der Hand gefasst hat, begünstigen die Annahme Petersen's[8]), dass er einen Gefallenen — den Thersandros — auf dem Rücken forttrug. Darüber, wie die Gruppierung der übrigen Figuren und die Action des Dionysos mit dem Thyrsos, des Achilleus mit der Lanze zu denken sei, wage ich nicht etwas Bestimmtes auszusprechen[9]).

Lange vor Skopas war sonach auch dieser Theil der Telephossage von der attischen Kunst des 5. Jahrhunderts verwerthet worden. Zu einer genaueren Zeitbestimmung kann vielleicht nebst Alphabet, Vasenform[10]), Wahl eines Theseusabenteuers und Art seiner Darstellung auch so manche Einzelheit in der Zeichnung herangezogen werden, wie die Bildung von Kranz, Haar, Nasen und Augen, ferner die zur Beurtheilung des Stilcharakters so wichtige Stellung des Kopfes zu Hals und Schultern, in welchen Punkten ein von Kluegmann *Annali dell' instituto* 1870 tav. *O* und *P* publicierter Psykter des Euthymides — auch dort eine Theseusdarstellung — eine verwandte Stufe des Könnens zu repräsentieren scheint.

Wien EMANUEL LOEWY

[7]) Dictys Cret. II 2: *Atque eius (sc. Thersandri) cruentum corpus Diomedes, quod ei iam tum a parentibus coeptum cum eo societatis ius perseverabat, humeris extulit* vgl. Philostratos Heroic. p. 298 ff. Kayser.

[8]) a. a. O. S. 11 Anm. 38.

[9]) Auf der anderen Seite (A) bezeugen Bewegungsmotiv und Namensbeischrift ein Theseusabenteuer. Für die Ergänzung jedenfalls auszuschliessen sind jene mit dem Minotaur, Phaia, Periphetes, Prokrustes.

[10]) S. Klein Euphronios S. 51.

Funde von Alt-Palánka

im Temeser Comitate

1. Herculesstatuette aus grün patinirter Bronze, mit dem Postamente 0·095 hoch, gefunden im Sommer d. J. auf der Alt-Palánkaer Insel, woselbst einst ein römisches Castrum stand. Hercules ist bärtig, bekränzt und hält mit der Linken an der die Löwenhaut herabhängt, eine emporgerichtete Keule, mit der Rechten den Skyphos. Das Postament ist viereckig und gleichfalls aus Bronze. R. Standbein. Die Figur gehört den besseren Arbeiten dieses Genres an.

2. Schlange aus Bronze, 0·145 lang, horizontal in gerader Richtung geringelt, mit Bart und Kamm, und fein ciselirten Schuppen.

3. Handmühle aus Peperin, 0·33 im Durchmesser, 0·7 hoch, bis auf den fehlenden Handgriff und die Angel gut erhalten, nebst zwei Fragmenten eines anderen Exemplares von derselben Steinart.

4. Römische Thonziegel mit den Stempeln:

|LEG VII C| |LEG VI\ |LEG VII C P F|

der letztere vis-à-vis von Alt-Palánka am serbischen Ufer gefunden.

5. Eine schmucklose römische Thonlampe; zwei Böden von massiv gearbeiteten Thongefässen, der eine 0·14 im Durchmesser; eine thönerne 0·015 dicke Wasserleitungsröhre, gut 0·4 lang, auf der einen Seite 0·14, auf der andern 0·075 im Durchmesser; Ziegel von Hypokausten, darunter einer mit Verzierung eines Adlerkopfes; ein 0·11 langes, 0·07 breites Bruchstück einer antiken Gussform mit einem erhabenen sechseckigen Stern; ein tellerförmiges, 0·13 im Durchmesser grosses Thongefäss; ein cylinderartiger Griff eines antiken Thongefässes u. A. m.

Ung.-Weisskirchen LEONHARD BÖHM

Zu C. I. L. III, 5134

Linker Theil einer Ara, h. 0·16, l. 0·25, br. 0·15, gef. Anfang October 1880 in Sandörfel, die Ergänzung bildend zu:

Corp. III, 5134:

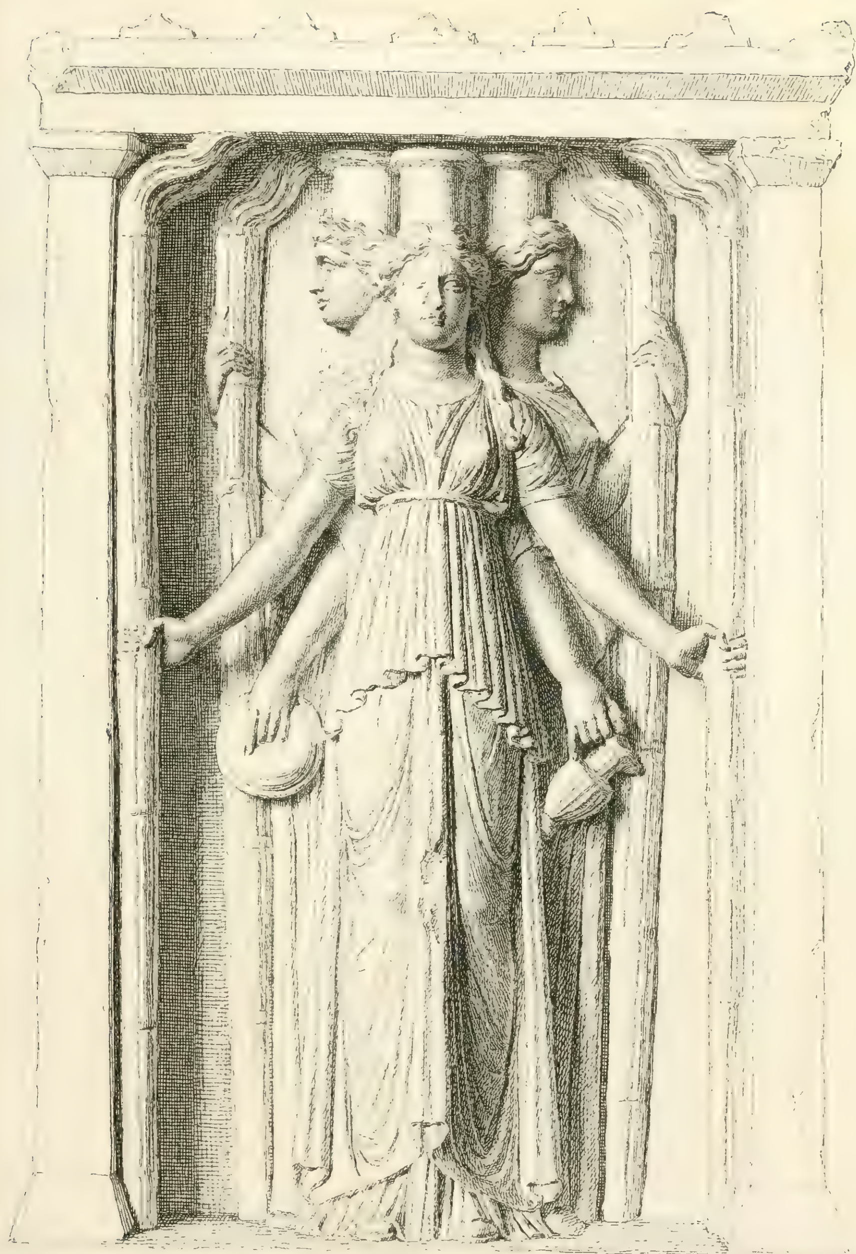
SAVOTE \ ADSVSLM
SEC \ VNDIO

Laibach J. BINDER





Marmorkopf aus Tralles
im untern Belvedere zu Wien



Hekataion
im Besitze des Fürsten Metternich
auf Schloss Königswart bei Marienbad



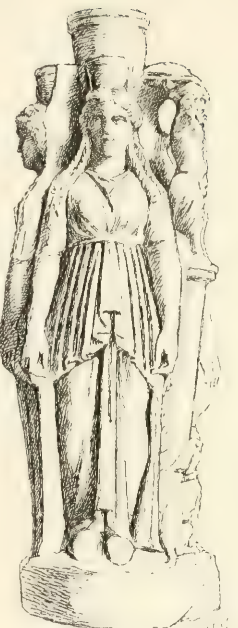
Hekataion

der archäol. Samlung zu Prag

Druck v. ...



1



2a



2b



Hekataia

der Sammlung Modena in Wien



Hekate

Marmorrelief in Bukarest



O. Mentzel del.

Hekate

Marmorrelief in Bukarest

Lith. v. K. Druck v. J. Haller





Bronzegefäfs aus Constantinopel

im Besitz des k. deutschen Botschafters Prinzen Reufs in Wien


GETTY CENTER LIBRARY
3 3125 00098 2021